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Të nderuar lexues të “Justicia”

Jam shumë i nderuar t’iu drejtohem për herën e katër nëpërmjet kësaj reviste juridike e cila nga dita në ditë po zhvillohet.

Revista Justicia është botim i Programit Fillestar për Arsimit Ligjor të IGJK-së e cila përmban punimet e kandidatëve për gjyqtarë dhe prokurorë të cilët ndjekin trajnimet për arsimim ligjor në kuadër të këtij programi.

Si edhe deri më tani ky punim përfshinë tema të larmishme të cilat trajtojnë çështje të ndryshme të së drejtës, legjislacionit pozitiv të vendit dhe atij ndërkombëtarë si dhe të praktikës gjyqësore.

Qëllimi i kësaj reviste përveç tjerash, është edhe në funksion të formimit profesional të kandidatëve në fushën e shkrimit ligjorë, hulumtimeve dhe publikimeve shkencore si dhe në mbështetjen e profesionistëve ligjor me literaturë juridike të kësaj natyre.

Kjo revistë botohet çdo vit, nga secila gjeneratë e kandidatëve të Programit Fillestar për Arsimit Ligjor dhe temat e kësaj reviste janë përzgjedhur dhe redaktuar nga vet kandidatët.

Shpresojmë se edhe ky numër i revistës “Justicia” do tu shërbej në punën profesionale profesionistëve të ndryshëm ligjor si dhe gjyqtarëve e prokurorëve.

Me qëllim të avancimit të kësaj reviste, mirëpresim komentet dhe sugjerimet tuaja.

Mr.Sc. Lavdim Krasniqi

Drejtor i Institutit Gjyqësor të Kosovës
Anita Nikçi – Morina

ROLI I GJYKATËS EVROPIANE PËR TË DREJTAT E NJERIUT NË FUSHËN E INTERPRETIMIT TË KUFIZIMEVE TË LEJUESHME TË LIRIVE DHE TË DREJTAVE TË NJERIUT

1. Hyrje

Siç thekson në punimin e tij mbi Gjykatën Evropiane për të Drejtat e Njeriut ish-Presidenti i kësaj Gjykate z. Luzius Wildhaber, shekulli 20 kishte filluar me të drejtën ndërkombëtare që shikonte shtetet vetëm si sovrane dhe aktorë të shfrenuar, të drejtën për të shkuar në luftë, dhe të drejtën edhe për të trajtuar shtetasit dhe të huajt si objekte, statusi ligjor i të cilëve përcaktohej vetëm me legisllacionin nacional.¹ Ky realitet në fushën e mbrojtjes së lirive dhe të drejtave të njeriut u ndryshua kur në fund të shekullit 20-të dhe fillim shekullit të 21-të edhe individët u legitimuan si subjekte të së drejtës ndërkombëtare. Padyshim, Gjykata Evropiane e të Drejtave të Njeriut sipas Wildhaber “është ilustrimi më spektakolar i këtij ndryshimi”². Ky ndryshim është fondamental në fushën e mbrojtjes së lirive dhe të drejtave të njeriut duke bërë që parimi i integritetit territorial dhe sovraniitetit shtetëror të balancohet me parimin e respektimit të lirive dhe të drejtave të njeriut si kategorji jo vetëm nacionale por edhe ndërkombëtare. Andaj qëndrimi se shtetet dhe sovraniteti i tyre absolut qëndron mbi parimin e respektimit të lirive dhe të drejtave të njeriut konsiderohet i papranueshëm për doktrinën bashkëkohore të lirive dhe të drejtave të njeriut, si dhe për vete parimin e konceptit të shtetit të së drejtës si një vlerë fondamentale në hapësirën juridike evropiane.

Përderisa, zanafilla e lindjes dhe zhvillimit të lirive dhe të drejtave të njeriut është shumë e gjatë dhe daton që nga periudha antike, në këtu do të ndalemi që të analizojmë arsytet që quan në krijimin e konceptit supra-nacional të

² Ibid.
lirive dhe të drejtave të njeriut si dhe në ndërtimin e mekanizmit të Strasburgut si një ndër gjykatat më me ndikim në Evropë për sa i takon mbrojtjës së lirive dhe të drejtave fondamentale të njeriut. Një grup i vogël largpamës, avokatë idealiste, por të vendosur të parandalojnë përshërjtjen e efekteve shkatërrimtare të luftës dhe krimeve të tmerrshme, argumentuan se mënyra më e mirë për të arritur këtë qëllim është që të garantohet respektimi i demokracisë dhe shtetit ligjor në nivel kombëtar.³ Ata besonin se vetëm me zbatimin kolektiv të të drejtave themelore do të ishte e mundur për të siguruar standardet e përbashkëta minimale që formojnë bazën e shoqërisë demokratike.⁴ Qeveritë anëtare të Këshillit të Evropës në përprjeke për të siguruar paqen dhe të realizojnë një bashkim më të ngushtë midis tyre mbështetur tek të drejtat e njeriut dhe liritë themelore, përmes Konventës vendosën të marrin masat fillëstare për zbatimin kolektiv të disa prej të drejtave të shpallura në Deklaratën Universale për të Drejtat e Njeriut. Rezultati është se për herë të parë individër mund të sfadonjë përmes ankesës individuale veprimet e qeverive të tyre para një mekanizmi ndërkombëtar në një procedurë që con në një vendim detyrujes gjyqësor.⁵ Krijimi i Gjykatës Evropiane për të Drejtat e Njeriut ishte parë si një mekanizëm i cili do të pengonte kalimin e demokracive në diktatura.

2. Përmbajtja e Konventës dhe Detyrimet Pozitive

Konventa ka përaktuar se palët i njohin çdo njeriu që përshihet në juridiksinin e tyre të drejtat dhe liritë e përaktuara me Konventë. Konventa bën elaborimin e lirive dhe të drejtave duke përaktuar fushëveprimin e tyre por edhe duke përaktuar kufizimet e lejueshme të cilat mund të aplikojnë shtetet në kuadër të juridiksinve nationale. Në kuadrin e të drejtave dhe lirive themelore, Konventa garanton të drejtën në jetë, ndalimin e torturës, të drejtën e gjobimit të drejtë, lirinë e shprehjes, lirinë e besimit, të drejtën e pronës dhe të drejtën e zgjedhjes, të drejta këto të cilat në përgjithshëmi sot trajtohen në kuadër të kushtetutave nacionale. Konventa e të Drejtave të Njeriut ka themeluar GJEDNJ si një mekanizëm juridik i natyrës subsidiare. Kjo për faktin se rol i këtij mekanizimi është në parim i natyrës dytësore ku Shtetet anëtare të Këshillit të Evropës konsiderohen si autoritete të cilat në instancë të parë viven në mbrojtje të lirive dhe të drejtave fondamentale. Megjithatë, rol i Konventës ka qenë dhe vazhdon të mbetet fondamental për shtetet anëtare të Këshillit të Evropës. Nëndhëkurë dhe ratifikimi i Konventës për Mbrojtjen e Lirive dhe

³ Ibid.
⁴ Ibid.
⁵ Ibid.
të Drejtave Themelore tanimë është bërë një kërkesë faktike për të gjitha shtetet të cilat synojnë t’i bashkohen Këshillit të Evropës. Së këndejmi shtetet e ardhshme anëtare, përfshirë këtu edhe Republikën e Kosovës duhet të sigurohen se legjislacioni i cili në një mënyrë ose tjetrën afekton aspekte të lirive dhe të drejtave të njeriut duhet të jetë në përputhje me vlerat e përçaktuara nga Konventa për të Drejtat dhe Lirithë e Njeriut duke pranuar në të njëjtën kohë edhe autoritetin e Strasburgut si instancë vendimet e së cilës kërkojnë zbatim në kuadër të këtyre juridiksioneve nacionale.6

Gjykata Evropiane përbëhet nga një numër gjuqtarësh i barabartë me numrin e Palëve të Larta kontraktuese. Gjuqtarët duhet të kenë karakter të lartë moral dhe të plotësojnë pasurinë e kërkuara për ushtrimin e fiksioneve më të larta gjuqësore ose të jenë juristë me kompetencë të shquar. Gjuqtarët e Gjykatës Evropiane për të Drejtat e Njeriut veprojnë në dispozitë të tyre si individ dhe jo domosdoshmërisht përfaqësojnë intereset e shtetit nga i cili vijnë. Gjatë mandatit të tyre, gjuqtarët nuk mund të ushtrojnë asnjë veprimtari që nuk pafjohet me kërkesat e pavarësisë, paanësisë ose të disponibilitetit të së cilës veprimtari me kohë të plotë. Duhet theksuar se për shqyrtimin e çështjeve që i paraqiten, Gjykata vepron me komitete prej tre gjuqtarësh, me dhoma prej shtatë gjuqtarësh dhe me një Dhomë të Madhe prej shtatëmbëdhjetë gjuqtarësh. Gjuqtarët zgjidhen nga Asambleja parlamentare për çdo Palë të Lartë kontraktuese, me shumicën e votave të shprehura, mbi bazën e një listë prej tre kandidatësh të paraqitur nga Pala e Lartë kontraktuese. E njëta procedurë ndiqet për plotësimin e Gjykatës në rast aderimi të Palëve të Larta kontraktuese të reja dhe për plotësimin e vendëve të mbetura bosh.

Duhet theksuar se, Gjykata mund të vijet në lëvizje nëse janë shterur mjetet e brendshme juridike, ashtu si kuptohen sipas parimeve të së drejtës ndërkombëtare përëjëthësisht të pranuara, dhe brenda një afati prej gjashës muaqsh nga data e vendimit për fundimtar të brendshëm. Konventa i njëh Gjykatës të drejtën për të pranuar kërkesa nga çdo person fizik, çdo organizatë joqeveritare ose nga çdo grup individësh që pretendon se është vitkimë e një shkelje nga një palë e lartë kontraktuese e të drejtave të njohura. Por edhe shtetet mund të drejttohen Gjykatës për çdo shkelje të dispozitave të Konventës e të protokolleve të saj, për të cilat mendohet se janë shkaktuar nga një palët tjera kontraktuese.

Por duhet theksuar se efektiviteti i sistemit të kontrollit të Gjykatës Evropiane për të Drejtat e Njeriut varet në masë të madhe mbi nivelin e ekzekutimit të vendimeve të Gjykatës. Problemi qëndron në atë se vendimet e Gjykatës janë në karakter të natyrës deklarative dhe nuk kanë efekt të detyrueshëm juridik në kuadër të së drejtës së brendshme. Me fjalë të tjera Gjykata Evropiane nuk ka të drejtë që të kërkoj shfuqizimin, anulimin ose ndryshimin e dispozitave të brendshme apo të ndonjë vendimi gjyqësor. Kjo qasje gjyqësore juristifikohet me faktin se mekanizimi i Strasburgut është i natyrës dytësore respektivisht subsidiare, për faktin se është shteti i paditur dhe jo Gjykata që përcakton masat e nevojshme për të zbatuar detyrimet e saj.

Por çfarë është efekti i implementimit të sistemit të Konventës Evropiane sot?

Siç potentcon Patricia Egli, mekanizmi i kontrollit të Konventës Evropiane konsiderohet të jetë më efektiv ne kuadër të sistemit ndërkombëtarë për mbrojtjen e të drejtave individuale të njeriut deri më sot. Megjithatë, sukses i sistemit ka sjellë me vete një ngarkesë në rritje që Gjykata është duke e u ballafuar kohëve të fundit. Natyrisht kërçënim kryesor për efektivitetin e sistemit te kontrollit është rritja ekspenciale e numrit e kërkesave individuale të paraqitura në Gjykata sipas 34 të Konventës Evropiane. Kjo mund të ilustrohet me shifrat e mëposhtme: numri i kërkesave individuale të regjistruar në vit në Gjykatë është rritur nga 404 në vitin 1981 në 44.100 në vitin 2004. Kjo flet për domosdomesherinë e reformimit të sistemit të Konventës Evropiane në të ardhmen.7

3. Efekti i Konventës Evropiane në sistemet juridike nacionale me theks të veçantë për Kosovën

Liritë dhe të drejtët e njeriut garantohet me Kushtetutën e Republikës së Kosovës, e cila pas miratimit të Deklaratës Kushtetuese të Kosovës për Pavarësi më 17 shkurt 2008 paraqet aktin më të lartë juridik, me rëndësi të veçantë në faqen e re të historisë politike dhe kushtetuese të Kosovës. Ndonëse e hartuar në frymën e Propozimit Gjithëpërfshirës për Zgjidhjen e Statusit të Kosovës, datë 26 mars 2007, Kushtetuta ndjek në mënyrë konsistente frymën e lirive dhe të drejtave të njeriut te përcaktuara me Konventën Evropiane. Sipas Kushtetutës, liritë dhe të drejtat e njeriut “reendi

kushtetues i Republikës së Kosovës bazohet në parimet e lirisë, paqes, demokracisë, barazisë, respektimit të të drejtave dhe lirive të njeriut dhe sundimit të ligjit, mos diskriminimit, të drejtës së pronës, mbrojtjes e mjedisit, drejtësisë sociale, pluralizmit, ndarjes së pushtetit shtetëror dhe ekonomisë së tregt. Për më tepër, të drejtat dhe liritë themelore të njeriut janë të pandashme, të patjetësueshme e të pacenueshme dhe janë bazë e rendit juridik të Republikës së Kosovës. Kushtetuta me tej përcakton se Republika e Kosovës mbron dhe garanton të drejtat dhe liritë themelore të njeriut, duke specifikuar ne mes tjerash se të drejtat dhe liritë themelore të parashikuara me kushtetutë vlejnë edhe për personat juridikë për aq sa janë të zbatueshme. Duhet theksuar se Kushtetuta ka një qasje liberale ndaj të drejtës ndërkombëtare duke përcaktuar në mes tjerash se marrëveshjet ndërkombëtare të ratifikuara nga Republika e Kosovës, bëhen pjesë e sistemit të brendshëm juridik pasi të botohen në Gazetën Zyrtare të Republikës së Kosovës. Këto marrëveshje ndërkombëtare zbatohen në mënyrë të drejtprerdrejtë, me përqaming të rasteve kur nuk janë të vetë zbatueshme dhe zbatimi i tyre kërkon nxjerrjen e një ligji. Ajo çfarë përmbën një veçanti të Kushtetutës së Kosovës në fushën e lirive dhe të drejtave të njeriut është fakti se Kushtetuta ka bërë konstitucionalizmin e disa marrëveshjeve ndërkombëtare me rendësi në fushën e lirive dhe të drejtave të njeriut të cilat jo vetëm gëzojnë status kushtetues por edhe një drejtpërsëdrejtë të aplikueshme në Kosovë. Kushtetuta përcakton se të drejtat dhe liritë e njeriut të garantuara me marrëveshjet dhe instrumentet ndërkombëtare në vijim, garantohe në këtë Kushtetutë, zbatohe të drejtprerdrejtë në Republikën e Kosovës dhe kanë prioritet, në rast konflikti, ndaj dispozitave e ligjeve dhe akteve të tjera të institucioneve publike:

1) Deklarata Universale për të Drejtat e Njeriut;
2) Konventa Evropiane për Mbrojtjen e të Drejtave dhe Lirive Themelore të Njeriut dhe Protokollet e saj;
3) Konventa Ndërkombëtare për të Drejtat Civile e Politike dhe Protokollet e saj;
4) Konventa Kornizë e Këshillit të Evropës për Mbrojtjen e Pakicave Kombëtare;
5) Konventa për Eliminimin e të gjitha Formave të Diskriminimit Racor;
6) Konventa për Eliminimin e të gjitha Formave të Diskriminimit ndaj Gruas;
7) Konventa për të Drejtat e Fëmijës;

8 Kushtetuta e Kosovës, neni 19.
8) Konventa kundër Torturës dhe Trajtimeve e Ndëshkimeve të tjera Mizoresh, Jonjerëzore dhe Poshtëruese.

Ndonëse autoritetet kosovare akoma nuk kanë ratifikuar instrumentet e mësipërme ndërkombëtare në fushën e lirive dhe të drejtauve të njeriut, ligjvënësi ka zgjedhur një rrugë jo të pazakontë për procesin kushtetutbërës duke bërë në këtë mënyrë konstitucionalizmin e këtyre traktateve ndërkombëtare mbi të drejtat e njeriut. Duhet theksuar me tej se Kushtetuta shkon për të katalogizuar te lirive dhe të drejtauve të përcaaktuara në Kapitullin II duke përcaaktuara edhe një katalog të gjerë të lirive dhe të drejtauve të komuniteteve. Këto janë të drejtë që zbatohen për banorët që i përkasni një grupi të njëjtë kombëtar ose etnik, gjuhësor ose fetar, tradicionalsht të pranishëm në territorin e Republikës së Kosovës (komunitetet), krahas të drejtauve dhe lirive themelore të njeriut të përcaaktuara në Kapitullin II të Kushtetutës.

Janë tre momente të rëndësishme që duhet pasur parasysh kur shtrohet aspekti i ndikimit të Konventës Evropiane në sistemin juridik të Kosovës. Momenti i parë i referohet periudhës se administrimit ndërkombëtare të Kosovës ku rregullorja për të drejtën e aplikueshmë në Kosovë kishte specifikuar detyrimin për autoritetet publike për të respektuar standardet e lirive dhe të drejtave të njeriut të garantuara me akte ndërkombëtare dhe në veçanti të Konventës Evropiane për të Drejtat e Njeriut. Së këndejmi Rregullorja e UNMIK–ut për të drejtën e aplikueshmë në Kosovë (Rregullorja Nr. 24/99) kishte përcaaktuar në mes tjerash detyrimin për autoritetet publike në Kosovë që të vejnë në zbatim standartet e pranuara ndërkombëtare për të drejtat e njeriut, dhe në këtë kontekst edhe të Konventës Evropiane për të Drejtat e Njeriut. Për më tepër, Rregullorja në një spektrum të mjetë të shërbye përcaaktuara heqjen e dënimit me vdekje. Në këtë dënim, kishte në Kosovë nuk ka si të kuptohet ndryshëm përveç se një ndikim i Protokollit 6 të Konventës Evropiane për të Drejtat e Njeriut i cili parashikojë në legjislacionin dënimin me vdekje për sa u përkët veprime të kryera në kohë vetëm në rastet e shprehurisë mejetë dhe në përputhje me dispozitat e tij. Sipas këtij protokoll, një shtet mund të parashikuajë në legjislacionin e tij dënimin me vdekje për sa u përkët veprime të kryera në kohë luftë apo në kërcënimin e tij të luftës; një dënim i tillë do të zbatohet vetëm në rastet e shprehurisë në ligj dhe në përputhje me dispozitat e tij. Shteti duhet të bëjë të ditar Sekretarit të Përëdhëshëm të Këshillit të Evropës në Kosovë për të rëndësishme të këtij ligji. Duhet theksuar se me miratimin e Protokollit të 13 të Konventës Evropiane për të Drejtat e Njeriut, palët kontraktuese janë pajtuar që të heqin dënimin me vdekje edhe në kohë paqeje duke vendosur për shfuqizimin e dënimin me vdekje në çfarëdo situate, qoftë luftë apo paqeje. Ndonëse praktika e
shteteve anëtare të Këshillit të Evropës është e ndryshme për sa i takon mënyrës së harmonizimit të legjislacions se dhe sigurimit të përpunshmërisë të dispozitave nationale me standarde të Konventës, misioni ndërkombëtar në Kosovë kishte zgjedhur Rregulloren me fuqij ligjore si instrument për të siguruar pajtueshmërinë e legjislacions nationale me atë të Konventës Evropiane. Duket sikur që nga kohë e instalimit të misionit të Kombëve të Bashkuara në Kosovë ka pasur një qasje konsistonte dhe të vazhdueshme në aspekt të përfaqësimit të vlerave dhe parimeve të Konventës Evropiane si në kuptim të garancioneve juridike të cilat ofrohen me tekstin e Konventës Evropiane ashtu edhe dhe praktikën e Gjykatës Evropiane për të Drejtat e Njeriut. Një manifestim i theksuar i këtij ndikimi të Konventës Evropiane është vetë Kushitetuta e Kosovës e cila në kapitullin 2 përcaktion katalogun e lirive dhe të drejtave kushtetuese. Një krahasim i tekstit të Kushitetutës së Kosovës me dispozitat e Konventës Evropiane për të Drejtat e Njeriut ndikon qartë shkallën e ngjashmërisë së të drejtave dhe lirive të garantuara në mes të akteve të sipërprémendura dhe atë si në përmbajtje ashtu edhe në vetë aspektin e kufizimeve të përcaktuara. Për më tepër, siç kam potencuar me lartë neni 53 të Kushitetutës së Kosovës detyron autoritetet publike në Kosovë, veçanërisht autoritetet gjyqësore që me rastin e zgjedhjes së kontesteve gjyqësore të marrin parasysh praktikën e jurisprudencës së Gjykatës Evropiane për të Drejtat e Njeriut. Rrjedhimisht, ky nen vendos detyrime që qarta kushtetuese për gjyqtarinë që gjatë zhvillimit të procesit gjyqësor jo vetëm të kërkohet të vihen në jetë standartet e Konventës Evropiane por që në kontekst të përgjithshëm të merret në konsideratë Strasburgu si një mekanizëm gjyqësor vendimet e të cilin kanë pasur dhe vazhdojnë të kenë ndikim të fuqishëm në drejtim të unifikimit të standardeve dhe parimeve për sa i takon vënies së kufizimeve të ligjshme në ushtrimin e lirive dhe të drejtave të garantuara me legjislacion. Një domosdoshmëri të këtillë të referimit të praktika e Strasburgut e gjejë më së mirë të shprehur në përvijn gjiqësore të Gjykatës Kushitetuese të Kosovës e cila në vazhdimësi ka nënvizuar rolin dhe ndikimin e Strasburgut në të zgjidhurit e rasteve konkrete. Së këndejmi në rastin Bislimi k. Ministrisë së Punëve të Brendshme, Këshillit Gjyqësor te Kosovës dhe Ministrisë së Drejtësisë, Gjykata Kushitetuese e Kosovës ka bërë atë çfarë përbën një refeprim konsistent në praktikan e Gjykatës Evropiane për të Drejtat e Njeriut duke i dhënë nenit 53 të Kushitetutës së Kosovës rëndësinë e saj. Çështja e lëndës së kësaj kërkesë ka qenë vlerësimi i kushtetutshmërisë së shkeljes së supozuar të lirisë së lëvizjes së parashtresët të kërkesës të garantuar me Nenin 35 (2) të Kushitetutës së Republikës së Kosovës. Sipas parashtresesit të kërkesës, atij i është shkelur edhe drejta për tu larguar nga vendi pasi i ishte refuzuar lëshimi i pasaportës, e
cila kërkohet për të udhëtuar jashtë vendit. Parashtruesi i kërkesës më tej kishte pohuar se në sistemin ligjor të Kosovës nuk ka mjete efektive juridike për ta ushtaruar të drejtën e tij për t’u larguar nga vendi.\(^9\) Duke vendosur mbi pranueshmërinë e kërkesës, Gjykata Kushtetuese se pari shqyrtoj nëse parashtruesi i kërkesës kishte përmushur kriteret për pranueshmëri, të përçaktuara në Kushtetutë. Në lidhje me këtë, Gjykata iu referua nenit 113.7 të Kushtetutës, sipas të cilit “individët janë të autorizuar ta ngrenë shkeljet nga autoritetet publike të të drejtave dhe lirive të tyre individuale, të garantuara me Kushtetutë, mirëpo vetëm pasi të kenë shteruar të gjitha mjete juridike të përçaktuara me ligj” dhe nenit 47.2 te Ligrit për Gjykatën Kushtetuese, i cili thotë se “individ mund të ngritë kërkesën në fjalë vetëm pasi që të ketë shteruar të gjitha mjetet juridike të përçaktuara me ligj”. Pikërisht në lidhje me shterimin e mjeteve të rregullta juridike, Gjykata Kushtetuese i referohet praktikës gjyqësore të Strasburgut ku në mes tjerash përçkoj si “sipas praktikës së mirëfilltë gjyqësore të Gjykatës Evropiane për të Drejtat e Njeriut, parashtruesit e kërkesës duhet t’i shterin mjetet juridike vendëse që janë në dispozicion dhe efektive. Për më tepër, ky rregull duhet të zbatohet me një shkallë te fleksibilitetit dhe pa formalizëm të tepruar. Gjykata Kushtetuese argumentoi më tej se “rregulli i shterjes nuk është as absolut as në gjendje të zbatohet në mënyrë automatike; me rastin e shqyrtimit nëse ai është zbatuar, është me rëndësi të kihen parasysh rrëthet e poasçme të seclitet rast individual. Kjo do të thotë ndër të tjera se ai duhet të ketë parasysh jo vetëm ekzistimin e mjeteve zyrtare juridike në sistem ligjor të vendit në fjalë, por edhe kontekstin e përgjithshëm ligjor dhe politik në të cilin veprojnë, si dhe rrëthet e personale të parashtruesit të kërkesës (shih aktgjykimin e Gjykatës Evropiane për të Drejtat e Njeriut ne rastin Akdivar kundër Turqisë, te 16 shtatorit 1996).”\(^10\) Duke i qëndruar besnikë jurisprudencës së Strasburgt, Gjykata Kushtetuese theksoi se “organet administrative janë element i shtetit qe e respektojnë sundimin e ligjit, dhe interesat e tyre përkojnë me nevojën për administrim të mirëfillte të drejtësisë. Ne rastet kur organet administrative refuzojnë ose dëshhtonë ta zbatojnë ligjin, apo vonohen, garancitë qe i gëzon një ndërgjyqës gjate fazës gjyqësore të procedurës nuk kane kurrrfarë kuptimi”.

\(^9\) Shih rastin Valon Bislimi k. Këshillit Gjyqësor të Kosovës et.al.
\(^10\) Ibid.
4. Standardet interpretative të Strasburgut në fushën e lirive dhe të drejtave të njeriut

Për më tepër ndikimi i Strasburgut në sistemet juridike nacionale në çështjet që kanë përshërë aspektë të kufizimeve të lirive dhe të drejtave kushtetuese përftshinë testin tri partitë si një udhërrëfyes për gjykatat nacionale me rastin e vendosjes së kufizimeve të ligjshme në ushtrimin e lirive dhe të drejtave të njeriut. Ndër parimet të cilat Gjykata Evropiane ka zhvilluar është parimi i margjinës së vlerësimit. Sipas këtij parimi autoritetet gjiyqësore nacionale kanë të drejtë në suaza të legjislacionit të tyre që me rastin e vënies së kufizimeve në liritë dhe të drejtat e njëriut të marrin në konsiderate rrëthetanat shoqërore, traditën dhe aspekte të tjera të veçanta për të çmuar nëse masa e kufizimit është më e përshtatshme për të arritur qëllimin legjitim. Kjo çmuarje e lire e shteteve anëtare të Konventës Evropiane nuk do të thotë domosdoshmërish se shtetet anëtare kanë diskrecion të plotë me rastin e vënies së kufizimeve të ligjshme në ushtrimin e lirive dhe të drejtave të njëriut. Por ky parim shteteve nacionale ju ofron një hapësirë të vlerësimit me rastin e vënies së kufizimeve të ligjshme në ushtrimin e lirive dhe të drejtave të njëriut. Parim tjetër i rëndësishtëm i zhvilluar nga jurisprudencia e Strasburget është nëse ndërhyrja në ushtrimin e lirive dhe të drejtave të njëriut ka qenë e domosdoshme në një shoqëri demokratike dhe nëse kufizimet e bëra ka qenë të përcaktuara me ligj. Këto parime kanë ndihmuar në masë të konsiderueshme autoritetet nacionale në vlerësimet juridike dhe gjiyqësore nëse një masë e ndërhyrjes ka qenë e drejtë në pikëpamje të pajtueshmërisë me përvjetorin jurisprudenciale të Strasburget duke bërë në këtë mënyrë ndikimin e Gjykatës Evropiane për të Drejtat e Njeriut mjaft të rëndëzishëm në drejtim të unifikimit të politikës jurisprudenciale në fushën e kufizimeve të lirive dhe të drejtave të njëriut.
Hyrja

Penologjia, shkenca mbi ekzekutimin e sanksioneve penale ose si quhet në disa vende e drejta mbi ekzekutimin e sanksioneve penale, është një disiplinë e rëndësishme e cila ka lëndën dhe metodat e veta të pavarura të studimit.

Në pjesën e parë të temës do të bëhet prezantimi historik i sanksioneve të dënimeve alternative, dhe qëllimi i dënimeve alternative, kurse në pjesën e dytë do të bëhet prezantimi i dënimeve alternative vez e vez në mënyrë sikurse janë paraparë me legjislacionin e Republikës së Kosovës si dhe ekzekutimi i tyre, dhe në pjesën e tretë atë të përfundimit do të behet një rezyme e evoluimit të shkencës së penologjisë gjatë periudhëve të ndryshme historike, e bashkë me të edhe dënime dhe ekzekutimi i tyre.

1. Dënime alternative në sistemin e sanksioneve penale

Paraqitja dhe zhvillimi i dënimeve alternative

Gjerë në fund të shekullit XIX dënimet kryesore kanë qenë i vetmi lloj i sanksioneve penale që në të drejtën penale kanë mundur të shqiptohen ndaj kryesve të veprave penale.

Dënimi me kusht që sipas legjislacionit të Republikës së Kosovës bën pjesë në kapitullin e dënimeve alternative si lloj i posaçëm i sanksionit penal është paraqitur në shekullin XIX si rezultat i njohurive se një numër i personave
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që i kanë dënuar gjykatat, kanë kryer vepra penale pak të rrezikshme dhe si persona që kanë kryer vepra penale për herë të parë.

Dënimi me kusht për herë të parë është paraqitur në SHBA dhe Angli me emrin “probation” Sprovim.

Në legjislacionet penale janë të njohur tri sisteme të dënimit më kusht:

1) Sistemi anglo-amerikan apo “probation” (i sprovimit). Si karakteristikë e këtij sistemi është se ndaj kryesit të veprës penale zhvillohet procedura penale, konstatohet fajësia e tij, mirëpo nuk i shqiptohet dënimi. Personi i tillë gjatë pezullimit të shqiptimit të dënimit vihet nën mbikëqyrjen e posaçme të cilën e ushtron personi zyrtarë i emëruar nga ana e gjyqit.

2) Sistemi evropian kontinental, karakteristikë e këtij sistemi të dënimit me kusht është se kryesin e veprës penale që krikoset në shpall fajtor dhe ia shqipton dënimin, mirëpo dënimin e shqiptuar nuk e ekzekuton, këtë e pezullon për një kohë të caktuar, me kusht që kryes që kësaj kohë të mos kryej veprë të re penale dhe t’i përmbushë kushtet e tjera që gjyqi mund t’ia caktoj me aktgjykim. Në këtë sistem nuk caktohet personi zyrtarë për përcjellje, mirëpo në rast të mos respektimit të tij mund të zëvendësohet me ndonjë dënim tjetër më të ashpër nga ana e gjykatës.

3) Sistemi i përzier i cili përmban elemente si të sistemit kontinental ashtu edhe të atij anglo-amerikan. Sipas këtij sistemi ndaj kryesit të veprës penale zhvillohet procedura penale, i shqiptohet dënimi dhe pezullohet ekzekutimi i tij, por gjykata mund të caktoj edhe masë të posaçme të mbikëqyrjes për një kohë të caktuar.

1.2. Qëllimi i dënimeve alternative

Parashikimi i dënimeve dhe masave alternative si subsititut, zëvendësimi i dënimit me burgim, është trend progresiv në të drejtën penale bashkëkohore dhe njëherit paraqet formë të rëndësishme në konceptin e sistemit të sanksioneve ndëshkuese.

Është i pamohueshëm roli i penologjisë, si shkencë e cila merret me ekzekutimin e sanksioneve penale por edhe si shkence që merret me trajtimin dhe studimin edhe të disa sanksioneve tjera si p.sh. dënimet alternative, të cilat për një kategori të shkelësve të ligjit janë më efikase dhe
me to arrihet në tërësi qëllimi i dënimit, e i cili është gjithsesi risocializimi dhe jo dënimi si qëllim në vetvete.

2. Dënimet alternative në Kodin Penal të Kosovës

2.1. Kuptimi dhe llojet e dënimeve alternative

Në nenin 3 të Kodit Penal të Kosovës janë paraparë katër lloje të sanksioneve penale dhe këto janë:

1. Dënimet kryesore,
2. Dënimet alternative,
3. Dënimet plotësuese,
4. Vërejtja gjyqësore,

Në penologjinë moderne dënimeve alternative u kushtohet kujdes i veçantë, karakterit të këtyre dënimeve në luftimin e kriminalitetit. Pra në trajtimet juridiko-penalë, kriminologjike dhe penologjie, këto dënime zënë vend të posaçëm. Ekziston bindja e bazuar se me aplikimin e dënimeve alternative, ndikohet dukshëm në pengimin e disa formave të kriminalitetit në botën bashkëkohore. Në këtë drejtim veçmas theksohet karakteri i tyre preventive dhe mbrojtës. Neni 41 i Kodit të Përkohshëm Penal të Kosovës ka përcaktuar si më poshtë:

(1) Dënimet alternative janë12:
   ◆ Dënimi me kusht dhe
   ◆ gjysmë liria

(2) Kur shqipton dënimin me kusht, gjykata po ashtu mund të shqiptojë:
   ◆ Urdhrin për trajtim të detyrueshëm rehabilitues,
   ◆ Urdhrin për mbikëqyrje nga shërbimi sprovues dhe
   ◆ Urdhrin për punë në dobi të përgjithshme.

3. Dënimi me kusht dhe nocioni i tij

Dënimi me kusht është pezullim i ezekutimit të dënimit të shqiptuar për një kohë të caktuar dhe me kushtet e caktuara. Qëllimi i dënimit me kusht është që krysit të jepet qortimi, i cili e arrin qëllimin e dënimit përmes

12 Kodi Penal i Kosovës nen 41
shpalljes së dënimit pa ekzekutimin e dënimit, dhe përmes kësaj të arrihet risocializimi i delikuentet.

Dënimi me kusht është paraparë në nenin 43 të Kodit të Përkohshëm Penal të Kosovës, ndërsa kushtet që duhet të përmbushen që të shqiptohet janë paraparë në dispozitën 44 të Kodit.

Sipas kësaj dispozite në grupin e parë të kushteve të cilat duhet të përmbushen që të shqiptohet dënimi me kusht, janë kushtet që i referohen dënimit të paraparë me ligj dhe dënimit të shqiptuar nga ana e gjykatës, dhe në grupin e dytë bëjnë pjesë kushtet të cilat i referohen personalitetit të kryesit të veprës penale dhe qëllimit të dënimit me kusht.

Lidhur me kushtet e para të parapara në nenin 44 par 1 që i referohen dënimit, dënimi me kusht mund të shqiptohet për vepra penale për të cilat është paraparë dënimi me burgim deri në pesë vjet, përhjeshmëri për vepra penale për të cilat është paraparë dënimi me burgim deri në dhjetë vjet dhe nëse zbatohen dispozitë për zbutjen e dënimit (nenet 66 dhe 67 të KPK-së). Kurse kushtet i dytë është që gjykata të shqipton dënimin me gjobë ose deri në dy vjet burgim, qoftë për një veprë penale, qoftë për bashkim të veprave penale.

Sipas kësaj dispozite në nenin 44 par 2 të KPK-së, si kusht që të shqiptohet dënimi me kusht, duhet që për veprën penale të jetë paraparë dënimi me burgim deri në pesë vjet apo të jetë paraparë dënimi me burgim deri në dhjetë vjet (nëse zbatohen dispozitë për zbutjen dënimit), dhe kur gjykata shqipton dënimin me burgim deri në dy vjet apo dënimin me gjobë.

Po ashtu, që të mund të shqiptohet dënimi me kusht KPK ka paraparë që duhet që duhet të përmbushen edhe kushtet që i referohen personalitetit të kryesit, sikurse që janë sjellja e mëparshme, sjellja e kryesit mas kryerjes së veprës penale, shkalla e përgjegjësisë penale, rethananat tjera në të cilat është kryer vepra penale.

Veçmas duhet theksuar se për të mundë gjykata të shqiptojë dënimin me kusht, duhet të përmbushen në mënyrë kumultative, si kushtet që i referohen dënimit të paraparë për atë veprë penale dhe dënimit të shqiptuar, ashtu edhe kushtet të cilat i referohen personalitetit të kryesit të veprës penale.

Nëse kryesit të veprës penale gjykata ia ka caktuar në mënyrë kumultative dënimin me kusht dhe dënimin me gjobë, dënimin me kusht mund t’ia
shqiptoj për të dy dënimet apo vetëm për dënimin me burgim (neni 44 par 4). Në rast të bashkimit të veprave penale, nuk është e mundur që për një vepër të shqiptohet dënimi ndërsa për veprën tjetër penale të shqiptohet dënimi me kusht ngase sîç dihet sipas dispozitave për matjen e dënimit për veprat penale në bashkim, gjykata duhet të caktoj dënim unik i cili mund të jetë efektiv apo kushtëzohet të shqiptohet dënimi me kusht.

Kusht i përgjithshëm të cilin gjykata duhet të caktoj në çdo aktgjykim me të cilin shqiptohet dënimi me kusht është se personi i dënuar për kohen që e cakton gjykata e cila nuk mund të jetë më e shkur tër se një vit as më e gjatë se pesë vite, të mos kryej vepër tjetër penale, kjo ndryshe quhet edhe periudha e verifikimit. Pra kohë e verifikimit e caktuar nga ana e gjykatës nuk mund të jetë më e shkurtër se një vit as më shumë se pesë, dhe fillon të rrjedhë prej ditës kur aktgjykimi i gjykatës me të cilin është shqiptuar dënimi me kusht bëhet i plotfuqishëm.

3.1. **Revokimi i dënimit me kusht**

3.1.1. **Revokimi i dënimit me kusht për shkak të veprave të tjera penale**

Gjykata e revokon dënimin me kusht nëse personi i dënuar gjatë kohës së verifikimit kryen një apo më shumë vepra penale për të cilat është shqiptuar dënimi me burgim prej së paku dy apo më tepër vjet (neni 45 KPK).

Gjykata mund ta revokojë dënimin me kusht nëse i dënuari gjatë kohës së verifikimit kryen një apo më shumë vepra penale për të cilat është shqiptuar dënimi më burgim me më pak se dy vite ose dënimi me gjobë pasi t'i ketë vlerësuar të gjitha rrerthanat të cilat u përkasin veprave penale të kryera si dhe personit të dënuar dhe sidomos njëshmëritë e veprave penale të kryera, rëndësisës së tyre dhe motivet për kryerjen e veprave penale.

Nëse e revokon dënimin me kusht, gjykata e shqipton dënimin unik për veprën penale të kryer më parë edhe për veprën e re penale, në pajtëm me nenin 71 të KPK-së dhe duke i konsideruar dënimet e revokuara me kusht si të përcaktuara.

Nëse gjykata nuk e revokon dënimin me kusht, ajo mund ta shqiptojo dënimin me kusht a me burgim ose dënimin me gjobë për veprën e re
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penale. Nëse gjykata shqipton dënimin me kusht për veprën e re penale, ajo e zbaton dispozitën e nenit 71 të KPK-së për ta shqiptuar dënimin e bashkuar me kusht për veprën penale të kryer më parë dhe për veprën e re penale dhe po ashtu e cakton një periudhë të bashkuar verifikimi cila nuk mund të jetë më pak se një vit dhe më shumë se pesë vjet, duke filluar prej ditës kur ka hyrë në fuqi vendimi. Nëse gjykata shqipton dënimin me kusht për veprën e re penale, periudha kohore që kalohet në mbajtjen e dënimit me burgim nuk hiqet nga kohë e verifikimit e vendoj në dënimin me kusht për veprën penale të kryer më parë.

3.1.2. Revokimi i dënimit me kusht për shkak të veprave penale të kryer më parë

Gjykata e revokon dënimin me kusht nëse pas shqiptimit të dënimit me kusht, me vendim të formës së prerë konstaton se personi i dënuar ka kryer një veprë tjetër para se të jetë dënuar me kusht, dhe nëse gjykata vlerëson se nuk do të kishte bazë për shqiptimin e dënimit me kusht po të dihej për atë veprë. Në raste të tilla, zbatohen dispozitat e nenit 45 par 3 të KPK-së që do të thotë se gjykata e revokon dënimin me kusht, dhe shqipton dënimin unik për veprën penale të kryer më parë dhe për veprën e re penale.

3.1.3. Revokimi i dënimit me kusht për shkak të mospërmbushjes së detyrimeve të caktuara

Nëse dënimi me kusht është kushtëzuar me përmbushjen e ndonjë detyrimi të paraparë në nenin 43 par. 3 të KPK-së dhe personi i dënuar nuk e përmbushet këtë detyrim në afatin e caktuar nga gjykata, gjykata mund të vazhdojë afatin e përmbushjes së detyrimit brenda afatit të verifikimit apo mund të revokojë dënimin me kusht dhe të ekzekutojë dënimin i cili i është caktuar me dënimin me kusht. Nëse gjykata konstaton se i dënuar për shkaqe të arsyeshme nuk ka mund ta përmbushë dënimin e përcaaktuar më parë, gjykata e heqë paraparë me ligj.

3.2. Dënimi me kusht me urdhër për trajtim të detyrueshëm rehabilitues

Gjykata mund të shqiptojë dënimin me kusht me urdhër për trajtim të detyrueshëm rehabilitues në rast se personi i dënuar e ka shkelur ligjin për herë të parë dhe është i varur nga droga dhe alkooli, nëse gjykata konstaton se faktori kryesorë që ka ndikuar në kryerjen e veprës penale është alkoli ose droga dhe se trajtimi i suksesshëm do të zvogëlonë rrezikut për
kryerjen e veprës së re penale pas sqyrimit të raportit të shërbimit sprovues. Program i trajtimit mbikëqyret nga shërbimi sprovues. Dënim i konsiderohet se është mbajtur me kryerjen e suksesshme të programit të trajnimit rehabilitues. Nëse personi i dënuar largohet nga program i trajtimit rehabilitues apo nuk i përmbushë detyrimet lidhur me urdhrin për trajtim, gjykata mund ta zëvendësojë detyrimin e mëparshëm me një tjetër, mund ta shtyjë kohëzgjatjen e urdhrit për trajtim ose të revokojë dënimin me kusht dhe të urdhërojë ekzekutimin e dënimit të caktuar në dënim me kusht.

3.3 Dënimi me kusht me urdhër për mbikëqyrje nga shërbimi sprovues

Gjykata mund të shqiptojë dënimin me kusht me urdhër për mbikëqyrje nga shërbimi sprovues, nëse konsideron se integrimi i të dënuarit në shoqëri arrihet më mirë përmbas mbikëqyrjes nga ana e shërbimit sprovues pas sqyrimit të dosjes së shërbimit sprovues.

Kur shqipton dënimin me kusht me urdhën për mbikëqyrje nga shërbimi sprovues, gjykata e urdhëron personin e dënuar për të mbajtur kontaktin me shërbimin sprovues. Gjykata po ashtu mund të urdhëron personit të dënuar të kryej një ose më shumë detyrime të paraparë me nenin 43 par 3 ose nenin 51 të KPK-së. Kohëzgjatja e një detyrimit të paraparë me nenin 51 të KPK-së nuk mund të jetë më pak se gjashtë muaj ose më shumë se tri vjet.

Me rastin e zgjedhjes midis detyrimeve të parapara me nenin 51 të KPK, gjykata merr parasysh në veçanti moshën e personit të dënuar, gjendjen e tij të përgithshme shëndetësore dhe mendore, mënyrën e jetesës dhe nevojat e tij, veçanërisht nevojat në lidhje me familjen, shkollën dhe punën, motivet që e kanë shtyrë të kryej veprën penale, sjelljet e tij pas kryerjes se veprës penale, sjelljet e tij në të kaluarën, rrethanat e tij të tjera personale dhe ato në lidhje me familjen që janë të rëndësishme për zgjedhjen e llojit të mbikëqyrjes dhe kohëzgjatjes së saj.

Nëse personi i dënuar nuk mbanë kontaktin me shërbimin sprovues ose nuk e përmbushë detyrimin e paraparë, siç është caktuar nga gjykata, gjykata mund ta zëvendësojë detyrimin e mëparshëm me një tjetër, ta shtyj kohëzgjatjen e mbikëqyrjes brenda kohës së verifikimit ose ta revokoj dënimin me kusht.
3.3.1. Llojet e detyrimëve të përfshirë në dënimin me kusht me urdhër për mbikëqyrje nga shërbimi sprovues

Me qëllim të kryerjes së një apo më shumë detyreme të mëposhtme, me dënimin me kusht me urdhër për mbikëqyrje nga shërbimi sprovues po ashtu mund të përfshihet:

- Mjekimi ose rehabilitimi në entin shëndetësorë;
- Nënshtrimi në programin e trajtimit mjekësor ose të rehabilitimit;
- Vizita te psikologu ose te këshilluesit e tjërë dhe veprimi në pëjtim me rekomandimet e tyre;
- Aftësimi profesional në një profesion të caktuar;
- Kryerja e aktiviteteve punuese;
- Shfrytëzimi i pagës dhe të ardhurave të tjera ose i pasurisë për përmushjen e detyrimëve familjare;
- Mos ndërrimi i vendbanimit pa lejen e shërbimit sprovues;
- Heqja dorë nga përdorimi i alkoolit apo drogës;
- Heqja dorë nga frekventimi në vend apo lokale ku shërbehet pije alkoolike;
- Heqja dorë nga shoqërimi me persona të caktuar;
- Heqja dorë nga mbajtja e çfarëdo lloji të armëve.

3.4. Dënim me kusht me urdhër për punë në dobi të përgjithshme

Pas shqyrtimit të raportit të shërbimit sprovues gjykata mund t’ia shqiptojë kryesit dënimin me kusht me urdhër për punë në dobi të përgjithshme në paraprak në paragrafin 1 të nenit 44 të KPK-së, nëse gjykata e shpall dënimin me gjobë deri në 2.500 euro ose me burgim deri në një vit. Punë në dobi të përgjithshme mund të caktohet vetëm me pëlqimin e personit të dënuar.

Nëse e shqipton dënimin me kusht me urdhër për punë në dobi të përgjithshme, gjykata e urdhëron personin e dënuar të dënuar në dobi të përgjithshme për një periudhë të caktuar prej 30 deri 240 orë punë. Shërbimi sprovues vendosë për llojin e punës në dobi të përgjithshme që duhet të kryhet nga personi i dënuar, cakton organizatën e veçantë për të cilën personi i dënuar do të kryej punë në dobi të përgjithshme, vendosë për ditët e javës gjatë të cilave punë në dobi të përgjithshme do të kryhet dhe mbikëqyrë kryerjen e punëve në dobi të përgjithshme. Punë në dobi të
përgjithshme kryhet brenda një periudhe kohore të përcaktuar nga gjykata, e cila nuk e tejkalon një vit.

Nëse e shqipton dënimin me kusht me urdhër për punë në dobi të përgjithshme, gjykata, po ashtu, mundë t’i urdhërojë personit të dënuar të mbajë kontaktin me shërbinin sprovues ose kryerjen e një apo më shumë dytirimeve të parapara në nenin 43 par 3 të KPK-së, ose nenin 51. Kohëzgjatja e detyrimit të paraparë me nenin 51 nuk mund të jetë më e shkurtër se gjashtë muaj ose më e gjatë se tri vjet.

Neni 50 par. 3 zbatohet përshtatshmërish për detyrimin e urdhëruar me këtë paragraf që do të thotë se gjykata me rastin e zgjedhjes së detyrimit për të dënuarëm merr parasysh moshën e personit, gjendjen e tij të përgjithshme shëndetësore e mendore mënyrën jetesës dhe nevojat e tij, veçanërisht nevojat në lidhje me familjen etj.

Nëse personi i dënuar nuk e kryen punën në dobi të përgjithshme, nuk mbanë kontaktin me shërbinin sprovues ose nuk e kryen detyrimin nga nenin 51 i KPK-së siç janë mjekimi ose rehabilitimi mjekësorë, nënshtrimi në programin e trajtimit mjekësorë ose të rehabilitimit etj të cilat i kemi përmendur më lartë, atëherë gjykata mund ta zëvendësojë detyrimin e mëparshëm me një jetëtër, mund të shtyjë kohëzgjatjen e mbikëqyrjes brenda kohës së verifikimit ose të revokoj dënimin me kusht.

4. Gjysmë liria

Gjysmë liria është îloji i pestë i dënimit alternative i para parë me kodin penal të Kosovës. Gjysmë liria si îloj i dënimit alternative konsiston në atë që personit që i është shqiptuar dënimi me burgim i mundësohet çdo ditë brenda orëve të caktuara (6, 8 apo 10 orë) të mund të qëndroj në liri për të vazhduar punën profesionale të cilën e ka kryer edhe para kryerjes së veprës penale, të kryej punën familjare, apo punën tjera të cilat vlerëson gjykata. Si kusht për të iu shqiptuar gjysmë liria si dënim alternativ, sipas nenit 53 të KPK-së është që gjykata të shqiptojë dënimi me burgim deri një vit, dhe pastaj të urdhërojë ekzekutimin e dënimit në gjysmë liri për shkak të dytirimeve të personit të dënuar lidhur me punën, arsimimin, kualifikimin ose aftësimin profesional ose të arsyve të tjera të cilat i vlerëson gjykata.

Programin për implementimin e dënimit në gjysmë liri i përpilon drejtori i burgut në bashkëpunim me organin e shërbinin sprovues.
Kur e vuan dënimin në gjysmë liri, personi i dënuar detyrohet që të kthehet në burg pas kryerjes së detyrimeve jashtë burgut brenda kohës së caktuar nga gjykata. Nëse i dënuarët nuk i përmbushë detyrimet që lidhen me punën, arsimin ose aftësimin profesional, nuk i kryen obligimet themelore familjare, nuk pranon trajtimin e nevojshëm mjekësorë apo rehabilitues apo nuk kthehet në burg pas kryerjes së detyrimeve të tij, gjykata e revokon urdhrin për ekzekutimin e dënimit në gjysmë liri dhe urdhëron mbajtjen e dënimit të mbetur në burg. 15

Përshkrimi

Formati i reagimit shoqëror ndaj sjelljeve kriminale, në evolucionin e tyre, shumë herë kanë pasur ndryshime dhe transformime të dukshme. Në të kaluarën përfaqësues të skollave të ndryshme kanë zhvilluar koncepte të ndryshme lidhur me reagimin ndaj kriminalitetit dhe mënyrën e parandalimit të tij.

Formati i para të reagimit shoqëror ndaj kriminalitetit kanë qenë shumë të vrazhda, pra qysh herët, ndaj sjelljeve dhe veprimeve të rrezikshme ka pasur përpijke që të gjykoj, por edhe të eliminohen duke përdorur mjete dhe metoda të ndryshme.

Në fillim ishte periudha e reagimit privat, quhet e tillë ngase ndaj sjelljeve dhe veprimeve kriminale të individëve dhe grupeve, reagon vetë individi apo grupi, pastaj fillojnë forma tjera të reagimit shoqëror ndaj sjelljeve kriminale siç është përzhënja – dëbimi që konsistonte në përzhënje apo dëbim nga fisi, klani, grupi apo familja, si dënim aplikohet për veprime dhe sjellje të rënda kundër interesave të fisit apo të grupit të caktuar shoqërorë. Dëbimi nga fisi apo grupi shoqërorë, sipas mendimeve në literaturën penologjike për atë periudhë kon_waiti, si dënim i rëndë dhe ishte i barabartë me dënimin me vdekje.

Më pas ekzistonin edhe forma tjera të reagimit privat ndaj sjelljeve negative siç ishte hakmarrja dhe gjakmarrja, të cilat kanë dominuar një kohë të gjatë. Hakmarrja është manifestuar në kthimin e së keqes, kthimin e dëmit të shkaktuar me një të keqe dhe me një dëm disa fish më të madh ndaj individit grupit apo fisit tjetër. Po ashtu shpagimi me dëmshpërblim ishte një nga format e reagimit privat e cila në thelb të vetin e kishte pajtimin dhe lidhjen e paqes në mes fiseve dhe grupeve duke paguar sasi të caktuar të
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sendeve, mallrave dhe gjërave të tjera të cilat janë konsideruar si kundërvlerë adekuate për krimin e kryer dhe në këtë mënyrë, janë kënaqur kërkesat e palës së viktímës dhe kanë qetësuar në masë të madhe dëshirën dhe instintin për gjakmarrje dhe haktarje.

Me paraqitjen e shteteve të para dhe me forcimin e pushtetit, funksionin e ndjekjes së krimeve dhe zbatimin e ndëshkimit e merr në duar shteti dhe organet e tij. Dallimi kryesorë në mes shoqërisë primitive dhe periudhësh së reagimit publik ku shteti merr rolin e vet është se deliktet dhe shkeljet në shoqërinë primitive ishin të drejtuar kundër tërë grupit, ndërsa në shoqërinë publike shtetërore, krimi ishte i drejtuar në rend të parë kundër të mirave dhe interesave të shtresës në pushtet. Kjo i kontribuoj lindjes së etapës së shpagimit dhe frikësimit, përmes formave prej më brutaleve siç ishin dënimimi me vdekje duke i dëgur në zjarr, prerja e kokës dhe shumë metodë tjera si këto me të cilat ndëshkoheshin kryesit e delikteve. Dënimet trupore dhe dhuna fizike, gjithashtu janë aplikuar me të madhe në fazën e reagimit publik.

Pastaj vjen etapa humanitare e reagimit publik ndaj kriminalitetit e cila karakterizohet nga idetë dhe mësime të para, që kundërshtonin sistem barbarë të ndëshkimeve e sidomos format e torturës dhe frikësimeve që ndërmerreshin ndaj kryesues të veprave penale. Në këtë përputhë kontributin e tyre këtu në dhënë dhe shumë shkencëtarë siç ishin Jeremi Bentham dhe Cesare Bakarie ku ky i fundit ishte i parimit e “Nulla poene sine lege”. Ai, në këtë mënyrë është angazhuar që të eliminon nga praktika gjyqësore dhe policore arbitrarizmin, subjektivizmin dhe njëanshmërinë e gjyqtarëve.

Pas këtyre përpjekjeve shekullore të teoricianët pas Revolucionit Borgiej Francez dhe pas shfajjes së shkollave dhe rrymave të reja në të drejtën penale, siç ishin shkollave positive italiane dhe shkolave sociologjike të cilat shkolon kanë trajtuar dhe theksuar rëndësinë e individualizimit të dënimit në luftë kundër kriminalitetit. Shkollave positive italiane kërkon që të braktisen pikëpamja deri atëherë, dominuese, se krimi dhe dëmi janë konstruksi mën juridike dhe instrumente të represionit penal. Ajo insiston në studimin dhe njohjen e personalitetit të delikuentit në elementet subjektive të veprës penale. Në lëmin e mbrojtjes nga kriminaliteti ajo është kundër represionit dhe kërkon që kriminaliteti të parandalohet, duke shëruar dhe përмирësuar delikuentet. Në vend të dënimeve kjo shkolë propozon të aplikohen masat shëruese dhe mbrojtëse. Po ashtu edhe shkollave sociologjike dhe shkolave mbrojtëse së re shoqërore kanë dhënë kontribut të çmuar në këtë rrugë të gjatë të individualizimit të dënimit dhe humanizimit të tij.
Dënimet alternative janë inauguruar si sanksione të veçanta duke ju falënderuar angazhimit dhe mendimeve të shkollave të njohura juridike – penale dhe kriminologjike, kontributin e të cilave e elaboruam më lartë.

Dënimet alternative janë një produkt i ri i hulumtimeve shkencore të shkencës së penologjisë, të shkencës penale dhe kriminologjisë, dhe padyshim avancimit progresiv të këtyre disiplinave, të cilat me anë metodave shkencore bëjnë të mundur luftimin e kriminalitetit.

Qëllimi i dënimit në kohët moderne nuk është hakmarrja apo shkaktimi i një të keqe kryesit të veprës penale, siç ka qenë gjatë historisë, por përkundrazi rehabilitimi i kryesit të veprës penale dhe kthimi i tij në shoqëri si një pjesëtarë i mirë, i përgjegjshëm dhe ndërgjegjshëm i saj, që pas vuajtjes së dënimit në bazë të individualizimit të dënimit edhe ai ta jap kontributin e tij për ndër tëmrin e një shoqëri të sa më të mirë ku do të mbizotërojë rendi dhe ligji. Në këtë kontekst dënimet alternative e luajnë rolin e tyre shumë thelbësorë sidomos te individualizimi dënimit, pasi çdo kryes i veprës penale e ka personalitetin e tij, vjen nga një rreth i caktuar shoqërërorë dhe kulturorë, kanë shkallë të ndryshme të arsimimit etj, dhe ndaj tyre nuk mund të shqiptohen dënime të njëlojta, pasi që nuk do të arrihej qëllimi i dënimit. Pra dënimet alternative janë një instrument i vlefshëm në duart e gjykatave, që gjatë shqiptimit të dënimeve të kërkoni mundësi që dënimin t’ja përsërtadit çdo kryes të veprave penale me qëllimi i rehabilitimit dhe risocializimit sa me të mirë të tij.

Dënimi me kusht është një ato konstruksione të shkencës modern, i cili dënim në të shumtën e rasteve e arrin qëllimin e dënimit, e i cili është që kryesi i veprave penale mos të përërisë më ato, pas që dënimet e shkurtra me burg nuk janë treguar të suksesshme në luftimin dhe parandalimin e kriminalitetit dhe disa shkencëtarë këtë ia atribuojnë ambientit të burgut i cili mund të kthehet në një “shkollë” për kryesit e veprave penale, sepse shoqërimi me kriminël ndikon negativisht te ta, dhe kohë e shkur tërë e kaluar në burg nuk mund ta shkaktojnë ndjenjën e pendesës tek i dënuarit. Po ashtu dënimi me kusht është i përshtatshëm të aplikohet nën kushtet e parapara me ligji, te shkelësit të cilët për herë të parë bijën ndesh me ligjin, sepse kjo në kushte dhe rrethana të caktuara mund t’i ndodhë gjithsekujt, aq më tepër kur teoritë si ato të Lombrzos, se” kriminelitët lindin të tillë, dhe dallohen për nga tipare e fytyrëv” ka kohë që janë treguar se nuk qëndrojnë. Për këtë arsy dhe të dënimis më kusht si dënim alternative të cilin e ka paraparë edhe legjislacioni i Kosovës mund të jetë shumë efikas në arritjen e qëllimit të
dënim që çdo i dënuar ta ketë një shanse të dytë që të përmirësohet. Njëjtë si dënimi me kusht edhe dënimi me kusht me urdhër për trajtim të detyrueshëm apo nën mbikëqyrjen e shërbimit sprovues ose dënimi me kusht me urdhër për punë në dobi të përgjithshme janë dënime të cilat i kontribuojnë individualizmit të dënimit dhe parandalimit të kriminalitetit.

Gjysmë liria është gjithashtu një nga sanksionet penale e cila mund të shqiptohet ndaj kryesve të veprave penale, i cili sanksion parashihet dhe me legjislacionin e Kosovës.

Sipas studimeve komparative në lëmin e penologjisë ky sistem i sanksioneve penale që aplikohet në shtetet skandinave në masë më të madhe se në pjesën tjetër të botës, është treguar shumë i suksesshëm në luftimin dhe parandalimin e kriminalitetit, vende këto që e kanë shkallën e kriminalitetit pothuajse më të voglën në botë, përkkundër SHBA-ve të cilat ende e aplikojnë dënimin me vdekje dhe kriminaliteti vazhdon të jetë i lartë.
SHPËLARJA E PARAVE DHE RREGULLIMI I SAJ NË LEGJISLACIONIN E KOSOVË

Hyrje

Nëse nisemi nga një kusht paraprak se qëllimi i kryerjes së një vepre penale është fitimi i parave dhe mundësisht më shumë para se sa që mund të fitohen nga një punë e ligjshme, atëherë këto para të fituar nga kryerja e një vepre penale kur shpenzohen duhet shpenzuar në atë mënyrë që të mos e tërheqin vëmendjen e autoriteteve16.

- Nigel Morris-Cotterill, 1998

Shumë autoritete rregullatorë dhe qeveritare tentojnë të japin kuotën me të cilën vlerësojnë çdo vit për sasinë e parave të shpëlara në gjithë botën, ose brenda ekonomisë së tyre kombëtare. Megjithatë, Task Forca e Vepritimit Financiar (FATF) në një nga vlerësimet e saj të fundit del se "në përgjithshëm është absolutisht e pamundur për nxjerrjen e një vlerësimi të besueshëm për shumën e parave të shpëlara, mirëpo, fundet e përfaqësura të shpëlarjen e parave janë rrjitet me shpejtësi dhe shuma e përgjithshme e shpëlarjes së parave është midis 2% dhe 5% të prodhimit ekonomik botëror, ose midis 590 milion $ dhe 15 miliarë $, shumica e të cilave është fituar nga trefikimi me narkotikë, qenie njërëzore, por edhe nga korrupsioni, mashtrimi dhe krimi i organizuar".

Pavarësisht nga vështirësitë në matjen, shuma e parave të shpëlara çdo vit është në miliarda dollarë, shifra këto që e bëjnë "shpëljarjen e parave" një industri më të madhe se ajo e armëve apo e naftës dhe paraqet një shqetësim të rëndëshëm politik për qeveritë.

Si rezultat, qeveritë dhe organizmat ndërkbëtarë kanë bërë përjpikje për të penguar, parandaluar dhe kapur pastruesit e parave. Institucionet financiare kanë ndërmarrë gjithashtu përjpikjet për të parandaluar dhe zbuluar transaksionet që përshijnë para të “pista”.

Qëllimi i këtij shkrimi do të jetë të njohur si para，请解释此短语，并翻译成英文

1. Historiku i shpëlarjes së parave dhe masat e marra për parandalimin e saj


Që atëherë, termi Shpëlarja e parave është pranuar dhe është në përdorim në gjithë botën. Pra, shpëlarja e parave si një vepër penale ka tërhequr interesim në vitet 1980, posaçërisht në kontekst të trafikimit të drogës. Me çka filloi të ngritet vetëdija nga qeveritë perëndimore për të vepruar kundër shpërndarësve të drogës dhe për të krijuar legjislacionin që do t'i pengonte ata që fitimet e tyre të paligjshme të gjeneruara nga kjo veprimtari kriminale të mund të paraqesin si të ligjshme. Lufta kundër shpëlarjes së parave është një pjesë e luftës së përgjithshëm për të lëmuar aktivitetet e krim të organizuar dhe kohëve të fundit financimin e veprimtarive terroriste.

U bë e qartë gjatë viteve që bankat dhe institucionet e tjera financiare kanë qenë të rëndësishëm informacioni në lidhje me shpëlarjen e parave dhe krimet e tjera financiare të h tutuar nga organet e zbatimit të ligjit. Njëkohësisht, qeveritë në mbarë botën filluan të njohin se krimet e pakontrolloar financiare paraqesin rrezike gërmyse për sistemin e tyre ekonomike dhe politike.

Task Forca e Veprimit Financiar Kundër Shpëlarjes së Parave (FATF)
Një nga përpkjet e para të organizuara në nivel botëror për të trajtuar problemin e shpëljarjes së parave, është krijimi i Task Forcës së Veprimit Financiar kundër Shpëljarjes së Parave (FATF). FATF u themelua nga grupi G-7 në samitin e saj ekonomik në Paris në korrik të vitit1989. Ky është një organ ndërqeveritar që ka për qëllim zhvillimin dhe promovimin e politikave, për të luftuar shpëljarjen e parave dhe financimin e terrorizmit, si në nivel kombëtar ashtu edhe atë ndërkombëtar.

Të anëtarësuara në FATF aktualisht janë 34 shtete dhe 2 organizata rajonale. FATF shqyrton misionin e saj në çdo pesë vjet dhe do të vazhdoj të ekzistoj duke e kryer funksionin e vet deri sa qeveritë anëtare pajtohen se kjo është e domosdoshme.

Në vitin 1990 dyzet rekomandimet originale të FATF janë hartuar si një iniciativë për të luftuar keqperëndorimin e sistemave financiare nga persona që bënin shpëljarjen e parave të fituara nga trafikimi i drogës. Në vitin 1996 këto rekomandime janë rishkuar për herë të parë, dhe në këtë vit janë miratuar nga më shumë se 130 vende dhe janë standarde ndërkombëtare kundër shpëljarjes së parave.

Në tetor 2001, FATF e ka zgjeruar mandatin e saj për tu marrë me çështjen e financimit të terrorizmit dhe mori hap të rëndësishëm për krijimin e nëntë rekomandimeve të veçanta për financimin e terrorizmit. Këto rekomandime përmbyjnë një sërë masash që synojnë luftën kundër financimit të akteve terroriste dhe organizatave terroriste dhe janë plotësuese të dyzet rekomandimeve të para. Këto rekomandime kanë vendosur standartet minimale për veprim për vendet për zbatimin e detajeve në përputhje me rrethanat e tyre të veçanta dhe kornizat kushtetuese. Në vitin 2003 FATF nxori një version të rishkuar të rekomandimeve.

**Fondi Monetar Ndër kombëtar (FMN)**

Fondi Monetar Ndër kombëtar është një forum për shkëmbimin e informacioneve, zhvillimin e qasjeve të përbashkëta për çështjet, dhe promovimin e politikave të dëshirueshme dhe standardeve, të cilat janë të domosdoshme në luftën kundër pastrimit të parave dhe financimit të terrorizmit. FMN-ja luan një rol të rëndësishëm në përpjekjet për të luftuar pastrimin e parave dhe financimin e terrorizmit. FMN-ja është shqetësuar veçanërisht për pasojat e mundshme të shpëljarjes së parave dhe financimit të terrorizmit në ekonomitë dhe sistemet financiare e anëtarëve të saj.
Këto përfshijnë rreziqet për besueshmërinë dhe stabilitetin e institucioneve financiare dhe të sistemeve financiare, rritjen e stabilitetit të lëvizjes së kapitalit dhe stabilitetit të investimeve të huaja. Tri fushat kryesore të punës të FMN-së në lidhje me luftën kundër pastrimit të parave dhe financimit të terrorizmit janë vlerësimet, asistencë teknike dhe zhvillimi i politikave.

**Banka Botërore**

Banka Botërore identifikon mangësitë në rregulloret e sistemit financiar dhe të mbikëqyrjes. Siguron asistencë teknike, trajnimin dhe ngritjen e kapacitetetave, mbështetjen në hartimin e legjislacionit dhe regjulloreve për parandalimin e pastrimit të parave dhe të abuzimeve të tjera financiare. Ajo gjithashtu ndihmon në krijimin e njësive të inteligjencës financiare dhe trajnimin personalizët të tyre. Ndër qëllimet e kësaj përpjekje janë: mbrojtja e integritetit dhe stabilitetit të sistemit ndërkombëtar financiar duke ndërprerë burimet në dispozicion të terroristëve dhe duke e bërë më të vështirë për ata të angazhuar në krim të përfitojnë nga aktivitetet e tyre kriminale.

Banka Botërore ka një bashkëpunim të ngushtë me FATF për të siguruar që të gjitha fushat e pastrimit të parave dhe financimit të terrorizmit të jenë adresuar.

**Moneyval**

Moneyval më parë ishte i njohur si Komiteti i Zgjedhur i Ekspertëve për Vlerësimin e Masave kundër Shpëlarjes së Parave. Sot, ka 27 anëtarë të përhershëm, 2 anëtarë të përkohshëm dhe 1 vëzhgues aktiv. Përveç kësaj, një numër i rëndësishëm i shteteve dhe organizatave kanë statusin e rregullt të vëzhguesit17. Qëllimi i Moneyval është për të siguruar që shtetet të kenë sisteme efektive për të luftuar shpëlarjen e parave dhe financimin e terrorizmit në përputhje me standardet relevante ndërkombëtare në këto fusha. Moneyval reciprokisht vlerëson shtetet për të gjitha standardet relevante ndërkombëtare në sektorët e ligjeve, financave dhe të organeve të zbatimit ligjor.

Që nga qershori i vitit 2006, Moneyval-it është bërë anëtar pjesëmarrës në FATF. Ky status ofron një mundësi për më shumë vende në kuadër të

17 www.coe.moneyval
Moneyval-it për të marrë pjesë aktivisht në mbledhjet e FATF, si pjesë e Këshillit të Evropës delegacion i Moneyval.

**Grupi EGMONT**

Shtete të ndryshme të botës kanë zhvilluar sistemet për t'u marrë me problemin e shpëlarjes së parave dhe me ligjet e veçanta kanë krijuar agjencitë e specializuara shtetërose. Këto agjenci zakonisht njihen si "Njësitë e Inteligjencës Financiare" ose "NJIF".

Duke parë të mirat e rrjetit të NJIF-it, në vitin 1995, një grup i NJIF-ave në Pallatin Arenberg Egmont në Bruksel vendosi të formojë një grup joformal për nxitjen e bashkëpunimit ndërkombëtar. Që tani njihet si Grupi Egmont, këto NJIF takohen rregullisht për të gjetur mënyra për të bashkëpunuar në fushat e shkëmbimit të informacionit, trajnimit dhe shkëmbimit të ekspertizës.

Aktualisht janë 101 vende me njësi operative NJIF të njohura, me të tjerët në faza të ndryshme të zhvillimit. Grupi takohet një herë në vit, nuk ka sekretariat të përhershëm dhe funksionet administrative ndahen në bazë të radhës. Edhe pse fillimisht fokus i NJIF Egmont ishte në thelb mbi shpëlarjen e parave, NJIF gjithashtu luajnë një rol të rëndësisht në përpjekjet ndërkombëtare për të luftuar financimin e terrorizmit.

Egmont grupi në vitin 1996 ka miratuar përkufizimin e mëposhtëm të një NJIF, i ndryshuar në vitin 2004 si pasojë për të pasqyruar rolin e NJIF në luftën kundër financimit të terrorizmit. Një agjenci qendrore kombëtare është përgjegjëse për marrjen (dhe sipas rastit, për të kërkuar), analizimin dhe shpërndarjen tek autoritetet kompetente informacionet financiare të zbuluara:

a) në lidhje me dyshimin mbi të ardhurat nga krimi dhe financimin potencial të terrorizmit, apo

b) që kërkohen nga ligjet ose rregulloret shtetërore, në mënyrë për të luftuar shpëlarjen e parave dhe financimin e terrorizmit.¹⁸

Sipas Deklaratës për Qëllimin e Grupit Egmont, pjesëmarrja e Njësitit të Inteligjencës Financiare (NJIF) në Grupin Egmont ndikon për të inkurajuar

---

¹⁸ www.egmontgroup.org
bashkëpunimin ndërmjet tyre në interes të luftës kundër shpëlarjes së parave dhe financimit të terrorizmit.

2. Nocioni i shpëlarjes së parasë

Çka është shpëlarja e parave?
Nëse do të kishim bërë një anketë në rrugët e qytetit duke qytetit duke kërkuar përqytetje në pyetjen e mesipërme, prugesia e përgjithshme nga shumica e njerëzve do të jetë se ata nuk kishin ide. Ky reagim tipik është një nga problemet që qeveria dhe organet e zbatimit të ligjit e kanë në luftën kundër këtij lloji të krimit. Kjo është mungesa e informacionit rreth shpëlarjes së parave që është në dispozicion të njerëzve në rrugë, që e bën atë një problem të padukshëm dhe kështu të vështirë për të trajtuar.

Ekzistojnë definicione të ndryshme të cilat përqëndrojnë Shpëlarjen e Parave:

**Shpëlarja e parave** është proces me të cilin shuma të mëdha parash të fituara në mënyrë të paligjshme, e marrin pamjen kinse e kanë origjinën nga një burim legjitim19.

**Shpëlarja e parave,** është një akt i bërjes së parasë, që të duken se ato para sëtë nga burimi A kurse në të vërtetë ato para sëtë nga burimi B, pra përdoret për të fshehur originën e parave të paligjshme, si janë fituar ato para, duke i paraqitur ato të ardhura të fituar në mënyrë të të ligjshme20.

**Shpëlarja e parave** është procesi të cilin grupe kriminale apo individ të tillë, e përdorin për të maskuar fitimet e tyre ilegale duke i investuar ato. Shpërndarësit e drogës, grupet terroriste e grupë apo individ të ndryshëm kriminal përdorin shpëlarjen e parave për maskimin e aktiviteteve ilegale që zotërojnë.

Nëse bëhet me sukses shpëlarja e parave, kjo lejon kriminellët për të ruajtur kontrollin mbi të ardhurat e tyre dhe në fund të fundit për të siguruar një mbulesë legjitime për burimin e tyre të të ardhurave.

3. Metodat e shpëlarjes së parasë

---

19 [www.investopedia.com/terms/m/moneylaundering.asp](http://www.investopedia.com/terms/m/moneylaundering.asp)
20 Layton, Julia. "How Money Laundering Works"
“Shpëljarja e parave” është një proces që artikulohet në tri faza (hyrja, tjetërshimi dhe integrimi)\(^1\), të cilat bëjnë përzierjen (bashkimin) e fondeve të përfitua ilegalisht me fornjet ligjore që venë në lëvizje ciklin ekonomik ligjor.

Faza e parë është “hyrja” në të cilën “pastruesi” fut paratë e “pista” në sistemin financiar ligjor, duke përdorur të gjitha instrumentet financiare që ka në dispozicion, si çëçet e udhëtimit, deri te metoda më e thjeshtë, siç mund të jetë ndarja e shumave të pjesë më të vogla dhe depozitimi i tyre në banka, me emra të ndryshëm, që më vonë, ashtu si çëçet, do të ribashkohen dhe depozitohen në llogari bankare të lokaliteteve të tjera.

Faza e dytë është “tjetërshimi”. Kjo është faza gjetat së cilës fondet e futura më parë në sistemin financiar ligjor konvertohen ose thjesht transferohen nga njëra bankë në tjetrën, anembanë të mbebësit të ndërkohshëm së sistemit bankar të vendit.

Në fazën e tretë, të quajtur jo rastësisht “integrim”, fondet thuajse “të pastra” rihynë në ciklin ekonomik ligjor për t’u investuar ose konvertuar në mallra me vlerë ose pasuri të paluaqteshme. Kështu pastrimi i parave është një fenomen që përmbylefë në vetvete dy krime të ndryshme: i pari, krimi kryesor, i cili sjell të ardhura që kanë nevojë “të shpërllahen”, dhe i dyti, krimi që kryen tjetërshimin e prejardhjes ilegale të fondeve.

Metodat me të cilat mund të bëhet shpëljarja e parase janë të ndryshme dhe mund të shkojnë nga e thjeshtë deri në metoda më komplekse.

1. **Kontrabandimi i valutës** - kjo është lëvizja fizike ilegale e valutës dhe të instrumenteve monetare jashtë nga një shtet në shtetin tjeter. Metodat e ndryshme të transportit nuk kanë njëgjë nga pasulme të dukshëm gjetat auditimit\(^2\).

2. **Strukturimi** i - i njohur shpesh si "smurfing" është një metodë e hyrjes me të cilën paraja është ktheja në depozita më të vogla të parave të përdorura për të hequr dyshimin për shpëljarje parash dhe për të shmangur kërkesat e parapara të raportimit kundër shpëljarjes së parave\(^3\).

3. Një nën-komponentë e strukturimit është përdorimi i Parave të gatshme për të konvertuar në mjetë monetare - kur “hyrja” është e

\(^1\) Këto tri faza është ekspekt i ndajn si fshehja, lëvizja dhe investimi
\(^2\) "National Money Laundering Threat Assessment"
\(^3\) «Structuring Financial Transactions to Evade Reporting Requirements». Retrieved March 3, 2011
suksesshme në kuadër të sistemit financiar me anë të një banke ose institucioni financiar, të ardhurat pastaj mund të konvertohen në instrumentet monetare. Kjo përfshin përdorimin e overdraft kredive dhe urdhërpagesave.\textsuperscript{24}

4. \textit{Pjesëmarrja e Bankës} - kjo ndodh kur një institucion financiar banka, është në pronësi apo e kontrolluar nga individë të paskrupullt të dyshuar për bashkëpunimin me trafikant të drogës dhe grupet e tjera të krimi të organizuar. Kjo e bën procesin e lehtë për pastruesit. Liberalizimi i plotë i sektorit financiar, pa kontrolle të përshtatshme gjithashtu ofron hapësirë për shpëlarjen e parasë.\textsuperscript{25}

5. \textit{Këmbimet e parave} - Në një numër të ekonomive në tranzicion liberalizimi i tregjeve valutore ofron hapësirë për levizjet e parasë dhe nga këto politika mund të përfitojnë personat e përfshirë në skemat e pastrimit të parasë.

6. \textit{Komisioneret e letrave me vlerë} - komisioneret mund të lehtësojnë procesin e shpëlarjes së parave nëpërmjet strukturimit të depozitave të mëdha të hollave në atë mënyrë që fshehin burimin original të fondeve.


8. \textit{Blerje e pasurive/pronave} - Blerja e pronave me të holla në të gatshme është një metodë klasike e shpëlarjes së parave. Qëllimi i madh është për të ndryshuar formën e të ardhurave nga parat e gatshme të dukshme në një formë më pas të dukshme por njëjtë të vlefshme. Blerja e pasurive/pronave është një metodë klasike e shpëlarjes së parave. Qëllimi i madh është për të ndryshuar formën e të ardhurave nga parat e gatshme të dukshme në një formë më pas të dukshme por njëjtë të vlefshme.

9. \textit{Prona/pasuria materiale e blerë me para të gatshme e shitur pastaj} - Pasuritë të cilat janë të vlefshme me fonde të paligjshme mund të rishten në vend ose jashtë vendit dhe në një rast të tillë të bëhet më e vështrirë për të i zbuluar ato pasuri dhe për ti konfiskuar

10. \textit{Tregtia me prona} - shitja e pronës për të integruar paratë e pista në ekonomi është një praktikë e zakonshme në mesin e kriminelëve. Për shembull, shumë grupe kriminale përdorin si mburojë kompanitë për të blerë pronë, pra të ardhurat nga shitja do të konsiderohen legitime.

\textsuperscript{24} Po aty.

\textsuperscript{25} “National Money Laundering Threat Assessment”
11. **Kompanitë “anonime” dhe kreditë e rrejshme** – kompanitë “anonime” themelohen zakonisht në ato shtete ku ekzistojnë ligjet për ruajtjen e sekretit të korporatës, me të cilën pastrasit e parasë marrin kredi kinse për të bërë biznes dhe duke paguar kreditën dhe interesin e kredisë, të ardhurat e tyre pastrohen në një transaksioni në dukje të ligjshëm.  
12. **Kompanitë “mburojë”** – janë kompani të rreme që ekzistojnë për asnjë arsye tjetër vetëm se për të pastruar paratë. Ata marrin parat e pista kinse si pagesa për mallra ose shërmbime por në të vërtetë nuk ofrojnë mallrat ose shërmbim të transaksioneve të ligjshme nëpërmjet faturave të rreme dhe të bilancit të hyrje daljeve.  
13. **Kazinot** - çipat blihen me para në dorë, pasaj pas një periudhe kohore gjatë cilës loja e bixhozit ka mund të luhet ose nuk mund ndodhin çipat këmbohen në të holla, ose paguhen në emër të një pale të tretë. Pastrasit e parave mund të zotërojnë një kazino, një biznes i bazuar në para të gatshme dhe pretendojnë se sasi të medha të parave të gatshme të mbajtura janë fitimet e tyre nga kazino. Kjo kërkon që tatemet duhet të paguhen, por i jep pastrasiteve një mbulesë ligjore për aktivitetet e tyre të paligjshme.  
15. **Faturat e rrejshme të Import/eksportit** – Përdorimi i faturave të rreme nga kompanitë për import/eksport është provuar të jetë një mënyrë shumë efikase e integrimit të ardhurave të paligjshme për në ekonomi. Kjo përfshin mbicëmbimin e dokumenteve hyrëse për të arsytuar fondet e deponuar nga bankat vendore apo vlerën e fondeve të pranuara nga eksportit.  

3.1 **Interneti dhe shpëlarja e parave**

---

26 Financial Action Task Force, "Global Money Laundering and Terrorist Financing Threat Assessment"  
27 "National Money Laundering Threat Assessment"  
Kohët e fundit, fenomeni i shpëlarjes së parave "të pista", domethënë atyre parave që rrjedhin nga aktivitete kriminale (trafikimi në të gjitha format e tij, krimet e ndryshme ekonomike etj.), ka marrë përmasa të frikshme.

Sipas disa studiuesve të shpëlarjes së parasë, interneti ofron një metodë të re dhe të padiktueshme të shpëlarjes së parasë e njohur si shpëlarje e parave përmes internetit. Interneti është asgjë më shumë se një sistem i mesazheve, për të lëvizur para, bankat lëvizin informacion me çfarëdo sistemi i mesazheve që e kanë në dispozicion nga ai kur fizikisht lëvizin pllakat prej ari nga një vend në një tjetër për kontrolle të përpunimit.29

Në këtë kontekst, interneti është thjesht një mjet më efikas, më i lirë dhe më i sigurt i lëvizjes së informacionit financiar. FATF ka vënë në dukje se problemi kryesor është identifikimi i konsumatorëve që rrjedhin nga përdorimi i internetit dhe se problemi është i njëjtë si tek çdo marrëdhënie e kryer në distancë.

4. **Si është rregulluar baza ligjore në Kosovë**

Në Kosovë shpëlarja e parasë është një vepër penale e re, pasi që para vitit 1990 nuk kishte pothuajse fare rregullore në lidhje me shpëlarjen e parave në sistemin bankar të ish Jugosllavisë gjegjësisht të Kosovës. Bankat, në përputhje me politikën e asaj kohe, kanë hetuar vetëm depozitat private dhe transferimet me kërkesë të Sekretariatit të Punëve të Brendshme (MPB). Duke pasur parasysh specifikat nëpër të cilat kaloj Kosova në periudhën 1990-1999, në vitin 1999 u bë një tranzicion i shpejtë nga ekonomia e planifikuar në ekonominë e tregut. Më saktësisht, një ekonomi e bazuar në para të gatshme e bën Kosovën një vend mjaft të përshtatshëm për shpëlarje të parave, sikurse vendet tjera që janë në proces të tranzicionit politik dhe ekonomik. Pas luftës në vitin 1999 ka pasur një investim të madh në Kosovë, ku shumë njerëz u bënë të pasur. Pasurimi shumë i shpejtë dhe krijimi i kapitaleve të mëdha në Kosovë, gjoja se nga aktivitetet ekonomike, është një shembërim i realitetit dhe një kamuflim shumë i dukshëm i krimit të organizuar përmes shpëlarjes së parave.

Më 6 shkurt 2004 Misioni i Kombeve të Bashkuara në Kosovë (UNMIK), e shpalli Rregulloren nr. 2004/2 mbi pengimin e pastrimit të parave dhe veprave të ngjashme penale.

---

Për herë të parë në Kosovë u ndërmor diçka për sanksionimin e kësaj vepre penale, me këtë rregullore u themelua edhe Qendra e Inteligjencës Financiare.

Rregullorja e përmendur më lartë e definonte pastrimin e parave si vepër penale, sanksionet, kërkesat e raportimit dhe se kjo vepër është të dënueshme me burgim deri në dhjetë vjet dhe me gjobë deri në tri herë më shumë se vlera e pasurisë që është fituar nga vepra penale. Ajo cakton detyrimë të tillë që bankat dhe institucionet financiare, OJQ-të, partitë politike, organizatat e biznese, shërbimi doganor të raportojnë për aktivitete të dyshimta financiare tek Qendra e Inteligjencës Financiare, për të mbajtur të dhënat për klientët e tyre, si dhe për të trajnuar personelin e tyre, etj.

Ndërsa, që nga 24 nëntori 2010 është në fuqi Ligji nr. 03/L-196 për parandalimin e shpëlarjes së parave dhe financimit të terrorizmit me të cilin ligj, disa mangësi që i kishte Rregullorja janë përfshirë në ligj dhe tani kemi një përfaqësim më të madh me rekomandimet e FATF si në përkuftizimin e shpëlarjes së parasë, numrin e subjekteve raportuese, cilat vepër hyjnë në kompetencë eksplicit të Prokurorës Speciale gjithashtu edhe rol i Njësisë së Inteligjencës Financiare-Kosovë është më i qartë.

Përkuftizimi sipas ligjit për parandalimin e shpëlarjes së parave dhe financimit të terrorizmit, thotë:

**Shpëlarje e parasë** është çdo veprim me synim maskimin e originës së parave ose prone tjetër, të fituara nga ndonjë vepër penale, ku përfshihet:
1. Konvertimi ose çdo transfer i parave që rrjedhin nga aktiviteti kriminal;
2. Fshehja ose maskimi i natyrës, originës, vendit, lëvizjes, rregullimit, të drejtave, ose pronësisë në lidhje me paratë ose pronë tjetër të fituar nga aktivitet kriminal.

**4.1 Prokuroria Speciale e Republikës së Kosovës**

Zyra e Prokurorëve Special të Kosovës është themeluar me udhëzimin administrativ të UNMIK-ut nr.2006/15 për Themelimin e Departamentit Administrativ të Drejtësisë, të datës 30 shtator 2006, si pjesë e departamentit të drejtësisë së asaj kohe, kurs në nenin 4 parashiheshin kompetencat e saj që të merret me vepër penal të krimi të organizuar, korruptionit, trafikimit me qenie njerëzore, terrorizmit dhe ato të motivuara nga urrejtja racore, fetare dhe kombëtare.
Kjo zyre me anë të Ligjit nr.03/L-052 për Prokurorin Speciale të Republikës së Kosovës, themelohet si organ prokurorial i përhershëm dhe i specializuar që vepron në kuadër të Prokurorit të Shtetit të Kosovës, kompetencat e saj parashihen në nenin 5 dhe janë të njëjta veç se në mënyrë më specifique ceken llojet e veprave penale të parapara në Kodin Penal të Kosovës dhe në ligjet e veçanta e që janë kompetencë e veçantë e saj.

Në kuadër të kompetencës ekskluzive të kësaj Prokurorie hyn edhe vepra e shpëlarjes së parasë dhe financimit të terrorizmit më saktësisht veprat e parapara në nenin 26\(^{30}\), 27\(^{31}\) dhe 28\(^{32}\) të Ligjit për parandalimin e shpëlarjes së parave dhe financimit të terrorizmit.

Deri në muajin gusht të vitit 2011, kemi vetëm një dënim për shpëlarje parash është arritur nga kjo prokurori, dy aktakuz a janë në pritje të konfirmimit kurse rastet tjera të shpëlarjes së parasë ende janë në fazën e hetimeve.

4.2 Njësia e Inteligjencës Financiare-Kosovë

Kjo njësi është themeluar si institucion qëndror i pavarur kombëtar për gjegjësisë për kërkimin, marrjen, analizimin dhe shpërndarjen tek autoritet kompetente dhe bërjen publike të informacionit në lidhje me shpëlarjen potenciale të parave dhe financimin e terrorizmit. Detyrat dhe kompetencat e NJIF-K-së parashihen me nenin 14 të ligjit.

Duke pasur parasysh përhapjen e legjislacionit në Kosovë ka agjenci të shumta të zbatimit të ligjit që janë të përfshira në zbulimin dhe ndjekjen e veprave penale të pastrimit të parave të tilla janë si Njësia e Inteligjencës Financiare-Kosovë, Ministria e Ekonomisë dhe Financave, Njësia për hetime financiare, Policia e Kosovës – Departamenti kundër krimive ekonomike, Shërbimi Doganat e Kosovës dhe institucionet e tjera të lidhura me zyrën e prokurorisë. Mirëpo, për të dhënë rezultate duhet një bashkëpunim më i ngushtë dhe i sinqërtë mëisë këtyre institucioneve pasi që shpëlarja e parasë ekziston në Kosovë dhe pothuajse në mënyrë të lirë vepron.

5. Rasti Franklin Jurado

\(^{30}\) Detyrimet shtesë të avokatëve, noterëve, kontabilistëve të certifikuar, auditorëve të licencuar dhe këshilltarëve tatimore

\(^{31}\) Detyrimet shtesë të transaksioneve për pasuritë e paluajtshme

\(^{32}\) Detyrimet shtesë të kazinove dhe shtëpive tjera të lojërave të fatit
Në fund të viteve 1980 fillim të viteve '90, ekonomist Franklin Jurado i cili kishte studiuar në Harvard duke përdorur një skemë shumë të ndërlikuar, udhëhoqi një operacion për shpëlarjen e parave për Lordin e drogës kolumbiane Josezoti Santacruz-Londono. Në formën e saj më të thjeshtë, operacioni shkoi kësisoj:

**Hyrja:** Jurado të hollat nga shitja e drogës në SHBA i deponon në llogaritë bankare në Panama.

**Tjetërsimi:** Ai pastaj i ka transferuar parat nga llogaria në Panama në më shumë se 100 llogari bankare në 68 banka në nëntë shtete të ndryshme në Evropë, gjithmonë transaksionet ishin me vlerë nën 10.000 $ për të shmangur dyshimin. Llogaritë bankare ishin në emra të imaginuar si dhe në emrat e dashnoreve të Santacruz-Londono dhe anëtarëve të tij të familjes. Jurado në Evropë pastaj krijoi edhe kompani "mburojë" në mënyrë që të dokumentoj këto të holla si të ardhura të ligjshme.

**Integrimi:** Plani ishte që këto para të dërgohen në Kolumbi, ku Santacruz-Londono do të përdorte për të financuar bizneset e shumta të tij të që ishin të ligjshme. Por Jurado u kap.
Jurado ka arritur që ti kanalizoj gjithsej 36,000,000 $ të fituara nga trafikimi me drogë përmes institucioneve legjitime financiare. Skema Jurado u zbulua, kur një bankë në Monaco falimentoj dhe gjatë një kontrolli të mëvonshëm të auditimit u zbuluan llogaritë e shumta që qonin tek Jurado. Në të njëjtën kohë, fqsinj i Jurados në Luksemburg ka paraqitur një ankesë për zhurmë, sepse Jurado kishte një makinë për numërimin e parave e cila punonte gjithë natën. Autoritetet lokale filluan menjëherë hetimet dhe një gjykatë në Luksemburg e shpalli atë fajtor për pastrimin e parave. Kur ai përfundoj dënimin e shqiptuar në Luksemburg, një gjykatë amerikane e shpalli gjithashtu atë fajtor, dhe e dënoi me shtatë vjet e gjysmë burg.

Kur autoritetet janë në gjendje për të ndërpërë një skemë të shpëlqarjes së parave, mundi i bërë shpaguhet, sepse kjo çon në arrestime, konfiskimin e parave të pista dhe të pronës dhe nga njëherë çmontimin e një operacioni.
kriminal. Megjithatë, shumica e skemave të pastrimit të parave veprojnë pa u vënë re dhe kanë efekte serioze në sigurinë sociale dhe ekonomike.

Përfundimi

Ashtu si në të kaluarën, veprimtaritë kriminale sigurojnë mundësitë e pafundme për një individ të etur për tu bërë i fuqishëm, i pasur,…

Në ditët e sotme, për të bërë shpërllarje të suksesshëm të parave është ndoshta edhe më e lehtë se kurrë më parë. Mjetet e ofruara nga avancimi teknologjik dhe udhëzimet e vëna në dispozicion në internet, biblioteka dhe në librari kanë hapur mundësi të pakufizuara për një tërëzit me aspiratat e tilla për të filluar aktivitetin e tyre dhe për të gjetur mënyra për të vazhduar dhe mbuluar atë me sukses.

Fitimet në aktivitete kriminale janë aq të larta që është befasi që kriminalët mund të paguajnë ekspertët më të mirë në disa fusha për të kryer aktivitetet e tyre në mënyrën më të mirë të mundshme dhe për të mbuluar origjinën e të ardhrave të tilla. Zakonisht një kriminel i tillë është gjithmonë të paktën një hap përpara sistemit ligjor se ndryshë ai do të ishte kapur menjëherë.

Duke përcjellë zhvillimet e fundit në tregjet e botës dhe ndryshimet në sistemet ligjore, ndoshta mund të parashikojmë boshllëqet që do të përdoren nga kriminalët për të shmangur masat legjislative dhe për të mbuluar fitimet e tyre.

Duhet të përmendet se globalizimi dhe bashkëpuni ndërkombëtar ju ka ndihmuar palëve (si atyre të zbatimit të ligjit edhe kriminalëve) në sigurimin e zonës operative për veprimtaritë e tyre. Një nga paraqishtet e suksesit të luftës kundër shpëljarës së parave është bashkëpunimi ndërkombëtar në këmbimin dhe ndarjen e informacioneve dhe veprimeve të përbashkëta të agjencive të zbatimit të ligjit. Çfarëdo që të bëjë një shtet nëse nuk është ndjekur nga të gjithë të tjerët veprimi nuk ka efekt, pasi që para nga është shumë lehtë për të lëvizur.

Agjencitë e zbatimit të ligjit në fakt duhet të veprojnë në mënyrën proaktive dhe të mendojnë si kriminalët me qëllim të parandalimit të shpëljarës së parave. Kështu që është më e rëndësishme se kurë që agjencitë e zbatimit të ligjit dhe të drejtësisë penale të kenë mjetet, ligjet, pajisjet dhe aftësitë e sofistikuara për të luftuar këto krime.
Për momentin situata është e tillë: nëse krimi ju ka sjellë tashmë fitimet pjesa më e madhe e punës është bërë për shkak se shpëlarja e parasë është një proces mjaft i shtrenjtë, por i thjeshtë, i shpejtë, efikas, duke ofruar shumëllojshmëri dhe mundësi të pafundme.
DEKLARATA E TË PANDEHURIT SI PROVË NË PROCEDURËN PENALE

Hyrje

Në një çështje penale-procedurë penale rol të rëndësishëm zënë provat, ku prova është një fakt nga i cili varet ekzistimi apo mos ekzistimi i një vepre penale, ashtu si është përcaktuar në procedurë penale33.

Duke u nisur nga konstatimet e lartë përmendura lidhu me provat, një rëndësi të posaçme shtjelluese në këtë publikim i kemi dhënë dëshmisë së të pandehurit. Procedura penale përbëhet prej këtyre stadeve: a) procedurës paraprake që përfshin fazën e hetimit, akuzimit dhe konfirmimit të aktakuzës; b) shqyrtimin gjyqësore që përfshin marrjen dhe shpalljen e aktgjykimit; c) procedurën sipas mjetit juridik dhe procedurën e ekzekutimit të sanksionit penal34.

Në këtë publikim, nuk do të jetë objekt shtjellimi deklarata e të pandehurit në të gjitha fazat e procedurës penale, por theks i veçantë do të ku skthohet deklaratës së pandehurit në fazën e hetimeve, respektivisht dhënien e të njëjtës para prokurorit dhe policisë. Gjithashtu, këtu nuk do të mbetet pa u trajtuar edhe pranueshmëria dhe papranueshmëria e deklaratës së të pandehurit si provë në procedurën penale.

Duke shfrytëzuar burime të ndryshme të natyrës juridiko teorike dhe praktike, e duke mos përjashtuar dhe krahasimin, respektivisht komparativitetin e legislarionit tonë penale me disa legislacione të shteteve të regjionit, jemi munduar të jepim një punim-publikim i cili do të përmbyej informata qenësore sa i përket temës Deklarata e të Pandehurit si Provë në Procedurën Penale.

33 Seminarski, Diplomski i Maturski Radovi /Pravni Fakultet-Sarajevo /Pojam i Vrste Dokaza, f. 3
34 Stadet e Procedurës Penale /www.valonhasani.do.am /shfrytëzuar me datë 20 korrik 2011
Vështrime të përgjithshme të sistemit–tipit akuzator, inkuizitor dhe raportit me deklaratën e të pandehurit

E drejta procedurës penale, si dhe çdo degë tjetër juridike, formohet dhe zhvillohet në përputhje me kushtet historike konkrete të zhvillimit të marrëdhënienë shoqërore. Vështrimi i zhvillimit historik të procedurës penale si tërësi tregon se ajo rrjedh prej veprës penale dhe procesit të kuptuarit si çështje private të palëve, deri te vepra penale dhe procesi i të kuptuarit si çështje e rregullimit juridik dhe se kjo ka pasur për pasoj organizimin e nduarduart të rregullimit juridik.35

Kështu i tërë zhvillimi historik i gjertanishëm ka hedhur në dritë tri tipe - sisteme themelore të procedurës penale e ato janë: tipi-sistemi akuzator (paditës), tipi-sistemi inkuizitor (hetues) dhe tipi-sistemi akuzator-inkuizitor.36

Kur kemi të bëjmë me deklaratën e të pandehurit si provë në procedurë penale, është me rëndësi të veçantë të hedhim një këndvështrim tri tipeve - sistemeve themelore të procedurës penale dhe karakteristikave të tyre në raport me deklaratën e të pandehurit, varësisht dominimit të elementeve të njërit nga këto tipe të procedurës penale shfaqen edhe nduardurshmëritë në raport me deklaratën e të pandehurit.

Sistemi-tipi akuzator dhe karakteristikat e tij

Tipi akuzator i procedurës penale zhvillohet në formë të kontestit ndërmjet dy palëve të barabarta-paditësit dhe të të pandehurit.37

Në fakt sistemi akuzator është një sistem ligjor ku palët përfaqësojnë pozicionet e tyre përpara një personi apo grupi njerëzish të pavarur, zakonisht një jurie ose gjakatës, që përpiqen për të përcaktuar të vërtetën e çështjes për dallim nga sistemi inkuizitor që ka një gjyqtar (apo një grup gjyqtarësh) detyra e të cilit është të hetoj rastin. 38

Në sistemin-tipin akuzator obligimi i paditësit (prokurorit) është që të ofroj prova të mjaftueshmë para gjakatës për ta vërtetuar dhe bazuar fajësinë e të pandehurit, nëse dëshiron që gjykata ta shpallë fajtor të pandehurin. Barra e

35 E Drejta e Procedurës Penale, Mr. Ejup Sahiti, fq.12-vi1986 / Cit. nga Dr. Vasileviq fq.17  
36 E Drejta e Procedurës Penale, Mr. Ejup Sahiti, fq.12-1986  
37 E Drejta e Procedurës Penale, Mr. Ejup Sahiti, fq.13-1986  
provave (onus probandi) në këtë tip-sistem bie mbi paditësin, sepse gjithashtu karakteristikë e këtij tipi-sistemi është dhe parimi (actore non probante, reus absolvitur), nëse paditësi nuk provon akuzën i pandehuri lirohet.

Gjykatë në këtë tip-sistem është një arbitër në kuptimin e plotë të fjalës, ku e kryen funksionin e gjykimit në bazë të padis, respektivisht iniciativës së palës paditëse, ku gjykatë asnjëherë nuk mund dhe nuk ndërmerr ndjekjen penale me vetë iniciativë.

Gjyqtarët në këtë tip-sistem të procedurës penale janë të paanskë në sigurimin e një loje të drejtë - fer, procesi të rregullt ligjor, apo sigurimin e një drejtësie fondamentale.39

Andaj si përfundim mund të theksojmë se sistemi - tipi akuzator është një sistem i drejtësisë penale ku pasqyrohet procesi i ndjekjes penale (i ndërmarrë nga prokurori) dhe i mbrojtjes (i ndërmarrë nga i pandehuri). Kjo është detyrë parësore e prokurorit dhe mbrojtjes që të pasqyrojnë pikëpamjet e tyre brenda kufizimeve dhe rregullave për të provuarit, ku gjiyqtari vepron si një arbitër i paanskëm, i cili lejon që faktet, provat të pasqyrohen në këtë procedurë dhe bazuar në këto fakte të vijë deri tek vendimi meritore.40

Bazuar në të thënët e lartë përmbendura, ku procesi i ndjekjes dhe hetimit të veprave penale në këtë sistem - tip është barrë e prokurorit, andaj marra e deklaratës së pandehurit bëhet nga ana e prokurorit apo policisë nën autorizimin e prokurorit, për dallim nga tipi inkvizitor ku këto veprime janë nën kompetencën e gjiqtares i hetues (gjiqkatës).

**Sistemi-tipi inkvizitor dhe karakteristikat e tij**

Në sistemini-tipin inkvizitor për dallim nga ai akuzator, më nuk ekzistojnë kontesti apo procedura penale ndërmjet dy palëve asaj paditëse dhe të pandehurit, ku në sistemini-tipin akuzator gjykatë është një arbitër në kuptimin e plotë të fjalës dhe e kryen funksionin e gjykimit në bazë të padisë, respektivisht iniciativës së palës paditëse, përkundër sistemit inkvizitor i cili nuk i përmban këto karakteristika.

Përballë të pandehurit më nuk qëndron paditësi privat por inkvirenti-hetuesi në duar e të cilët janë të përqqendruara tri funksionet themelore të procedurës penale. I pandehuri konsiderohet objekt ndaj të cilët zhvillohet procedura. Rrjedhimisht posa paraqitet dyshimi se i pandehuri ka kryer vepër penale inkvirenti ex officio e fillon ndjekjen penale ndaj tij.\footnote{E Drejta e Procedurës Penale, Mr. Ejup Sahiti, fq.16-1986}

Në sistemin-tipin inkuiizitor, procedura kalon nëpër dy stade-stadin e hetimave dhe atë të gjykimit. Stadi i hetimave e udhëhequr nga inkvirenti dhe prej nga e ka marrë emrin ky sistem-tip, është faza më karakteristike e këtij sistemi.

Sistemi-tipi inkuiizitor është sistem ligjor ku gjykata apo një pjesë e gjykatës aktivisht është e involvuar në hetimin e provave të rastit, në krahasim me sistemin-tipin tjetër ku roli i gjykatës është i një arbitri të paanshëm ndërmjet prokurorisë dhe të pandehurit-mbrojtjes së tij.\footnote{http://en.wikipedia.org/wiki/Inquisitorial_system/ shfrytëzuar me datë 26 korrik 2011}

Karakteristikat e këtij sistemi gjithësisë shprehin edhe sa i përket deklaratës së të pandehurit sidomos në fazën e hetimit, ku hetimi është i udhëhequr nga gjyqtari hetues (inkuirenti) andaj dhe marrja e deklaratës së të pandehurit në këtë tip të procedurës penale është e drejtë e drejtë e gjyqtarit hetues përkurdu sistemi akuzator ku hetimi është e drejtë e drejtë ekskluzive e Prokurorit.

E veçantë për këtë sistem-tip të procedurës penale, përpos përparësive të theksuar për të njëjtën, si dobësi e këtij sistemi është akumulimi i tri funksioneve të procedurës në duart e një subjekti procedural-inkuirentit dhe se pozita procedurale e të pandehurit në procedurë është shumë e pa volitshme.

Ku është me rëndësi të theksojmë se për kurindër karakteristikave të veta negative që ka sistem-tip inkuiizitor ka lënë pas vetë disa të arritura me një vlerë të përsheshe.

**Sistemi-tipi i përzier (akuzator-inkuiizitor)**

Sistemi-tipi i përzier i procedurës penale ka formën e procedurës kontradiktore. I pandehuri prapë e fiton cilësinë e subjektit procedural me të drejta dhe obligime të caktuara.
Funksionet themelore të procedurës janë të ndara dhe ushtrohen nga ana e subjekteve të posaçme. Ndërkohja bëhet kryesisht nga ana e organit të veçantë, Prokurorit, por ekziston edhe mundësia që në disa raste të angazhohet edhe i dëmtuari si paditës subsidiar, respektivisht si paditës privat.43

Gjykimi zhvillohet në dy faza në fazë të hetimit dhe atë të gjykimit faza e hetimit përshinë elemente të procedurës penale akuzatore, ku hetimi ndërmerrret nga prokurori.

Në fazën e gjykimit vijnë vjëmë zakonisht elementet e procedurës akuzatore si: parimi i publicitetit, parimi i gojor, i drejtpërdrejt, kontradiktor, parimi i pjesëmarrësve laik në procedurën gjyqësore dhe vlerësimi i provave nga ana e gjykatës.44

Me tipin e përzier të procedurës penale është bërë përprjeqje që të dy tendencat antagoniste-tendenca e efikasitetit të procedurës penale dhe tendenca e ruajtjes së lirive të qytetarëve sa më tepër të harmonizohen.45

Sistemi-parimi akuzator, inkuizitor dhe Kodi i Procedurës Penale të Kosovës

Në legjislacionin penal të Kosovës, nuk janë paraqitur elementet e tipit akuzator në procedurën penale gjer me rastin e hryjes në fuqi të Kodit të Procedurës Penale të Kosovës, ndërsa nga data 6 prill 2004, respektivisht me rastin e hryjes në fuqi të këtij kod i vihen në pah dhe elementet e sistemit-parimit akuzator.

Èshtë me rëndësi të theksohet se Kodi i Procedurës Penale të Kosovës, përcakton apo përmban në vete elemente të tipit inkuizitor dhe akuzator, po më qartë thënë përcakton tipin e përzier të procedurës penale.

Me rastin e vënies në pah të elementeve të sistemit-tipit akuzator bëhet një ndryshim radikal në procedurën penale, ku teks të veçantë i kushtohet ngritjes së rolit të prokurorit dhe mbrojtjes (avokatit) në procedurë, ku ghykata apo gjyqtari mbetet një arbitër i cili e kryen funksionin e gjykimit.

Prokurori dhe mbrojtja janë palë të barabarta në procedurë, procedura zhvillohet në sistemë të një kontesti, ku në barrë të prokurorit është mbrojtja

43 E Drejta e Procedurës Penale, Mr. Ejup Sahiti, fq.19-1986
44 http://dituriere.albanianforum.net/t17-e-drejta-e-procedures-penale/ shfrytëzuar me datë 21 korrik 2011
45 E Drejta e Procedurës Penale, Mr. Ejup Sahiti, fq.19-1986
e interesit të përgjithshëm (shtetëror) dhe provimi i fajësisë së të pandehurit, ndërsa në funksionin e mbrojtjes (avokatit) është konsolidimi i mbrojtjes së të pandehurit. Roli i gijkatës është, roli i një arbitër të vërtetë i cili kujdeset për sigurinë dhe garancitë procedurale dhe zhvillimin e një procesi ku do të respektohen liritë dhe të drejtat themelore të njeriut.

Në Kodin e Procedurës Penale të Kosovës, është e përcaktuar se prokurori, respektivisht Zyra e Prokurorisë është organ i pavarur përjetgjëshëm për hemimin e veprave penale, ushtrimin e ndjekjes penale ndaj personave të akuzuar për kryerjen e veprave penale që ndiqen sipas deri të zyrtare apo me propozimin e të dëmtuarit, për mbikëqyrjen e punës së policisë gjyqësore gjatë hemimit të personave të dyshuar për kryerjen e veprave penale dhe për mbledhjen e të dhëna dhe informacioneve për fillimin e procedurës penale. Gjithashtu me Kodin e Procedurës Penale është e përcaktuar se e drejtë dhe detyrë themelore e prokurorit është hemimi i veprave penale dhe ndjekja penale e kryerësve të tyre.

Marrë në konsideratë atë që u theksua më lartë se hemimi i veprave penale dhe kryerësve të tyre është kompetencë e prokurorit, andaj dhe intervistimi i të pandehurit bëhet nga pr okurori apo policia si e au torizuar nga prokuror për ndërmarrjen e veprimeve të ndryshme hemimore, apo intervistimin e të pandehurit.

Pasi që në sistemin tonë të procedurës penale, vihen në pah elementet e sistemit inkuizitor-akuzator, e ku veçanërisht hemimi dhe barra e të provuarit bie mbi prokurorin, këto deklarata të dhëna nga i pandehurit para prokurorit apo policisë shërbejnë si prova në të cilat prokurori bazon akuzën e tij ndaj të pandehurit, e që do të jenë objekt shtjellimi në këtë temë-punim.

**I pandehuri**

Sa i përket deklaratës të pandehurit, rëndësi dhe shtjellim të veçantë duhet kushuar nocionit të të pandehurit apo thjesht se çfarë nënkuqtojmë dhe kush konsiderohet i pandehur.

Para se të kuptojmë në aspektin gjenerali se çfarë dhe kush konsiderohet i pandehur, nuk do të ishte e arsyeshme që të lëshohemi në shtjellimin e deklaratës së të pandehurit si provë në procedurën e penale.
I pandehur është personi kundër të cilit zbatohet procedura penale. Shprehja i pandehur përdoret edhe si shprehje e përgjithshme për të dyshuarin, për të akuzuarin dhe për të dënuarin.48

Meqenëse Kodi i Procedurës Penale të Kosovës, me shprehjen i pandehur nënkupton të pandehur, akuzuarin dhe dënuarin, ne në këtë punim shprehjen apo termin i pandehur do ta përdorim në kuptim të të pandehurit në fazën e hetimit, respektivisht deklaratën e tij të dhënë në fazën e hetimit. I pandehuri është subjekt procedural nda j të cilit është drejtuar kërkesa procedural. Ai është subjekt qendror në procedurën penale, sepse procedura fillohet dhe zhvillohet në rastin kur ekziston dyshimi i bazuar (i themeltë) se i pandehuri ka kryer vepër penale. Në raport me paditësin e autorizuar i pandehuri është palë barabartë në procedurë penale. Barabarësia e tij me paditësin e autorizuar shihet nga fakti se për të pandehurin ekziston prezumimi i pafajësisë, sipas të cilit askush nuk mund të konsiderohet fajtor, derisa kjo të mos provohet me aktgjykim të formës së prerë.49

Andaj i pandehuri në Kodin e Procedurës Penale të Kosovës, konsiderohet si palë e barabartë procedurale me paditësin e autorizuar, ku përpos që i posedon një sërë të dëgjet në cilat ia garanton ligji, ai mbanë dhe për gjegjësi që dalin nga KPPK-ja, si për gjetja në mënryt të rregullt ftesave-thirrjeve të organit procedural, ku njëri nga qëllimet procedurale të këtij organi është dhe marra e deklaratës të të pandehurit, e cila do të jetë objekt shqyrtimi në këtë punim-temë.

**Deklarata e të pandehurit në kuptimin e përgjithshëm**

Si burimi për ndriçimin e të dhënave të rëndësishtme në procedurën penale, vend i rëndësisëm i takon edhe personit kundër të cilit zhvillohet procedura penale, respektivisht të pandehurit dhe deklaratës së tij.50

Bazuar në Kodin e Procedurës Penale të Kosovës, zyra e Prokurorisë është përgjegjësi për herët në veprave penale,51 këtë herë zyra e prokurorisë është kryen vetë apo nëpërmjet policisë gjyqësore, mirëpo gjithnjë nën mbikëqyrjen e prokurorisë. Kështu që dhe deklarata e të pandehurit gjatë

48 Kodi i Procedurës Penale të Kosovës, neni 151
49 E Drejta e Procedurës Penale, Mr. Ejup Sahiti, fq.91-1986
50 E Drejta e Procedurës Penale, Mr. Ejup Sahiti, fq.142-1986
51 Kodi i Procedurës Penale të Kosovës, neni 46
fazës së hetimit merret nga prokurori apo policia nën autorizimin e prokurorit.

Siç është theksuar se i pandehuri si subjekt i procedurës penale sipas rregullit duhet të jetë prezent gjatë gjithë procedurës penale në mënyrë që të mundësohet organeve procedurale që ta marrin në pyetje.

Marrja e të pandehurit në pyetje bëhet për shkak të rëndësisë që e ka deklarimi dhe eventualisht pohimi i tij, si provë për ndriçimin dhe zgjidhjen e çështjes penale. Është evidente se asnjë e drejtë, si në të kaluarën ashtu edhe sot për shkak të rëndësisë që ka deklarata e të pandehurit, nuk ka mundur krejtësisht të heqë dorë nga marrja në pyetje. Kjo për arsye se i pandehuri më së miri apo nga deklarata e tij më së miri mundë të njihet se kush është kryerës i veprës penale.52

Gjithashtu organet procedurale, organet që zhvillojnë procedurën penale shpesh herë nuk disponojnë prova të mjaftueshme për hetimin e një vepër penale, ku deklarata e të pandehurit paraqet një provë të rëndësishme e sidomos kur i pandehuri pohon kryerjen e veprës penale.

Sa i përket pohimit mund të themi se me rastin e marrjes në pyetje gjatë zhvillimit të procedurës penale, respektivisht në fazën e hetimit, i pandehuri mundë ta pranoj se e ka kryer veprën penale për të cilën dyshohet ose mund ta pranoj si të vërtet doni fakt i cili i ngarkohet.

Pohimi i të pandehurit për një vepër penale apo ndonjë fakt i cili i vihet në barrë në një çështje penale mund të jetë i pranuasëm vetëm atëherë kur kjo vepër penale apo ky fakt pretendohet ndaj tij nga prokuroria si organ i ndjekjes penale.53

Jo rrallëherë, e sidomos gjatë fazës së hetimit deklarata e të pandehurit paraqitet si provë e vetme në një çështje penale, si udhërrëfyes i vetëm hetimi apo i orientimit të hetimit në drejtimin e duhur.

Andaj, deklarata e të pandehurit paraqet një provë të rëndësishme në procedurën penale, respektivisht në ndriçimin e çështjes penale.

52 E Drejta e Procedurës Penale, Mr. Ejup Sahiti, fq.142-1986
**Deklarata e të pandehurit e dhënë në polici dhe prokurori**

Hetimi për një çështje penale, ngrihet kundër një persona të caktuar kur ekziston dyshimi i bazuar se ka kryer vepër penale. Në hetime bëhet mbledhja e provave të cilat janë të nevojshme për të vendosur se a do të ngrihet akti akuzues apo do të ndërpritet, respektivisht pushohet hetimi.\(^54\)

Gjatë hetimit, respektivisht marrjes së deklaratës së të pandehurit, ligjvënësi parashë mundësinë që organet procedurale të ftojnë të pandehurin, e në kushtet e posaçme, respektivisht kur i njëjti nuk i përgjigjet ftesës se organeve proceduralet të shoqërohet për tu marrë në pyetje.

Marrë në konsideratë se zyra e prokurorisë është organi të cilit i takon drejtë ekskluzive e hetimit të veprave penale dhe kryerëseve të veprave penale,\(^55\) ku një sërë aktiviteteve hetimore i ndërmerr nëpërmbjet policisë gjyqësore, andaj githashthu theks të veçantë përpos deklaratës së të pandehurit të dhënë për të vendosur se a do të ngrihet akti akuzues apo do të ndërpritet, respektivisht pushohet hetimi.

I pandehuri merret në pyetje gojarisht, ku gjatë marrjes së të pandehurit mund të lejohet të mbaj të shënime. Marrja në pyetje të pandehurit duhet të ofroj mundësinë për të kundërshtuar disaçëse për të nxjerrë në pah faktet në favor të tij.\(^56\)

Me rastin e marrjes në pyetje, apo deklarimit të të pandehurit para Prokurorit apo në Polici, organi (Zyra e Prokurorisë apo Policia) i cili udhëheqë veprimet procedurale gjatë çdo marrje në pyetje duhet ta informoj të pandehurin për veprën penale për të cilën ai dyshohet, për të drejtën për të heshtur dhe mos u përgjigjur në asnjë pyetje përveç të dyshës për i njëjti nuk i përgjigjet.\(^57\)

Kur i pandehuri është i shurdhë ose memec, pyetjet i bëhen nëpërmjet një përkrthyjesi të kualifikuar për gjuhën e shenjave ose me shkrim, nëse marra

\(^{54}\) Zakon o krivi
\(^{55}\) Kodi i Procedurës Penale të Kosovës, neni 46
\(^{56}\) Kodi i Procedurës Penale të Kosovës, neni 233 par 2 dhe 3
\(^{57}\) Kodi i Procedurës Penale të Kosovës, neni 231
në pyetje nuk mundë të zbatohet në këtë mënyrë, personi i cili di të komunikoj me të pandehurin ftohet në rolin e përkthyesit, por jo kur ka konflikt interesesh.  

Pasi që ligjvënësi parasheh detyrimin e organeve procedurale që gjatë marrjes në pyetje të të pandehurit duhen ta informojnë të njëjtin se ka te drejt të mos deklarohet dhe mbrohet në heshtje.

Mirëpo duhet theksuar se pavarësisht nga ajo se a hesht apo deklaron i pandehuri, ligjvënësi reuptësisht ndalon dhe e dënon nxjerrjen e deklarimit, përkatësisht të pohimit të të pandehurit me shtrëngim.59

Gjithashtu dhe në Konventën Evropiane për të Drejtat e Njeriut respektivisht në nenin 3, është ndaluar tortura, respektivisht askush nuk mund t’i nënshrohet torturës, as dënimeve, trajtimeve çnjerëzore ose poshtëruese.60 Ku qartë nga ky nen mundë të vijmë në përfundim se sado i madh të jetë interesë i zbulojë apo hetimit të një vepër apo çf. të kërkesës të saj leqet nga organet hetuese të përdorin metodat dhe kljuese të ndryshme të torturës, trajtimeve çnjerëzore ose poshtëruese gjatë marrjes në pyetje.

Këtu pikë së pari mendohet në zbatimin e metodave si ato kirurgjikale, përçordimin e mjetve të ndryshme të cilat kanë ndikim në jetën shpirtërore apo emocionale të të pandehurit dhe e sjellin në deklarimin e asaj apo dhënen e deklaratës të cila është jashtë vullnetit të të pandehurit.

Në rast të shkeljes së dispozitave të Kodit të Procedurës Penale të Kosovës, respektivisht dispozitave të cilat e rregullojnë çështjen e marrjes në pyetje-deklaratës të të pandehurit parashihen pasoja radikale, e sidomos me rastin e përçordimit të narkotikëve, materialeve të tjera subtrpique, metodave çnjerëzore, të dhunshme, hipnozave etj.

Po që se është bërë një shkelje e këtillë, si është theksuar më lartë gjatë fazës së hetimit, qoftë nga prokurori apo policia, gjykata me propozimin e palëve bjer aktvendim me të cilin, deklaratën e të pandehurit e shpall si provë të kundërligjshme, respektivisht si deklaratët të nxjerrë në kundërshtim me dispozitat e KPK-së, kështu që e njëjtë vëçohet nga shkresat e lëndës

58 Kodi i Procedurës Penale të Kosovës, nenin 232
59 E Drejta e Procedurës Penale, Mr. Ejup Sahiti, fq.142-1986
60 Konventa Evropiane e të Drejtave të Njeriut, nenin 3, faqe 7
mbyjet në zarf dhe nuk mundë të shërbej si provë në procedurë, deklarimet e këtilla të të pandehurit janë të papranueshme.61

Me rastin e marrjes në pyetje të pandehurit duhet ti bëhen pyetje në mënyrë të qartë, të kuptueshme dhe me përpikekëri, kështu që të kuptoj plotësisht. Me këtë rast nuk duhet ti bëhen pyetje kapcioze apo sugjesteive. Pyetjet kapcioze nënkupton formulimin e pyetjes asisoj që me rastin e hartimit të saj pyetësi niset nga supozimet se i pandehuri ka pohuar diçka që në realizitet nuk e ka pohuar. Pyetja sugjesteive është ajo pyetje e cila në vete përmban atë përfigjje si duhet përfigjjur. Në qoftë se thëniet e mëvonshme të pandehurit ndryshojnë nga ato të mëparshmet, e sidomos kur i pandehuri e revokon pohimin e vet, thirret ti paraqesë shkaqet pse e ka ndërruar deklaratën, respektivisht pse ka revokuar pohimin.62

Marrë në konsideratë rëndësinë e deklaratës së të pandehurit si provë në ndriçimin e një çështjeje penale dhe angazhimin global në respektimin e lirive dhe të drejtave të njeriu, dinjitetit të njeriu, ndalimin e çdo torture apo poshtërimi, prapë se prapë asgjë nuk e arsyoton dhunën dhe metodat e papranueshme të marrjes në pyetje të të pandehurit edhe përkkundër rëndësisë së deklaratës të pandehurit në një çështje penale.

Procesverbali i marrjes në pyetje – deklarimit të pandehurit

Dokumentimi i veprimeve procedurale bëhet në procesverbal, procesverbali përpilohet nga Sekretari Administrativ i Prokurorisë, në formë të plotë apo të përmbledhur, me stenotipi, me mjete tjera teknike dhe kur mungojnë këto mjete tekniçe me dorëshkrim, apo nga zyrtari policor i cili zbaton veprimet procedural të marrjes në pyetje të të pandehurit kur i pandehuri intervistohet nga policia.63

Gjatë marrjes në pyetje dhe përplimit të procesverbalit të marrjes në pyetje nga cilido organ procedural i përmendur më lartë, duhet shkruar: organin procedural para të cilët bëhet marrja në pyetje, respektivisht marrja e deklaratës të të pandehurit, vendin dhe kohën e fillimit dhe mbarimit të marrjes në pyetje, identitetin e personit zyrtar para të cilët jepet apo merret në pyetje i pandehuri, shënimet personale të pandehurit duke përfshirë emrin, mbiemrin, emrin dhe mbiemrin e prindërve, datën e lindjes, gjendjen familjare dhe ekonomike të tij, kohën e arrestimit nëse i njëjtë është i

61 Kodi i Procedurës Penale të Kosovës, neni 235, faqe 100
62 E Drejtë e Procedurës Penale, Mr. Ejup Sahiti, fq.144-1986
63 Kodi i Procedurës Penale të Republikës së Shqipërisë, neni 115, faqe 64
arrestuar, emrin e mbrojtësit të tij, nëse i njëjti mungon konstatimin e këtij fakti.\textsuperscript{64}

Në procesverbal konstatohet çdo veprim procedural i ndërmarrë gjatë intervistimit të pandehurit, respektivisht mbretëron praktika marrjes në pyetje e të pandehurit duke i parashtuar pyetje lidhur me çështjen penale për të cilën dyshohet, ku përgjigjet e tij konstatohen në procesverbal në mënyrë të thuktë dhe të kuptueshme mirëpo gjithëse duke i ruajtur përmbajtjen e përgjigjieve të dhëna nga i pandehuri.

Gjithashtu në procesverbal konstatohen dhe udhëzimet e dhëna të pandehurit në harmoni me nenin 231 të Kodit të Procedurës Penale të Kosovës.

Kur i pandehuri nuk e kupton gjuhën e zyrtarit para të cilit jepet deklarata dhe angazhohet përkthim në gjuhën e të pandehurit apo gjuhën të cilën ai e kupton, përkthimi duhet të jetë profesional dhe duhet ta pasqyroj deklarimin e të pandehurit duke mos i ndërruar kuptimin e përgjigjieve të tij apo shtrebërimin e të njëjtave.

Procesverbali i hartuar gjatë marrjes në pyetje të të pandehurit, nënshkruhet nga personi zyrtar përgjegjësisë i cili ka zbatuar procedurën e marrjes në pyetje dhe i pandehuri, e gjithashtu dhe nga personat tjerë pjesëmarrës gjatë marrjes në pyetje. Nëse i pandehuri refuzon ta nënshkruaj procesverbalin, i njëjti fakt duhet të konstatohet në procesverbal me një shpjegim të të pandehurit se përse nuk dëshiron ta nënshkruaj.

Procesverbali i vihet në dispozicion të të pandehurit dhe mbrojtësit të tij me kërkesën e tyre në një gjuhë të kuptueshme për të pandehurin.\textsuperscript{65}

Procesverbale e përpiłuara në polici ruhen dhjetë vjet nga koha e përfundimit zyrtar të procedurës penale ose nga largimi i personit të ndaluar, nëse lirimi ka ndodhur më vonë se përfundimi i procedurës.\textsuperscript{66}

Në rastet kur ka dyshime rrëth personave të cilët kanë marrë pjesë gjatë marrjes në pyetje ose kur mungon nënshkrimi i nëpunësit që e ka përpiłuar, procesverbali është i pavlefshëm.

\textsuperscript{64} Kodi i Procedurës Penale të Republikës së Shqipërisë, neni 115, faqe 64 dhe Kodi i Procedurës Penale të Kosovës, neni 219 par 2, faqe 92
\textsuperscript{65} Kodi i Procedurës Penale të Kosovës, neni 219 par 4, faqe 91
\textsuperscript{66} Kodi i Procedurës Penale të Kosovës, neni 219 par 5, faqe 91
Deklarata e të pandehurit dhënë në polici dhe prokurori, pranuëshmëria e saj si provë në procedurë penale

Nga gjithë ajo që u tha deri më tani lidhur me deklaratën e të pandehurit, mund të vijmë në përfundim se e njëjta paraqet një provë shumë të rëndësishme në një çështje penale, e sidomos kur ekziston pohimi i të pandehurit lidhur me veprën penale e cila i ngarkohet apo ndonjë fakt në çështjen penale.

Mërispo rëndësi të theksuar duhet kushtuar pranuëshmërisë dhe papranuëshmërisë së deklaratës së të pandehurit në cështjen e provës në një çështje penale.

Me rastin e intervistimit, marrjes në pyetje të pandehurit rëndësi të veçantë duhet kushtuar të drejtave të pandehurit të përcaktuara me nenin 231 të KPPK-së, ose në të kundërtën një deklarim i tillë nuk mund të shërben si provë në procedurë penale.

Historikisht është njohur se për marrjen e deklaratës së të pandehurit, e sidomos për pohimin e tij për një vepër penale e cila i vihet në barrë, në kohërët e më hershme janë përshkruar metoda dhe forma të ndryshme të shtrëngimit dhe trajtimeve çnjërëzore, ku këto deklaratë nuk kanë pasquyruar vullnetin e lirë deklarues të të pandehurit.

Edhe pse më rastet më të shpeshta i përkasin kohëravë të hershme të historisë së njerëzimit, e me theks të veçantë pushteteve diktatoriale të ndryshme, ku respektimi i lirëve dhe të drejtave të njërit të qenë aktuell, por prapëse prapë edhe në kohërë tona moderne nuk mund të përshtyhet mundësia e përshkruar të formave dhe metodave çnjërëzore, e të dhunshme për marrjen-nxjerrjen e deklaratës së të pandehurit.

Ku me përshkruar e formave dhe metodave çnjërëzore dhe të dhunshme, e duke mos përshtuar edhe disa shtete për të cilat ekziston përshtypja se janë prijës së demokracisë botërore, është krijuar opinioni se janë shtete arbitrale të cilat nuk i respektojnë vlerat njerëzore.

Deklarata e të pandehurit nga organet gjegjëse procedurale hetimore, respektivisht nga prokurori apo policia duhet marruar në harmoni me dispozitat e Kodit të Procedurës Penale të Kosovës, respektivisht me dispozitat e neneve: 219 dhe 229 deri në nenin 236.
Dispozitat e nenit 155, 234 dhe 235 të Kodit të Procedurës Penale të Kosovës, në mënyrë taksative ndalojnë përdorimin e metodave dhe formave të dhunshme dhe çnjërëzore për të ndikuar, respektivisht kufizuar lirinë e të pandehurit në formulimin dhe shprehjen e mendimit të lirë të tij.

Si forma, metoda më të shpeshtë të dhunshme, çnjërëzore dhe të kundërligjshme janë si ato kirurgjikale, kanosja, premtimi i ndonjë përfitimi të paparaparë me ligj, dobësimi i kujtesës, përdorimin e mjeteve dhe materialeve të ndryshme të cilat kanë ndikim në jetën shpirtërore apo emocionale të të pandehurit në formulimin dhe e sjellin në njëjtin në deklarimin e asaj apo dhënien e deklaratës e cila është jashtë vullnetit të tij.

Gjithashtu dhe në Konventën Evropiane për të Drejtat e Njeriut respektivisht në nenin 3, është ndaluar tortura, respektivisht askush nuk mund të i nënshtrohet torturës, as dënimeve, trajtimeve çnjërëzore ose poshtëruese, ku qartë nga ky nga ky mund të vijmë në përfundim se sado i madh të jetë interesë i zbukurimit apo hetimit të një vepre penale apo kryerësit të saj nuk lejohet nga organet hetuese të përdorin metodat dhe format të ndryshme të torturës, trajtimeve çnjërëzore ose poshtëruese gjatë marrjes në pyetje.

Përdorimi i metodave, formave të dhunshme dhe çnjërëzore gjatë marrjes së deklaratës së të pandehurit, e në rast të shkeljes së dispozitave të Kodit të Procedurës Penale të Kosovës, respektivisht dispozitave të cilat e rregullojnë çështjen e marrjes në pyetje-deklaratës të pandehurit, e shpëtëse autobusë të punon për të pandehurit parashihen pasoja radikale, e gjer tek vëçimi dhe përinjështimi i deklaratës së të pandehurit si provë.

Po që se është bërë një shkelje e këtillë, si është theksuar më lartë gjatë fazës së hetimit, qoftë nga prokuror apo policia, gjuhata me propozimin e palëve bie aktvendim me të cilin, deklaratën e të pandehurit e shpallë si provë të kundërligjshme, respektivisht si deklaratë të nxjerrë në kundërshtim me dispozitat e KPK-së, kështu që e njëjtë veçohet nga shkresat e lindës mbirjet në zarf dhe nuk mundë të shërbej si provë në procedurë, deklarimet e këtilla të të pandehurit janë të papranueshme.77

Gjithashtu dhe Gjuhata Evropiane për të Drejtat e Njeriut, theks të veçantë i kushton shkelje se nenit 3 të Konventës Evropiane për të Drejtat e Njeriut, nga organet gjegjëse hetimore.

77 Konventa Evropiane e të Drejtave të Njeriut, neni 3, faqe 7
Gjykata më tej parasheh dhe dëmshpërblime për ankuesit për shkak të shkeljes së dispozitave të nenit 3 të konventës, ku të gjitha provat e nxjerra në kundërshtim me këtë nen janë të pa pranueshme në një proces gjyqësor.68

Marrja e provës nuk është një kërkesë abstrakte apo formale, por konsiderohet se ajo është e rëndësisë primare për drejtësinë e një gjykim penal.69

Andaj dhe një herë theksojmë, se marrë në konsideratë rëndësinë e deklaratës së të pandehurit si provë në ndriçimin e një çështjeje penale e në anën tjetër marrë në konsideratë dhe angazhimin global në respektimin e lirive dhe të drejtabe të njeriu dhe ndalimin e çdo torture apo poshtërimi, prapë se prapë asgjë nuk e arsyeton dhunën dhe metodat e papranueshme të marrjes në pyetje të të pandehurit edhe për kundër rëndësisë së deklaratës të pandehurit në një çështje penale.

Përfundimi

Në një një të pandehurit, ne si kandidat theksojmë se jemi munduar që sado pak ta shtjellojmë deklaratën e të pandehurit, e sidomos deklaratën e të pandehurit dhënë në Polici dhe Prokurori, respektivisht para organeve të cilat zhvillojnë procedurën hetimore penale dhe rëndësinë e saj si provë.

Pasi që deklarata e të pandehurit zë një vend të posaçëm në ndriçimin e një çështjeje penale, respektivisht në një hetim penal, andaj dhe përçaktimi për këtë temë është bërë si konsekunce e rëndësisë së saj.

Shtjellimi është orientuar në raportin i deklaratës së të pandehurit me sistemin-tipin akuzator, inkluizitor dhe tipin e përzier akuzatoro-inkuizitor, e theks të veçant të është kushtuar deklaratës si provë në një çështje penale, marrjes së deklaratës nga policia, prokuroria dhe pranueshmërisë e papranueshmërisë së saj si provë.

Gjithashtu në këtë punim-temë nuk është lënë pa hedhrur një shkëndijë, të paktën sipërfaqësisht në format dhe metodat e ndaluara, kundërligjshme,

68 Nezakoniti Dokazi u Kaznenon Postupku Prem Praksi Europskog Suda za Ljudska Prava, Prof.dr.sc.Davor Krapac, Faqe 1219, fushnota 29
69 Nezakoniti Dokazi u Kaznenon Postupku Prem Praksi Europskog Suda za Ljudska Prava, Prof.dr.sc.Davor Krapac, Faqe 1226, cituar nga Schenk c/a Švicarske (1988)
çnjërëzore të marrjes së deklaratës së të pandehurit dhe papranueshmërisë së tyre si prova në një çështje penale.

Andaj shpresojmë se me këtë punim kemi arritur sado pak të mbërthejmë informatat dhe çështjet themelore sa i përket deklaratës së të pandehurit si provë, ku ndoshta i njëjtë punim do ti shërbej lexuesit si burim për marrjen e informatave themelore.
NGJASHMËRITË DHE DALLIMET MES KONTRATËS MBI
DHURATËN DHE KONTRATËS MBI CEDIMIN

Nocioni dhe rëndësia e kontratës

Nocioni “Konratë” njihet që nga e drejta romake me termin “contractus”, që do të thotë konratë apo marrëveshje mes palëve.

Kontrata është marrëveshje mes dy apo më tepër palëve, me të cilën krijohet, ndryshohet dhe shuhet një e drejtë apo detyrim i caktuar.

Kontrata konsiderohet njëra ndër punët më të shpeshta dhe më të rëndësishme juridike, përmes së cilës bëhet qarkullimi juridik i të drejtave dhe detyrimeve mes palëve. Në doktrinën juridike të të drejtave nacionalë përdoren edhe shprehje tjera rreth kuptimit të vet kontratës. Pra përdoret emërtimi siç është “fakti juridik”, “marrëdhënje juridike” dhe “dokument juridik”. Kontrata është fakt juridik, sepse shpreh aftësinë e palëve që sipas vullnetit të caktojë përmbajtjen dhe sjelljen e tyre. Pra kontrata parimisht është akt autonom për krijimin e të drejtave dhe detyrave midis palëve. Është akt konstituiv sepse krijon një situatë të re midis tyre. Kontrata është “marrëdhënje juridike” sepse është një marrëdhënje e caktuar dhe e rregulluar në bazë të rregullave juridike. Kontrata është “dokumente juridik”, sepse me te është shprehur vullneti i palëve për krijimin e efektit të caktuar juridik. Si në rastin kur ky vullnet është i shprehur me shkrim, ashtu edhe në rastin kur lidhet gojarisht, ajo shërben si dokument dhe është institut i së drejtës së detyrimeve dhe vepër e palëve.70

70 Prof.Dr. Alajdin S.Alishani, Vep. e Drejta e Detyrimeve pjesa e Përgjithshme, Prishtinë 2002, fq.177.
Kontrata është një veprim i dyanshëm juridik, me të cilin arrihet ndonjë efekt juridik detyrimor.\(^{71}\)

Sipas juristit te njohur francez Joseph Potheir, kontrata definohet si një marrëveshje midis dy apo më tepër personave, ku njëri i obligohet tjetrit të bëjë, të japi, të mos bëj diçka – a donner afaire ou a ne pas faire quelque chose. \(^{72}\)

**Kushtet e përgjithshme për lidhjen e kontratës**

- Aftësia punuese e palëve
- Shprehja e vullnetit
- Lënda e kontratës dhe
- Baza e kontratës

**Aftësia punuese e palëve** - është kusht i përgjithshëm për lidhjen e kontratës. Kjo aftësi punuese nën kupton arritjen e moshës madhere për personat fizik, si dhe për personat juridik me konstituimin e tyre.

Këtë kusht palët duhet ta plotësojnë në momentin e lidhjes së kontratës në mënyrë që kontrata të jetë e vlefshme juridikisht. Sipas të drejtës së detyrimeve aftësia punuese e palëve ka përjashtime të veçanta. Parimisht personat fizik nuk mund të lidhin kontratë nëse nuk posedojnë moshën mbi 14 vjet, ndërsa nga mosha 14 deri në 18 vjet personat fizik posedojnë aftësi të kufizuar punuese që nënkupton se mund të lidhin disa punë juridike. Ashtu siç u përcaktua më lartë personat nga mosha 14 vjeçare deri në 18, kanë aftësi të kufizuar punuese, dhe mund të lidhin punë të caktuara juridike te cilat punë i përcaktton ligjdhënësi në mënyrë shprehimore dhe të cilat duhet të kenë lejen nga organi i posaçëm apo nga përfaqësuesi ligjor i këtyre personave.

Përjashtimisht kur personi nën moshën 14 vjeçare lidh kontratë, ajo kontratë mund të prodhoj efekte dhe të jetë e vlefshme juridikisht vetëm me kushte që ajo kontratë është në dobi të palës nën moshën 14 vjeçare.

---

\(^{71}\) Doracaku për përgatitjen e provimit të jurisprudencës, Botimi i dytë – shtesë Prishtinë 2006, Rifat Zyrfiu, fq.423.

\(^{72}\) E adaptuar nga interneti - Google – Traite Des Obligationes de Pothier
Personat juridik e fitojnë aftësinë e veprimit që nga momenti i regjistrimit pranë organit kompetent shtetëror. Aftësia punuese e personave juridik kufizohet vetëm për sa i përket fushë veprimtarisë së tyre që e ushtrojnë, lidhja e kontratës jashtë aftësisë punuese nga ana personave juridik shkakton pavlefshmërinë relative të kontratës dhe si e tillë nuk prodhon efekte juridike, por se mund të konvalidohet nga palët kontraktuese.

Përveç kushtit paraprak tek personat juridik duhet të plotësohen edhe dy kushte tjera në mënyrë që punët juridike të prodhojnë efekte: personi fizik që vepron në emër të personit juridik duhet të ketë aftësi të plotë punuese dhe autorizime për lidhjen e kontratës që burojnë nga ligji,statuti dhe aktet e brendshme.

**Shprehja e vullnetit** - nënkupton pajtimin e vullnetit të palëve për lidhjen e kontratës.

Duke qenë se ky pajtim i vullnetit është një dukuri psikologjike, atëherë kontratës i paraprinë vendosja e palëve dhe vetëdija e tyre për lidhjen e saj. Vetëdija e palëve është aftësia fizike dhe mentale e tyre që me fuqinë e mendimit të tyre të krijojnë efektet e caktuara juridike midis tyre.

Pajtimi i vullnetit duhet të jetë i dyanshëm, serioz dhe i shprehur në mënyrë të qartë.

Sipas LMD-së neni 26 shprehimisht ceket se kontrata është e lidhur kur palët janë marrë vesh për elementet esenciale të saj, që nënkupton se pajtimi i vullnetit duhet të jetë lidhur me elementet esenciale të kontratës.

Vullneti i palëve mund të shprehet në mënyra të ndryshme si: me fjalë, me shenja të rëndomta, me veprime konludente, apo në mënyrë të heshtur me veprim aktiv ose me veprim pasiv.

Për sa i përket vullnetit të personave juridik, ky vullnet shfaqet çdo herë nëpërmjet vullnetit te organit të tij.

**Lënda e kontratës** – si një ndër kushtet e përgjithshme për lidhjen e kontratës nënkupton objektin për të cilin palët janë marrë vesh apo për çka është lidhur kontrata, dhe se pa ekzistimin e këtij kushti nuk mund te flitet se kontrata është e lidhur.

---
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Sipas doktrinës fanceze lënda e kontratës mund të jetë: bërje (dare), veprim (facere), mosveprim (non facere), pësim (pati). Lëndë e kontratës mund te jenë: sendet dhe te drejtat. Si sende mund të jenë: sendi i luajtshëm, i paluajtshëm dhe send i konsumueshëm, ndërsa si të drejtata paraqiten: te drejtat reale (e drejta e pronësisë, hipotekës etj), si dhe të drejtat e detyrimeve (si e drejta e autorit, e pikjes, e drejta e mbajtjes etj).

Për të prodhuar efekte juridike lënda e kontratës duhet te ketë disa veti të caktuara:

Duhet të jetë e mundshme, që nënkupton se lënda e kontratës mund të realizohet dhe përmbushet ndërmjet palëve kontraktuese;

Te jetë e caktuar, që nënkupton se lënda e kontratës është e caktuar, duke e ditur palët kontraktuese vlerën e saj në momentin e lidhjes se kontratës;

Të jetë e lejueshme, që nënkupton se lënda e kontratës nuk cenon dispozitat imperative të legjislacionit ne fuqi si dhe normat morale të shoqërisë.

**Baza e kontratës** – Baza e kontratës është kusht i përfitshëm që duhet të ekzistojë në momentin e lidhjes së çdo kontrate. Baza e kontratës është qëllimi apo arsyja e drejtëpërëndjës juridike që i shtyn palët të hyjnë në marrëdhënien kontraktuese. Në lidhje me nocionin e bazës së kontratës në aspektin e teorisë të herës së drejtës civile dhe asaj të detyrimeve, ekzistojnë disa pikëpamje-teori, që dallojnë në aspektin e shpjegimit të këtij nocioni. Ndër teoritë që njihen janë teoria kauzaliste, teoria antikauzaliste, objektive dhe e përzier.

Sipas teorisë kauzaliste bazë e kontratës është qëllimi që e ka shtyrë palën kontraktuese për të marrë detyrimin.

Sipas teorisë antikauzaliste bazë e kontratës është e panevojshme, sepse ajo që shpjegohet me anë të bazës, mund të shpjegohet me anë të lëndës së kontratës.

Sipas teorisë objektive baza paraqet barsavlerën ekonomike që e siguron ekzistimin e proporcionit material ndërmjet palëve kontraktuese.
Sipas teorisë së përzier subjektive-objektive, duhet filluar prej qëllimit të obligimit që është një kategori subjektive.\(^{74}\)

Ashtu siç u tha edhe më lartë, në të gjitha rastet duhet të ekzistoj baza e kontratës, dhe në rast se ajo mungon, është fiktive apo është e ndaluar, në këto raste kontrata do të konsiderohet absolutisht e pavlefshme (neni 52 i LMD-së).

**Kontrata mbi dhuratën dhe kushtet për lidhjen e saj**

Kontrata mbi dhuratën është marrëveshje mes dy apo më tepër palëve, ku në njërin anë paraqitet dhuratëdhënësi, dhe në anën tjetër dhuratëmarrësi.

Nga nocioni i kësaj kontrate rrjedhë se kjo kontratë ka disa karakteristika si vijon: është kontratë formale, pa shpërblim, e njëanshme, me anë të së cilës krijohet baza juridike për kalimin gjegjësisht bartjen e të drejtës së pronësisë për sendin e dhuruar nga dhuratëdhënësi dhe të drejtët e dhuratëmarrësii.

**Forma si kusht i veçantë për vlefshmërinë e kësaj kontrate** - konsiderohet se është kontratë formale, për arsye së LMD, përcakton qartë se për të qenë e vlefshme kjo kontratë si dhe për të prodhuar efekte juridike, me rastin e lidhjes së kësaj kontrate përveç se duhet të protestohen kushtet e përgjithshme duhet të ekzistoj edhe forma e saj, që nënkupton lidhjen e saj në formë të shkruar, ndërmjet palëve kontraktuese.

**Karakteristikë tjetër e kësaj kontrate është pa shpërblim** – e që nënkupton bartjen e pronësisë mbi ndonjë send apo të drejtë tjetër pasurore, nga dhuratëdhënësi tek dhuratëmarrësi pa shpërblim.

**Karakteristikë tjetër e kontratës mbi dhuratën është se kjo kontrate nga aspekti teorik konsiderohet e njëanshme** – kjo pasi që njëanshmëria e kësaj kontrate shprehet vetëm për sa i përket prestimit apo detyrimi, e që nënkupton se vetëm dhuratëdhënësi merr detyrim e të lidhjes me këtë kontratë, ndërsa nga aspekti ligjor kjo kontratë është e dyanshme pasi që me rastin e lidhjes së kësaj kontrate për të prodhuar efekte juridike dhe për të qenë e vlefshme duhet të plotësohen si kushtet e përgjithshme ashtu edhe kushtet e veçantë nga të dy palët kontraktuese.

\(^{74}\) Dr. Nerxhivane Dauti Vepra e cit: f.q.59, viti 1998, Prishtinë
Si karakteristikë tjetër e kësaj kontrate është se, për sa i përkët kushtit të përgjithshëm të çdo kontrate e që është aftësia punuese e palëve, te kontrata mbi dhuratën ky kusht ka disa specifika, nga se dhuratëmarrësi, mund të lidhë kontratën mbi dhuratën që kur ka arritur moshën 7 vjeçare, por që nevojitet përlqimi i përfaqësuesit ligjor apo i organit të posaçëm, kjo pasi që për persona fizik konsiderohen se nga ajo moshë mund të shprehin vullnetin e tyre te qartë, ndërsa nën moshën 7 vjeçare dhuratëmarrësi nuk mundë fare të jetë palë kontraktuëse në këtë kontratë edhe sikur të ekzistoj përlqimi i përfaqësuesit ligjor apo organit të posaçëm. Po ashtu si specifikë tjetër është se dhuratëdhënësia mund të jetë pale kontraktuëse në këtë kontratë, që nga momenti i arritjes së moshës 15 vjeçare, me kusht që të ekzistoj përlqimi i përfaqësuesit ligjor apo organit te posaçëm.

Të drejtat dhe detyrimet e palëve kontraktuëse në Kontratën mbi Dhuratën

Detyrat e Dhuratëdhënësit

Si detyra të dhuratëdhënësit janë: dorëzimi i sendit ose bartjes së të drejtës dhuratëmarrësit dhe detyra e shpërblimit të dëmit.

Dorëzimi i sendit-nënkupton se dhuratëdhënësi është i obliguar që t’ia dorëzoj sendin dhuratëmarrësit në momentin e lidhjes së kontratës sipas kushtheve që për çakton kontrata mbi dhuratën dhe në vendin për të cilin palët janë marrë vesh.

Kjo nënkupton se dhuratëdhënësi ka për obligim që sendin e dhuruar t’ia dorëzoj pa të meta fizike dhe juridike, për të cilat ai ka qenë në dijeni.

Shpërblimi i dëmit- nënkupton se dhuratëdhënësi ka për detyrim që ta shpërblej dhuratëmarrësin për dëmin e pësuar nga sendi që është objekt i kësaj kontrate kur ai send ka qenë me të meta fizike dhe juridike dhe dhuratëdhënësi ka qenë në dijeni për to. Detyra për shpërblimin e dëmit vjen në shprehje kur kërkohet nga ana e dhuratëmarrësit, edhe për kërkohjet e faktit se kjo kontratë është kontratë mirëbërëse.

Detyrat e Dhuratëmarrësit

Si detyra të dhuratëmarrësit janë: pranimi i sendit, përbajtja nga shkaktimi i dëmit dhuratëdhënësit dhe mirënjojha ndaj dhuratëdhënësit.
Të drejtat e Dhuratëmarrësit

Të drejta të dhuratëmarrësit janë: që të kërkoj dorëzimin e sendit nga dhuratëdhënësi, të kërkoj shpërblimin e dëmit në rast të shhkaktit të tij.

Llojet e Kontratave mbi Dhuratën

Ekzistojnë disa lloje të kontratave mbi dhuratën: kontrata e përzier mbi dhuratën, kontrata mbi dhuratën pas vde kjes dhe kontrata mbi dhuratën me urdher.

Mënyrat e Shuarjes së Kontratës mbi Dhuratën

Sikurse çdo kontratë tjetër edhe kontrata mbi dhuratën mund të shuhet në disa mënyra:

- **Me përmbushjen e kontratës** - që nënkupton se dhuratëdhënësi e ka përmbush detyrimin tij ndaj dhuratëmarrësit duke ia dorëzuar sendin apo duke ia bartur të drejtën;
- **Me mos-ekzekutimin e kontratës** - që nënkupton se dhuratëdhënësi nuk mund ta përmbush detyrimin ndaj dhuratëmarrësit për shkaqe objektive si shkaatërrimi i sendit nga fuqia madhere - VIS MAJOR;
- **Me anulim** - rasti kur kontrata anulohet si rezultat e mosplotësimit të kushteve të përgjithshme apo të veçanta për lidhjen e kontratës mbi dhuratën;
- **Me revokim** - apo siç njihet ndryshe si tërheqje nga kontrata e dhuratës.

Për sa i përket revokimit teoria trajton disa shkaqe të revokimit të kontratës mbi dhuratën: revokimi i dhuratës për shkak të mosmirënjohjes nga ana e dhuratëmarrësit, revokimi i dhuratës për shkak të varfërimit të dhuratëdhënësit, revokimi i dhuratës për shkak të anulimit të kurorës dhe shkuroërëzimit me dhuratëmarrësin, revokimi për shkak të cenimit të drejtave të personave të tretë, revokimi për shkak të cenimit të pjesës së domosdoshme të trashëgimtarëve, për shkak të cenimit të detyrës së mbajtjes.
Kontrata mbi cedimin (bartjen dhe pjesëtimin e pasurisë për së gjalli)

Me Ligjin për Trashëgimin e Kosovës në nenin 58 përcaktohet se: “paraardhësi me anë të veprimit juridik për së gjalli mund t’ua cedoj dhe t’ua pjesëtojë pasurinë e vet pasardhësve të tij”

Nga kjo rezulton se për të ekzistuar kjo kontratë duhet të ekzistojnë pëjtimi i paraardhësit dhe pasardhësve si dhe të bëhet bartja e pasurisë dhe ndarja e asaj pasurie për të gjitha palët në atë kontratë e që kjo duhet të bëhet për së gjallë të tyre.

Si karakteristikë e veçantë e kësaj kontrate është se kjo kontratë mund të lidhet vetëm në kohët ndërmjet paraardhësit dhe pasardhësve të tij, të cilot sipas ligjit mbi trashëgimin kanë të dregj në trashëgimin e asaj pasurie.

Kushtet për vlefshmërinë e kësaj kontrate

Kushtet për vlefshmërinë e kësaj kontrate janë: pajtimi i të gjithë pasardhësve në kohën e arritjes së marrëveshjes, forma e kontratës që nënkupton se duhet të jetë në formë të shkruar dhe si nën kusht i kësaj thëlbësor për të prodhuar efekte juridike është se kjo kontratë duhet të vërtetohet nga ana e gjiqtarit, para se të vërtetohet një kontratë e tillë në gjykatë, gjiqtari ka për obligim që t’i njoftojë palët kontraktuese për pasojat e lidhjes së kësaj kontrate e sidomos fakti se për të prodhuar efekt kjo kontratë duhet të pajtohen që të gjithë pasardhësët, se në çastin e vdekjes së ceduesit pasuria e tij do të përbëhet vetëm nga pasuria e përfshirë në kontratë. Kusht tjetër për të qenë e vlefshme kontrata mbi cedimin dhe pjesëtimin e pasurisë për së gjallë, është edhe fakti se cedimi dhe pajtimi është i vlefshëm edhe kur pasardhësë është që nuk ka dhënë pëlqimin sepse ka vdekur para ceduesit pa lënë pasardhës, ose pasardhësinë ka heqë dorë nga trashëgimia, ose pasardhësi është bërë i padenjë.

Në qoftë se ndonjë pasardhës nuk ka dhënë pëlqimin atij nuk i humbet e drejta për ta dhënë këtë pëlqim edhe më vonë në të njëjtën formë siç e kanë dhënë pasardhësitet tjerë.

Objekti i cedimit dhe pjesëtimit

Objekt i cedimit është vetëm pasuria për të cilën paraardhësi dhe pasardhësit janë marre vesh në kohën e lidhjes së kësaj kontrate apo për një pjesë të asaj pasurie që disponon paraardhësi me të.
Dispozitat me të cilat parashikohet pjesëtimi i pasurisë të fituar nga ceduesi pas arritjes së marrëveshjes konsiderohen nule.

**Pasuria që përjashtohet nga masa trashëgimore**

Pasuria që është objekt i kontratës mbi cedimin dhe pjesëtimin mes palëve kontraktuese nuk hyn në masën trashëgimore, ndërsa pasuria që nuk ka qenë objekt i kontratës mbi cedimin dhe pjesëtimin, si dhe pasuria e krijuar pas lëdhjes së kësaj kontrat e nga paraardhësi hyn në masën trashëgimore dhe pas vdekjes së paraardhësit do ti nënshtrohet shqyrptimit në përputhje me dispozitat e LTK-së (Ligjit për Trashëgiminë i Kosovës). Ndërsa pasuria që ka qenë pjesë e kontratës mbi cedimin dhe pjesëtimin nuk përmbën pasurinë trashëgimore dhe as nuk mund të merret parasysh me rastin e përcaktimit të vlerës së pasurisë trashëgimore.

**Kur konsiderohen pjesët e ceduara si dhurime?**

Neni 62 i LTK-së përcakton se në disa raste pasuria e ceduara mund të konsiderohet si dhuratë, ndërmjet paraardhësit dhe pasardhësve të tij.

Pasardhësi i cili në momentin e lidersë së kontratës mbi cedimin dhe pjesëtimin e pasurisë nuk e jep pëlqimin për atë pjesë të cedimit, pjesa e pasurisë që është përfitur nga pasardhës e tjerë e të cilët kanë dhënë pëlqimin për cedimin e asaj pasurie do të konsiderohet si dhurime të bëra nga paraardhësi tek pasardhës e tjerë.

Për t’u konsideruar kjo pasuri si dhurim medoemos duhet të plotësohen dy kushte:

a) që njëri apo më tepër pasardhës të mos të ketë dhënë pëlqimin për kontratën e cedimit ndërsa të tjerët pasardhës ta kenë dhënë atë dhe,

b) që paraardhësi të ketë vdekur dhe të kaloj pasuria e tij në shqyrtim trashëgimor.

Rastjetër për tu konsideruar pasuria e ceduara dhe pjesëtuar si dhurim është edhe rasti kur ceduesit pas cedimit dhe pjesëtimit të bërë me marrëveshje me të gjithë trashëgimtarët, i lind fëmija ose paraqitet trashëgimtarë i cili ka qenë shpallur i vdekur.

Ruajtja e së drejtës së paraardhësit me rastin e cedimit dhe pjesëtimit.
Paraardhësi i pasurisë së ceduuar dhe pjesëtuar me kontratën e cedimit mund të ruaj disa të drejta e që janë:

1. E drejta e Uzufruktit në të gjitha të mirat e ceduara, ose në disa prej tyre;
2. Kontraktimi i rentës së përjetshme në natyrë ose në të holla;
3. Kontraktimi i mbajtjes së përjetshme nga pasardhësit.

1.1 Ruajtja e të drejtës së uzufruktit- nënkupton kur paraardhësi mban të drejtën për shfrytëzimin e të mirave që rrjedhin nga pasuria e ceduar tek pasardhësit. (p.sh marrja e qirasë në shtëpinë si pjesë e pasurisë së ceduar, apo marrja e të vjelurave periodike).

2.1 Kontraktimi i rentës së përjetshme- nënkupton të drejtën e paraardhësit që në periudha mujore të marrë nga pasardhësit shumë në caktuara të të holla apo kundërvlerën e tyre në natyrë.

3.1 Kontraktimi i mbajtjes së përjetshme - nënkupton obligimin e pasardhësve ndaj paraardhësit që ketë të fundit gjatë gjithë jetës së tij ta mbajnë (ushqejnë, strehojnë, kujdesen etj).

Ruajtja e këtyre të drejtave të cekura më lartë nga paraardhësi mund të bëhet për vete, për bashkëshorten, për të dy së bashku, apo për personin e tretë.

Në qoftë se në kontratën mbi cedimin dhe pjesëtimin janë kontraktuar ndonjëra nga të drejtat e cekura më lartë për paraardhësin dhe bashkëshorten e tij, me rastin e vdeqjes së njërit nga tyre uzufruktur, rentën apo mbajtjen e përjetshme e gëzon në tërësi njëri nga këta dy që vazhdon të jetojë, vetëm në qoftë se nuk është paraparë diçka tjetër në kontratë.

Të drejtat e bashkëshortit të ceduesit

Kur paraardhësi në momentin e lidhjes së kontratës mbi cedimin apo pjesëtimin e pasurisë është i martuar, për të prodhuar efekte juridike kjo kontratë nevojitet pëlqimi i bashkëshortit. Ky pëlqim mund të jetet nga ana e bashkëshortit në vend në kontratë ose më vonë siç është paraparë me nenin 59 paragrafi 4 i LTK-së.
Pasiva e Parاردhësit

Pasiva e paraardhësit nënkuption detyrimet e tij ndaj personave të tretë që kanë ekzistuar gjer në momentin e lidhjes së kontratës për cedimin.

Pasardhësit me rastin e lidhjes së kontratës mbi cedimin fitojnë pasurinë e ceduar pa kurrfare barre apo ngarkese, nëse nuk është paraparë diçka tjetër me kontratë. Kjo mënyrë konsiderohet si përjashtimi të pasurisë nga paraardhësi pa u ngarkuar me borxhet e tij, pasi që me rregulla të përjqitshme të trashëgimisë barten si të drejtar ashtu edhe detyrimet.

Edhe përkurën kësaj rregulle, kur pasardhësit nuk marrin detyrime për borxhet e paraardhësit, kreditoreve të paraardhësit nuk iu cenohet e drejta që të atakojnë kontratën e lidhur tashmë ndërmjet tyre, me qëllim të realizimit të drejtave të tyre ndaj paraardhësit. Kjo e drejtë e kreditoreve mund të realizohet nëpërmjet padisë pauliana, me të cilën goditen veprimet juridike të debitorit-paraardhësit, edhe pse këto veprime të tij janë në shpërblim, por që cenojnë të drejtat e tyre, e që zgjedhë aktiven e tij dhe i pamundësojnë kreditoreve realizimin e të drejtave të tyre ndaj debitorit-paraardhësit.

Shuarja e kontratës së cedimit dhe pjesëtimit të pasurisë

Kontrata mbi cedimin dhe pjesëtimin e pasurisë mund të shihet në këto raste:

- Me përmbushjen e kontratës-që nënkupton bartjen e të drejtave apo të sendit nga paraardhësi tek pasardhësit nën përcytheje me kushtet e kontratës së lidhur.
- Shkëputja e kontratës - nënkuptojmë të drejtën e paraardhësit që të shkëpusë kontratës dhe ta kërkojë kthimin e sendit apo të drejtës së ceduar për shkak të mosmirënjojes që ka treguar paraardhësi ndaj tij. Paraardhësit ka të drejtë që ta kërkoj sendin e njëjtë të ceduar, dhe kur është i mundur kthimi i tij, pasardhësi detyrohet që ta bëjë atë, në të kundër të paraardhësi detyrohet që ta bëjë kthimin e kundërvlerës së atij sendi.
- Mospërmushja e kushteve nga ana e pasardhësit- nënkuptojmë rastet kur pasardhësi nuk përmbushë rentën, mbajtjen e përjetshme, apo pagimin e borxheve të paraardhësit ndaj kreditoreve apo personave të tretë, si kushtet që burojnë nga kontrata për cedimin dhe pjesëtimin e pasurisë.
• Sipas nenit 66, pika 3 të LTK-së, në të gjitha rastet tjera kur pasardhësi nuk i përmbushë detyrimet e përcaktuara me marrëveshje, është pikërisht gjykata organi i vetëm i cili vlerëson se në këto raste ceduesi a ka të drejtë në kthimin e sendeve apo vetëm në përmbushjen e detyrimeve nga pasardhësi. Pikërisht në këto raste tregohet roli aktiv i gjykatës për shkak të rëndësisë së detyrimeve në lidhje me cedimin.

Rezervimi i të drejtave të trashëgimtarëve pas shuarjes së kontratës mbi cedimin dhe pjesëtimit e pasurisë

Pasardhësi nuk e humb të drejtën e tij për të marrë pjesë si trashëgimtar në masën trashëgimore, edhe përkundër faktit se është bërë zgjidhja e kontratës së cedimit dhe kthimi i sendit nga pasardhësi tek paraardhësi, por me kusht që i njëjti të mos jetë përjashtuar nga trashëgimia, apo të mos jetë i padenjë të trashëgojë, dhe të mos ketë hequr dorë nga trashëgimia.

Ngjashmëritë mes kontratës mbi dhuratën dhe kontratës mbi cedimin dhe pjesëtimit e pasurisë për së gjalli

• Si te kontrata mbi dhuratën ashtu edhe te kontrata mbi cedimin dhe pjesëtimit e pasurisë për së gjalli, krijohet baza juridike për bartjen e pronësisë nga pronarët tek persona të tjerë.
• Me këto kontrata bartet pronësia nga pronari tek persona të tjerë pa shpërblim apo kundërvlerë.
• Janë kontrata formale sepse për të prodhuar efekte juridike forma kërkohet me dispozita ligjore
• Janë kontrata komutative pasi qysh në fillim dihen të drejtat dhe detyrimet e palëve kontraktuese
• Janë kontrata konsensuale pasi nevojitet pëlqimi i palëve kontraktuese
• Janë kontrata INTER VIVOS që prodhojnë efekte juridike ndërmjet palëve kontraktuese për së gjalli
• Janë kontrata kryesore sepse nuk janë në varësi me kontratat tjera
• Janë kontrata me pretime të përkuqeshme sepsë detyrimi i debitorit për të bërë prej një çrqi apo mos bërje, prej një lëshimi të cilin e ekzekuton për një çast të caktuar,
• Janë kontrata të thjeshta sepsë kanë elemente vetëm të një kontrate
• Janë kontrata individuale nga se me to saktësohen detyrat ndërmjet subjekteve
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Janë kontrata Intuitu Persona nga se për lidhjen e tyre merren parasysh cilësitë e veçanta të palëve kontraktuese
Janë kontrata me përmbajtje të caktuara nga se me to është caktuara përmbajtja elementet dhe kushtet e tyre nga palët kontraktuese
Te dy këto kontrata kreditore të mund të mbrojnë të drejtat e tyre, duke i kundërshtuar veprimet e debitoreve, nëpërmjet padisë pauliana

Dallimet në mes të këtyre dy kontratave

Ekzistojnë këto dallime në mes të këtyre dy kontratave:

- Përderisa te kontrata mbi dhuratën aftësia punuese e dhuratëmarrësit përçaktohet se ai person duhet të jetë mbi moshën 7 vjeçare dhe njëkohësisht të ekzistoj pëlqimi i përfaqësuesit ligjor, ndërkaq te kontrata mbi cedin personit të cilit i bartet pronësia në emër të tij nuk ka ndonjë kufizim në moshë, përveçse ai duhet të ketë aftësi fizike. Gjithashtu, pasardhësve te kontrata e cedimit iu lejohet që të hyjnë si palë kontraktuese edhe pas lidhjes së kontratës mbi cedin, gjë që nuk është evidente te kontrata mbi dhuratën;
- Me kontratën mbi dhuratën dhuratëdhënësi pasurinë e tij mund ta bartë tek çdo person tjetër në bazë të vullnetit të tij, ndërsa te kontrata mbi cedin dhe pjesëtimin e pasurisë për së gjalli, ceduesi pasurinë e tij mund ta bartë vetëm tek pasardhësit e tij, dhe jo edhe tek personat e tjere;
- Kontrata mbi dhuratën njihet nga aspekti i marrëdhënieve të detyrimeve, ndërkaq kontrata mbi cedin dhe pjesëtimin e pasurisë për së gjalli, rregullohet me Ligjin mbi Trashëgiminë të Kosovës;
- Përderisa te kontrata mbi cedin pasuria që bartet apo e drejta mund të jetë e ngarkuar me barrë dhe e shoqëruar me kushte tjera si: e drejta e uzufruktit, renta dhe mbajtja e përjetshme, të drejta këto të rezervuarë në dobi të ceduesit dhe bashkëshortit të tij, apo personave të tretë, ndërsa te kontrata mbi dhuratën objekti i dhuratës nuk është e ngarkuar me barrë dhe nuk përmban kushtet për dhuratëmarrësin;
- Për të prodhuar efekte juridike te kontrata mbi cedin dhe pjesëtimin duhet dhënë pëlqimin të gjithë pasardhësit, ndërsa te kontrata mbi dhuratën pëlqimi kërkohet vetëm nga dhuratëdhnësia dhe dhuratëmarrësi si palë kontraktuese;
- Me kontratën mbi dhuratën dhuratëdhnësia nuk guxon ta cenojë pjesën e domosdoshme të pasurisë së trashëgimtarëve, ndërsa mbi kontratën mbi cedin cedesuit i lejohet të përshihjë edhe pjesën e
domosdoshme, sepse në të përfshihet një pjesë e pasurisë apo e tërë pasuria me të cilën disponon ceduesi në momentin e lidhjes së kontratës mbi cedimin;

- Me kontratën mbi dhuratën, dhuratëdhënësi në cilësinë e kreditorisë dheqen në të cilën disponon ceduesi si në momentin e lidhjes së kontratës mbi cedimin, falja e borxhit do të konsiderohet dhuratë dhe jo cedim;

- Si dallim tjetër, konsiderohet edhe mënryra e vërtetimit të këtyre kontratave, sepse të kontrata mbi dhuratën vërtetimi i kontratës bëhet në mënyrë të thjeshtë, ku vetëm jepet vula e legalizimit të gjykatës në prezencën e palëve kontraktuese, ndërsa te kontrata mbi cedimin, gjykata hap procedurë gjyqësore jashtëkontestimore, ku i dëgjon dhe i njohon palët mbi pasojat që dalin nga kjo kontratë.

Përftundimi

- Për nga rëndësia të dy këto kontrata paraqesin mundësi të mirë të qarkullimit juridik të të drejtave dhe sendeve.

- Për dallim prej kontratës së dhuratës, kontrata mbi cedimin në sferën e punëve juridike paraqitet si risi dhe mundësi e mirë për ndarjen e pasurisë për së gjalli.

- Nga aspekti praktik, gjatë hulumtimit është vërejt se edhe pse kontrata mbi cedimin është risi, nuk është përfaqësuar mirë në sistemin tonë juridik, ngase hapja e procedurës gjyqësore për ndarjen e pasurisë për së gjalli e bën më të komplikuar një bartje të pronësisë tek personat tjera, ndërsa kontrata mbi dhuratën është më e lehtë për të bartur të drejtën e pronësisë, për sa i përket edhe procedurës që duhet ndjekur.

- Pikërisht, për shkak se kontrata mbi cedimin është risi për sistemin tonë juridik, në disa regjione të Kosovës është vërejtur se Zyrtare Komunale Kadastrale kanë hezitar të bëjnë bartjen e pronësisë në bazë të kontratës mbi cedimin, edhe pse këto kontrata kanë qenë në përputhje me aspektin ligjor.

- Te kontratat mbi cedimin edhe në rastet kur këto kontrata nuk i kanë plotësuar të gjitha kushtet apo kanë pasur mangësi (dhënia e pëlqimit e të gjithë pasardhësve), kur pëlqimin nuk e kanë dëgjetë të gjithë pasardhësit, kjo kontratë edhe si e tillë prodhon efekte juridike, mirëpo ato pjesë për të cilat nuk janë pajtuar të gjithë pasardhësit konsiderohen si dhurime.
HAPJA E TRASHËGIMISË

Marrëdhënie juridike, është ajo marrëdhënie e cila është e mbështetur në normat juridike civile përmes të cilave norma krijohet, ndryshohet apo shuhet ndonjë e drejtë subjektive. Në krijimin, ndryshimin apo shuarjen e ndonjë të drejte subjektive një rol thelbësorë luajnë faktet juridike.

Faktet juridike ndahen në dy grupe: në ngjarje dhe veprime.

Vdekja si titulli juridik për hapjen e trashëgimisë, bënnë pjesë në grupin e parë të fakteve juridike. Duke u nisur nga kjo që thamë, edhe (nenin 4.1) i Ligjit për Trashëgimin thekson “trashëgohet për shkak të vdekjes dhe në momentin e vdekjes së personit fizik”75. Në të njëjtën mënyrë do të shprehej edhe profesor Galgano se trashëgohet në momentin e vdekjes së personit: ky është momenti në të cilin pasuria humb titullarin e sajë76. Nga kjo rrjedh se vetë vdekja është një ngjarje natyrore e cila për pasojë, në njërën anë ka shuarjen e një të drejte subjektive, ndërsa në anën tjetër krijimin e sajë, pra, transformimin e pasurisë nga një subjekt që quhet trashëgimlënës tek subjekti tjetër që quhet trashëgimtar. Të njëjtin efekt e ka edhe shpallja e personit të zhdukur për të vdekur.

Në vazhdim do të bëhet fjalë për dy elemente që bëjnë të mundur hapjen e trashëgimit. Këto dy elemente janë: vdekja dhe shpallja për të vdekur e personit.

1. Vdekja

Thamë se vdekja është një rrethanë apo fakt juridik me anë të së cilës në njërën anë shuhen dhe në anën tjetër krijohen të drejtat subjektive.

75 Shiko Regullore nr. 2005/7 për Shpalljen e Ligjit Për Trashëgimin të miratuar nga Kuvendi i Kosovës
Vdekja e personit në vetvete prodhon atë gjendje juridike me anë të së cilës caktohet pasuria trashëgimore, e cila pasuri i nënshtrohet trashëgimisë. Vdekja e një personi bënë që pasuria e tij të humbë titullarin e sajë, por ajo akoma nuk përcakton transferimin e saj tek trashëgimtarët, këtë transmetim duke u bazuar në dispozitat e (nenit 125) të Ligjit të Procedurës Jokontestimore e shqyrton gijkata në procedurën për shqyrtimin e pasurisë trashëgimore, ku konstaton “…kush janë trashëgimtarët e personit të vdekurit, ose të personit vdekja e të cilit është shpallur me vendim gjyqësor, cila pasuri përbën pasurin trashëgimore të tij dhe cilat të drejta nga pasuria trashëgimore u takojnë trashëgimtarëve, legatarëve dhe personave të tjërë”.

Vdekja është një rrethanë që vërtetohet me anë të certifikatës nga libri amzë i të vdekurve. Në (nenin 33.1) të Rregullores mbi Shpalljen e Ligjit për Regjistrat e Gjendjes Civile, thekson se “Libër Amëz i të Vdekurve është libri ku mbahen të gjitha shënimet lidhur me faktet e të gjitha vdekurve të ndodhura” në po të njëjtin nen por në paragrafin 2 gjithashtu theksohet se “fakti i vdekjes regjistrohet në librin amzë të të vdekurve në bazë të paraqitjes me shkrim, ose në bazë të aktit të organit kompetent në vendin e vdekses së të vdekurit”. Sipas (nenin 38.1) të Ligjit të njëjtë certifikatën e vdekjes e lëshon zyrtarë dhe qytetarë të gjendjes civile sipas detyrës zyrtare ose me kërkesë të personit të interesuar. Ndërsa në (nenin 37) gijthnjë sipas Ligjit të njëjtë, parashihen të gjitha të dhënët që përmban certifikata e vdekjes, ato janë:

a. Emri dhe mbiemri dhe mbiemri para martesës, i të vdekurit,
   b. Data muaji dhe viti i lindjes
   c. Data muaji, ora dhe vendi i vdekses
   d. Gjendja martesore dhe gjinia
   e. Numri personal
   f. Shtetësia
   g. Vendbanimi dhe adresa
   h. Emri dhe mbiemri i prindërve
   i. Emri dhe mbiemri i personit përkatësisht institucionit që ka paraqitur

77 Ibid.
78 Ibid.
79 Shiko Ligjin e Procedurës Jokontestimore, Ligji Nr. 03/L-007
80 Shiko Rregulltorja 2005/21 mbi Shpalljen e Ligjit Për Regjistrat e Gjendjes Civile nga Kuvendi i Kosovës
81 Ibid.
82 Ibid.
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2. Shpallja e personit të vdekur

Njësoj sikurse vdekja edhe shpallja e personit të vdekur është bazë për hapjen e procedurës trashëgimore. "Si ditë e hapjes së trashëgimit të personit që është shpallur i vdekur konsiderohet dita kur aktvendimi mbështetja e vdekur ka formën e prerë..." \(^{84}\). Përse është më rëndësi momenti kur aktvendimi bëhet i formës së prerë? Përprur nga këtë pyetje japi profesorët M. Vedrish dhe P. Klariç, ku sipas tyre, ky moment është i rëndëshëm për shkak se që nga ky moment caktohet vëlëmi i pasurisë që duhet të trashëgohet, radhët e trashëgiminës si dhe zotësia për të trashëgjuar e trashëgimtarëve. Gjithashtu pyetje është i rëndëshëm edhe për fillimin e llogaritjes së afatave. Një momenti të tillë, rëndësi mjaft të madh i kushton edhe Ligji Për Trashëgiminë, në (nenin 125.2) thuhet "në rast të shpalljes së personit i vdekur, afatet fillojnë të llogariten nga dita kur aktvendimi për shpalljen e personit të vdekur ka marr formën e prerë." \(^{86}\).

3. Procedurat që ndiqen

Sipas (nenit 61) të Ligjit të Procedurës Jokontestimore "Propozimin për shpalljen e vdekses së një personi mund ta paraqesë çdo person që për këtë ka interes juridik të drejtëpërderjëtë, si dhe organi i kujdestarisë" \(^{87}\). Gjithashtu duke ju referuar dispozitave të ligjit në fjalë, të (nenit 62), ky propozim "duhet të përmbaj: emrin e gjykatës të cilës i paraqitet; emrin e mbiemrin e personit që duhet të shpallet i vdekur; ditën e lindjes dhe vendbanimin ose vendqëndrimin e fundit; rrethetë nëpërmbajtjet të cilave bëhet e besueshme vdekja e tij; provat me të cilat duhet të konstatohen këto rrethana; emrin e mbiemrin e kujdestarit ose përfaqësuesit ligjor të tij, për rastet kur ka të tillë dhe emrin e mbiemrin e personave që mund të jenë trashëgimtar." \(^{88}\). Kompetente për shpalljen e personit të vdekur është gjykata komunale në

---

83 Ibid.
84 Shiko (neni 125.1) i Regullores nr. 2005/7 për shpalljen e Ligjit Për Trashëgiminë të miratuar nga Kuvendi i Kosovës
86 Shiko Regullore nr. 2005/7 për Shpalljen e Ligjit Për Trashëgiminë të miratuar nga Kuvendi i Kosovës
87 Shiko Ligjin e Procedurës Jashëkontestimore, Gazeta zyrtare, nr. 43/1986
88 Ibid.
rajonin ku personi i zhdukur ka pasur vendbanimin e përershëm të fundit…apo vendqëndrimin e fundit (neni 89). Sipas (nenit 52.1) të ligjit të njëjtë “gjykata pasi të marr propozimin për shpalljen e personit të vdekur … në mënyrë të përshatatshme verifikon a janë plotësuar parakushtet themelore për fillimin e procedurës. Në qoftë se po, ... boton shpalljen në “Gazetën Zyrtare të Kosovës” me të cilën konstaton se ka filluar procedura (neni 53.1). Në shpalljen për fillimin e procedurës për shpalljen e zhdukjes së personit nga propozimi, tregohen rethetan qenësore mbi të cilat mbështetet propozimi, bëhet ftesa që ai të lajmërohet, kurse personat tjerë,që kanë informata për të, ftohen që gjykatës brenda afati nga dita e shpalljes, t’ia parashtrojnë ato (neni 53.2). Shpallja publikohet edhe në tabelën e shpalljeve të gjuhës, e do të publikohet në mënyrë të zakonshme edhe në vendin në të cilin personi nga propozimi ka pasur vendbanimin, respectivisht vendqëndrimin e fundit (neni 53.3)90. Gjithnjë sipas ligjit të njëjtë në (nenin 54.1) pas kalimit të afatit në shpalljen e publikuar “gjykata do ta dëgjoi kujdestarin e personit nga propozimi, e sipas nevojës edhe propozuesin, dhe pasi të marrë edhe prova të tjera vendosë meritorisht mbi propozimin”.

Është me rëndësi të theksohet se çka përmban aktvendimi me të cilin personi shpallet i vdekur. Në kuptim të (nenit 65.1) të Ligjit Për Procedurën Jokontestimore “në aktvendimin me të cilin shpallet vdekja e personit të zhdukur do të tregohet emri e mbiemri, vendbanimi ose vendqëndrimi i fundit i tij, emri e mbiemri i prindërve të tij, dita,muaji,viti dhe vendi i lindjes, pastaj të konstatohet dita muaji dhe viti e brenda mundësive edhe ora që koniderohet si kohë e vdekjes së personit të zhdukur”

Pas mbërritjes në gjykatë, propozimi për inicimin e procedurës së trashëgimore, gjykata i thërret palët e interesuara dhe kërkon nga ta që të pranojë trashëgiminë. Ky është një akt pa të cilin trashëgimia e të thirrurve nuk realizohet91. Trashëgimtari ligjor përpara se të ketë kaluar afati për pranimin e trashëgimit, mund të heq dorë nga trashëgimia. Heqja dorë, ashtu si pranimi është një akt i njëanshëm92 e njëjtë ka karakter personal93.

90 Ibid,
91 Ibid (neni 53.3)
4. Deklarata për heqjen dorë nga tashëgimia

E drejta jonë trashëgimore i kushton rendësi esenciale shprehjes së lirë të vullnetit, i cili është edhe parim i të drejtës trashëgimore, sikurse në shumicën e të drejtave tjera. Në kontekst të kësaj është edhe deklarata për heqjen dorë nga trashëgimi. Pra, deklarata për heqjen dorë nga trashëgimi është shprehje e njëanshme e vullnetit, i cili është edhe parim i të drejtës trashëgimore, sikurse në shumicën e të drejtave tjera. Në kontekst të kësaj është edhe deklarata për heqjen dorë nga trashëgimi. Pra, deklarata për heqjen dorë nga trashëgimi është shprehje e njëanshme e vullnetit dhe e njejta të shënohet në procesverbalin e shqyrimit të trashëgimit.

Sipas sistemit të fitimit të pronësisë, që aplikohet në legjislacionin tonë, me vdekjen e trashëgimlënësit, trashëgimtarit i kalon si pronësia ashtu edhe posedimi mbi pasurin trashëgimore. Heqja dorë nga kjo e drejtë, ushtrohet vetëm atëherë kur një person është vënë në dijeni se është trashëgimtar i një pasurie trashëgimore.

Deklarata për heqjen dorë nga trashëgimi mund të bëhet në dy mënyra. E para është kur një deklaratë e tillë bëhet gjatë zhvillimit të procedurës dhe shënohet në procesverbal, ndërsa tjetra bëhet nga distanca, pra atëherë kur personi një deklaratë të tillë e shkruan, e vërteton në gjykatë apo në ndonjë organ tjeter dhe ja parashtron gjykatës kompetente, derisa zhvillohet procedura për ndarjen e trashëgimit.

Deklarata për heqjen dorë nga trashëgimia, nga pasardhësi i cili mungon në procedurë (deklaratë nga distanca) duhet të jetë e vërtetuar pranë organit kompetent konkretisht në Gjykatën Komunale.

Deklarata për heqjen dorë nga trashëgimi, vlen edhe për pasardhësit e atij që ka hequr dorë nga trashëgimi, përveç nëse shprehimisht ka deklaruar se heq dorë vetëm në emër të vet. Në rast se pasardhësit e personit që heq dorë nga trashëgimi janë të mitur, për heqjen dorë nga trashëgimia nuk nevojitet leja e organit të kujdestarisë. Trashëgimtarët i cili ka hequr dorë nga trashëgimi në emër të vetin, konsiderohet sikur të mos ketë qenë trashëgimtarë. Sipas (neni 131.1), “në rast se trashëgimtarët i vdekur para se të për fundoj shqyrmiti i pasurisë trashëgimore dhe nuk ka hequr dorë nga trashëgimi, e drejta e heqies dorë kalon tek trashëgimtarët e tjë”94, për shkak se “heqja dorë në dobi të trashëgimtarët të caktuar nuk konsiderohet

94 Shiko (neni 130.4) i Regullores nr. 2005/7 për Shpalljen e Ligjit Për Trashëgimin të miratuar nga Kuvendi i Kosovës
95 Ibid, (neni 131.1)
si heqje dorë nga trashëgimi, por si një deklaratë për dhurimin e pjesës trashëgimore tek trashëgimtar i caktuar 96.

Nga pasardhësit e trashëgimtarit i cili ka vdekur para se të heq dorë nga trashëgimi, varet se kujt dëshirojnë të ja dhurojë pjesën e pasurisë që në fakt do tu takonte atyre, sepse “pjesa e trashëgimisë së trashëgimtarit ligjor që ka hequr dorë nga trashëgimi trashëgohet sikur ky trashëgimtar të kishte vdekur para trashëgimlënësit”97. Gjithashtu edhe pjesa e trashëgimtarit me testament që ka hequr dorë nga trashëgimi, i takon trashëgimtarërëve ligjor të trashëgimlënësit98, gjë që e bënie të domosdoshme dhe e arsjeton të drejtën që u njëj ligji pasardhësve të trashëgimlënësit që ka vdekur para deklaratës për heqjen dorë nga trashëgimi, se kujë do t’ia dhurojë pasurinë me rastin e heqjes dorë të tyre. Këtë të drejtë e përforcon edhe dispozita e (nenit 135.1) në të cilen thuhet “deklarata për heqjen dorë nga trashëgimi nuk mund të revokohet”99, pra është një deklarim që do të prodhon efekt në të ardhmen dhe e benë të domosdoshëm që pasardhësit të kenë kujdes me rastin e heqjes dorë nga trashëgimi.

Sipas (nenit 135.2) të Ligjit për Trashëgimin, trashëgimtar apo pasardhësit e tij që kanë dhënë deklaratën, mund të kërkojnë anulimin e kësaj deklarate në rast se deklarata është dhënë me kanosje, dhunë, për shkak të mashtrimit ose lajthimit100. Këto janë bazat të mjaftueshme që të kërkohet anulimin e kësaj deklarate nga personat që kanë dhënë një deklaratë të tillë. Pra, të drejtën e kërkesës për këtë anulim e kanë titullarët e kësaj deklarate.

Heqja dorë nga trashëgimi do të jetë e pavlefshme kur ajo bëhet me kusht, me afat, ose për një pjesë të trashëgimit101, këtë pavlefshmëri e njëj edhe Ligji për Trashëgimin i Kosovës. Ndërsa sa i përket të drejtës që të heqin dorë nga trashëgimi, lind pyetja, kjo e drejtë a u takon të gjithëve trashëgimtarërëve? Ligji i Trashëgimisë i Kosovës, këtë të drejtë ia mohon vetëm trashëgimtarit i cili ka disponuar tërë pasurinë ose një pjesë të saj102, pra ky trashëgimtar nuk mundet të deklarohet për heqjen dorë nga trashëgimi.

96 Ibid (neni 133.2)
97 Ibid (neni 137)
98 Ibid (neni 136)
99 Shiko Regullore nr. 2005/7 për Shpalljen e Ligjit Për Trashëgimin të miratuar nga Kuvendi i Kosovës
100 Ibid. (neni 135.2)
102 Shiko (neni 132.1) i Rregullores nr. 2005/7 për Shpalljen e Ligjit për Trashëgimin të Miratuar nga Kuvendi i Kosovës.
Në fund duhet theksuar se heqja dorë nga trashëgimi që nuk është hapur nuk ka kurrfarë efekti juridik, për shkak se vetëm atëherë kur personi është vënë në dijeni të faktit që është trashëgimtar në një pasuri trashëgimore, vetëm atëherë ai mund të heq dorë nga trashëgimia e cila ka kaluar në favor të tij.

5. Aktvendimi për trashëgiminë

Pas administrimit të të gjitha provave dhe pas pranimit të të deklaratave të trashëgimtarëve qoftë për pranimin e pjesës trashëgimore qoftë për heqjen dorë nga pjesa trashëgimore që u takon gjykata me aktvendim konstaton se cilëve persona u takon e drejta për trashëgim dhe këta persona i shpall trashëgimtarë duke u caktuar pjesët trashëgimore që u takojnë.

Sipas (nenit 171.2) të Ligjit Për Procedurën Jokontestimore, aktvendimi me të cilën është përfunduar procedura trashëgimore do të përmbajë: a) emrin dhe mbiemrin e të vdekurit dhe emrin e njërit nga prindërit e tij, datën e lindjes dhe shtetësinë e të vdekurit, e sipas mundësisë numrin personal të qytetarit, kurse për personat e vdekur në martesë edhe mbiemrin që e kanë pasur para lidhjes së martesës; b) paluajtshmërinë me të dhënat nga librat publike të nevojshme për regjistrim, si dhe sendet e luajtshme dhe të drejtat të tjera për të cilat gjykata ka konstatuar se bëjnë pjesë në pasurinë trashëgimore; c) emrin dhe mbiemrin e trashëgimtarit, vendbanimin e tij, marrëdhënien e trashëgimtarit ndaj trashëgimlënësit, a e trashëgon trashëgimlënësin në bazë të ligjit apo të testamentit, e po qe se janë më tepër trashëgimtarë edhe pjesën trashëgimore të secilit, nga ta të shprehur me vijë thyesë, e sipas mundësisë numrin personal unik të trashëgimtarit; d) a është kushtëzua, afatizuar, kufizuar apo ngarkuar, dhe në dobi të kujt, e drejta e trashëgimtarit; e) emrin dhe mbiemrin, vendbanimin e personave të cilëve u ka takuar në pasurinë trashëgimore e drejta e legatit apo ndonjë e drejtë tjetër nga trashëgimia me shënimin e saktë të kësaj të drejte, dhe sipas mundësisë numrin personal të tyre.

103 Ibid. (neni 134).
Pranvera Ademi

KONFIRMMI I AKTAKUZËS

Hyrje

Éshtë fakt se nga kriminaliteti, si dukuri shoqërore negative, nuk ka qenë dhe aktualish të dukuri shoqëri, pa marrë parasysh kohën e veprimit të saj dhe pa marrë parasysh rregullimin shoqërore – politik të saj. Edhe sot çdo shoqëri njerëzore e organizuar në shtet nëpërmjet institucioneve të ndryshme ndërmerr masa preventive me të cilat synon të pengojë kryerjen e veprave penale. Reagimi shoqëror ndaj kriminalitetit nëpërmjet legjislacionit penal qëndron në përcaktimin e veprave penale dhe të sanksionit penal ndaj kryerjes të përgjegjësis të veprës penale. Edhe Kosova në legjislacionin e saj të ri konkretisht në Kodin e Përkohshëm të Procedurës Penale ka bërë disa ndryshime për këtë dukuri, në krahasim me legjislacionin e vjetër. Këtu mund të ceket rasti i Konfirmimit të aktakuze që në ligjin e vjetër nuk është paraparë kjo çështje, do të thotë konfirmimi i aktakuze është një fazë e re e procedurës penale në krahasim me legjislacionin paraprak. Pas përftundimit të hetimit ose kur prokurori publik konsideron se informacionet që i disponon ai për veprën penale dhe kryerësin e saj paraqesin bazë të mjaftueshme për ngritjen e aktakuze, prokurori këtë akt ia dërgon gijkatës kompetente. Kodi i Procedurës Penale i Kosovës (në vazhdim KPPK) në disa nene të posaçme e rregullon çështjen e aktakuze dhe konfirmimit të aktakuze.

Aktakuza

Në procedurën tone penale me termin aktakuze nënkuptojmë disa akte akuzuese të posaçme. Kështu për vetë penale për të cilën zhvillohet procedura e rregullt ngritët aktakuza, ndërsa në procedurën sumare propozimakuza apo padia private.
Aktakuza është akt formal procedural i cili i paraqitet gjykatës nga ana e prokurorit publik ose paditësit subsidiar në formë të shkruar, ose përjashtimisht duke e shënuar në procesverbal të shqyrtimit gjyqësor kur kemi të bëjmë me ndryshimin ose zgjerimin e aktakuzës.105

Përmisjet e aktakuzës është e përcaktuar me nenin 305 të KPPPK-së. Sipas këtij nenin aktakuza duhet t’i përmbajë këto elemente: emrin dhe mbiemrin e të pandehurit dhe të dhënët e tij personale; të dhënët lidhur me kohën e qëndrimit të të pandehurit në paraburgim; nëse ndaj tij është caktuar paraburgimi, apo ndonjë masë tjetër alternative e paraburgimit; emërtilmi ligjor të veprës penale; përshkrimin e veprës penale; arsyetimin e aktakuzës; përcaktimin e gjykatës ku do të mbahet shqyrtimi gjyqësor dhe propozimin për provat që duhet procedural në shqyrtim gjyqësor, çka nënkupton edhe kërkesën për marrjen e aktgjykimit dënues.

Aktakuza i dërgohet gjykatës kompetente (gjyqtarit të procedurës paraprake) në kopje të mjaftueshme. Bashkë me aktakuzë dërgohet edhe lënda komplet e hetimit.106

Nocioni i konfirmimi të aktakuzës

Ngritja e aktakuzës kundër të pandehurit dhe procedimi penal sipas saj është jo i këndshëm për të pandehurin, bile edhe atëherë kur procedura përfuncion me lirimin e tij. Prandaj ligjvënësi ka paraparë kontrollin e aktakuzës në seancë për konfirmimin e aktakuzës, në mënyrë që të pengohet nxjerrja e tij në shqyrtim gjyqësor pa baza të mjaftuara. Mund të themi se seanca për konfirmimin e aktakuzës manifestohet gjithashtu në ruajtjen e autoritetit të organeve shtetërore i cili cenohet nëse në gjykatë arrijnë numër i madh i padive të pabazuara.107

Veprimet e gjyqtarit para seancës për konfirmimin e aktakuzës

Kur gjyqtari çmon se aktakuza është përpiluar në pajtim me nenin 305 të KPPPK-së, ai menjëherë cakton seancë për konfirmimin e aktakuzës, ndërsa kur çmon se aktakuza nuk është në pajtim me dispozitat e cekura ia kthen prokurorit për ta ndryshuar dhe atë në afat brenda tri ditëve. Gjyqtari konfirmues gjithashtu shqyrton aktakuzën dhe lëndën penale për të parë se a përshin a jo ndonjë provë të papranueshme ose referencë të tillë, p.sh.

105 Dr. sc. Ejup Sahiti “E Drejta e Procedurës Penale” fq. 197
106 Kodi i Përkohshëm i Procedurës Penale i Kosovës, nenin 305, 306
107 Dr. Sc. Ejup Sahiti “E Drejta e Procedurës Penale” fq. 198
provë e papranueshme si marra në pyetje nga ana e prokurorit publik e të pandehurit, dëshmitarëve pa prezencën e mbrojtësve të të pandehurit, etj. Aktakuza i dërgohet të pandehurit dhe mbrojtësit të tij së paku tetë dite para seancës së konfirmimit.

**Veprimet e të pandehurit**

Pasi t’i dorëzohet aktakuza i pandehuri ka tri mundësi veprimi:

1) Të heq dorë nga shqyrtimi i aktakuzës dhe i provave,
2) Të heq dorë nga seanca për konfirmimin e aktakuzës dhe të paraqes kundërshtim me shkrim kundër aktakuzës ose pranueshmërisë së provës, ose
3) Të vazhdohet në seancë për konfirmimin e aktakuzës.

Kur i pandehuri heqë dorë nga shqyrtimi i aktakuzës dhe i provave, ai i parashtron gjyqtarit heqjen dorë me shkrim së paku tri ditë para seancës për konfirmim. Pastaj gjyqtari, varësisht nga vlerësimi i tij e anulon ose megjithatë e mban seancën për konfirmim. Gjyqtari merr aktvendim për pranimin e akt dorëheqjes dhe anulimin e seancës së konfirmimit nëse ai është i bindur se i pandehuri kupton pasojat e akt dorëheqjes së tillë, dhe gjyqtari menjëherë e informon të pandehurin, prokurorin dhe të dëmtuarin për këtë aktvendim.108 Gjyqtari merr aktvendim për refuzimin e akt dorëheqjes së të pandehurit, dhe seanca e konfirmimit të vazhdojë sipas orarit të paraparë. Mirëpo gjyqtari mund të merr edhe aktvendim për refuzimin e akt dorëheqjes së të pandehurit, dhe seanca e konfirmimit të vazhdojë sipas orarit të paraparë.

**Seanca për konfirmim të aktakuzës**

Seanca për konfirmim drejtohet nga gjyqtari i procedurës konfirmues. Në këtë seancë duhet të jenë të pranishëm prokurori publik dhe i pandehuri, ndërsa i dëmtuari ka të drejtë pjesëmarrje. Ndërkaq, dispozitat e KPPPK-së për publicitetin, udhëheqjen, shlyerjen dhe ndërprerjen e shqyrtimit gjetor të përshtatshmërishe edhe të seanca për konfirmimin e aktakuzës. Në fillim të seancës për konfirmim, gjyqtari e udhëzon të pandehurin për të drejtën e tij për të mos u deklaruar në çështjen e tij ose të të mos përgjigjet në pyetje dhe, nëse ai deklaron për çështjen, se nuk ka për detyrë të

108 Doracaku për përgatitjen e provimit të jurisprudencës, OSCE, Prishtinë 2004, fq. 243
109 Kodi i Përkohshëm i Procedures Penale i Kosovës, neni 310
inkriminojë vetven ose të afërmin, as të pranojë fajësinë; të mbrohet vetë ose, nëpërmjet ndihmës juridike nga mbrojtësi sipas zgjedhjes së tij, të kundërshtojë aktakuzën dhe pranueshmërinë e provave të paraqitura në aktakuzë.110

Pastaj, Prokurori lexon aktakuzën dhe pasi që gjuqtari është i bindur se i pandehuri e kupton aktakuzën, të pandehurit i ofron mundësinë të pranojë fajin ose të deklarohet i pafajshëm. Nëse i pandehuri nuk dëshiron të bëjë ndonjë deklarim lidiur me fajin e tij, konsiderohet se ai nuk e pranon fajësinë. Gjatë seancës së konfirmimit, pandehuri dhe/ose mbrojtësi i tij dhe prokurori kanë të drejtë të jap deklarata, por gjuqtari mund të lejoj edhe të dëmtuanin të jap deklaratë. Mërepo, gjatë kësaj seancë nuk do të merret në pyetje asnjë dëshmitarë apo ekspert dhe as nuk do të prezantohen prova të tjera.

Hudhja e aktakuzës – pushimi i procedurës

Hudhjen e aktakuzës dhe pushimin e procedurës penale e bënë gjuqtari me aktvendim, kur ai çimon se:

1) Vepra me të cilin akuzohet nuk përben vepër penale;
2) Ekzistojnë rrëthana të cilat e përjashtojnë përgjegjësinë penale;
3) Ka kaluar afati i parashkrimi, vepra është përfshirë ma amnisti ose falje apo ekzistojnë rrëthana të tjera të cilat e pengojnë ndjekjen ose
4) Nuk ka prova të mjaftueshme që mbështesin dyshimin e bazuar se i pandehuri ka kryer veprën me të cilën akuzohet.

Mërepo ka edhe raste të tjera kur gjuqtari merr aktvendim për hudhjen aktakuzës ose pushimin e procedurës si: kur aktakuza nuk është ngritur nga paditësi i autorizuar, nëse propozimi i palës së dëmtuar ose leja e organit publik mungon ose është tërhequr apo nëse ekzistojnë rrëthana të tjera të cilat përkohësisht e pengojnë ndjekjen.

Megjithatë, gjuqtari kur çimon se vepra penale në aktakuzë është në kompetence të një gjukate tjetër, ai merr aktvendim me tê cilin gjykatën e shpall jokompetente dhe çështjen ia referon gjykatës kompetente. Kundër këtij aktvendimi palët munden t’i parashtrojnë ankesë kolegjit prej tre gjuqtarësh.

110 Po aty, neni 314
Konfirmimi i aktakuzës

Aktakuza konfirmohet me aktvendim nga ana e gjyqtarit kur ai çmon se:

1) Vepra me të cilën akuzohet përbenë vepër penale, pra është e përcaktuar si e tillë me dispozita të Kodit penal
2) Kur ekzistojnë rrethanat për përshpjegjësinë penale
3) Kur vepra penale nuk është parashkruar dhe nuk është përshpërkujtuar me amnisti ose falje dhe kur nuk ekzistojnë rrethana të tjera që e përjashtojnë ndjekjen.

Provat e papranueshme

Sëç dihet për pranimin e provës gjyqtari vendos me kërkesë të palës ose sipas detyrës zyrtare. Çështja lidhur me pranimin e provës mund të ngritet nga pala në kohën kur prova i paraqitet gjykatës dhe në rast të veçantë në seancën për konfirmimin e aktakuzës. Gjyqtari merr aktvendim të posaçëm për të deklaruar të papranueshme provën konkrete kur çmon se prova e tillë e marrë gjatë hetimit ose e propozuar nga prokuror për ta prezantuar në shqyrtim gjyqësor është e papranueshme.

Këtë aktvendim duhet arsyetuar dhe kjo prove e papranueshme veçohet nga shkresat e lendës dhe vuloset. Prova e tillë ruhet në gjykatë ndërsa nga shkresat e tjera dhe provat. Kjo Provë nuk mund të shqyrtohet e as të përdoret në procedurë, përveç në procedurë të ankesë kundër aktvendimit mbi pranueshmërinë. Mirëpo, prova e cila me aktvendim është konstatuar si e papranueshme, në një faze të mëvonshme të procedurës me aktvendim mund të konstatohet si e pranueshme.111

Përfundim

Në rastin e Kosovës, rruga për të arritur tek një sistem modern i drejtësisë penale me një respekt për të drejtat e njeriut dëshmon të jetë mjaftë e gjatë dhe e vështirë. Megjithatë, përderisa si komuniteti ndërkombëtar ashtu edhe ai vendës kanë shpresuar për një reformë më të mire, më të shoqërtet dhe më të fokusuar, shumë pak mund të dyshojmë se është arritur një progres i qëndruar. Gjatë përvjetërisë në sistemin e praktikës gjyqësore në Kosovë kam vërejtur se edhe Konfirmimi i Aktakuzës i ka anët e veta pozitive po ashtu edhe ato negative.

111 Kodi i Përkohshëm i Procedurës Penale i Kosovës, neni 154
Si anë pozitive e kësaj faze të re të procedurës penale mund të them se janë: kontrolli i aktakuzës në këtë seancë të konfirmimit, në mënyrë që të pengohet nxjerrja e tij në shqyrtim gjyqësor pa baza të mjafftuara. Gjithashtu anë tjetër pozitive është ruajtja e autoritetit të organeve shtetërore i cili mund të censhet nëse në gjykatë arrijnë numër i madh i akuzave (padive) të pabazuara. Anët negative sipas mendimit tim janë se me këtë faze të re të procedurës është bërë një zvarritje e madhe e procedurës. Këtë e them duke u bazuar në atë se i pandehuri pavarësisht se a e pranon a jo fajësinë, ai këtë deklaratë mund ta ëndërroj në çdo faze tjetër të procedues, apo shqyrtimit gjyqësor. Do të thotë nëse kemi një numër të madh të rasteve në gjykatë atëherë me këtë seancë do të zvarritet procedura.

Sëç këtë faze e re të konfirmimit të aktakuzës është treguar në Ligjin e vjetër nuk ka që të ndërroj në çdo faze të procedurës penale do të tregohet në Legjislacionin penal të Shqipërisë, kështu edhe në legjislacionin penal të Kosovës. Mbetemi me shprehje se në një ardhmë të afërt disa nga nenet e Kodit Penal dhe atij të Procedurës Penale do të ndryshojnë në mënyrë që sistemi i drejtësisë të Kosovë të jetë sa më efikas.
Në dispozitat e Kodit të Procedurës Penale të Kosovës e drejta e mbrojtjes së të pandehurit është e siguruar dhe nuk lejohet përdorimi i provave të nxjerra në procedurën penale të cilat janë marr me shkeljen e dispozitave të Kodit të Procedurës Penale të Kosovës.

Provat e marra me shkeljen e dispozitave të Kodit të Procedurës Penale të Kosovës konsiderohen të papranueshme dhe se në to nuk mund të mbështetet aktgjykimi siç është paraparë në nenin 153, të Kodit të Procedurës Penale të Kosovës ashtu që si të tilla ndahen nga shkresat e lëndës.112

Provat e pranueshme kanë qenë të parapara edhe me LPP, të ish Jugosllavisë ashtu që provat e marra nga Policia dhe Prokurori Publik duhet të jenë në pajtim të plotë sipas autorizimit të dhënnë në mënyrën e paraparë më ligj. Policia dhe Prokurori Publik për veç tjerash janë të obliguar të mbledhin çdo informatë që mund të jetë me interes për udhëheqje të suksesshme të procedurës penale (neni 151, par. 1, të LPP).

Gjatë marrjes në pyetje të pandehurin nuk mund të bazohet vendimi gjyqësor nëse është marr në pyetje pa pralinë e avokatit, apo nëse i pandehuri gjetë marrjes në pyetje për herë të parë nuk ka siguruar mbrojtjes as në afatin e paraparë me Kod edhe pse është njoftuar për të drejtën në mbrojtje, vetëm në rastin e mbrojtjes së detyrueshme, përndryshe do të jenë prova të papranueshme në procedurën penale.

Janë prova të papranueshme nëse gjatë marrjes në pyetje të pandehurit ndaj tij është përdorë forca (dhuna) kërcënimi apo mjjetet të ngjashme (neni 259, par. 3 të LPP, të ish Jugosllavisë).
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Gjatë marrjes së dëshmisë së dëshmitarit nuk mund të merret vendimi gijqësor nëse në cilësi të dëshmitarit është dégjuar personi që nuk mund të dégjohet si dëshmitarë (neni 226, i LPP,) apo nëse është dégjua dëshmitari që është i liruar nga obligimi me dëshmi e nuk ka hekë dorë nga ajo e drejtë ose nëse deklarata e tij nuk ka hyrë në procesverbal apo nëse dëshmia e dëshmitarit është imponuar me dhunë, kërcenim apo mjete tjera të nevojshme (nenet 227, 228 Ligji i Procedurës Penale i ish Jugosllavisë).

Po ashtu nuk mund të merret si provë nëse ekspertizën e ka bërë (dhënë) eksperti që me ligje i ndalohet të jetë ekspert (neni 224 par. 1, LPP ish Jugosllavisë).

Përdorimi i provave të papranueshme iu nënshtrohet sanksioneve penale. Për tu përgjigjur personi zyrtar duhet vërtetuar më parë se janë përdorur provat e papranueshme. Gjykata që bënë vendimin është e obliguar që për shkak të aktgjykimit të tregoj me cilat prova është vërtetuar gjendja faktike, por nëse nuk i cek provat e tilla kishte me bërë shkelje absolute (esenciale) të dispozitave të procedurës penale (neni 364, par. 1, pika 11, e cila merret parasysh sipas detyrës zyrtare).

Nuk do të kishte shkelje nëse gjykata në arsyetim i cek provat e papranueshme që i ka përdorë gjatë marrjes së vendimit, deri te shkelja kishte me ardh nëse nga pakujdesia gjyqtari nuk e vëren se provat në të cilat thirret janë të papranueshme.

Në praktikë gjykata nuk i përmend provat e papranueshme në arsyetimin e aktgjykimit, vetëm provat e papranueshme i vlerëson duke pas parasysh paligjshmërinë nga ajo që ka marrë në dijeni nga provat e papranueshme, a përdorimin e tillë të provave të papranueshme nuk mund ta vërtetoj.

Ligji ka paraparë shkelje absolute të procedurës penale në qoftë se aktgjykimë bazohet në prova që me ligj janë paraparë se nuk mundë të bazohet në ato prova vendimit (neni 364, par. 1, pika 8, LPP, i ish Jugosllavisë), mirëpo nëse nuk ka shkelje të tilla nëse duke pas parasysh se me provat tjera është e qartë që edhe pa ato prova do të bëhej i njëjtë aktgjykim113.

113 Koment i ligjit të procedurës penale të ish Jugosllavisë autorë Dr.Tihomir Vasileviq Dr. Momçillo Gruboç Pjesa e dytë.
Provat e papranuara janë ato të cilat pretendojnë për të vërtetën materiale. Me rastin e marrjes së tyre janë shkel të drejatë e lirit për të drejtau e njeriut e të cilat janë të inkorporuar edhe në Kodit të Procedurës Penale të Kosovës. Po që se nuk është respektuar dinjiteti i personit, është keqtrajtuar fizikisht apo psiqikisht, është kanosë apo janë përdorur drogë, torturë, shtëngim ose mjete hipnotizuese, është mashtuar për ndonjë përftim që nuk është paraparë me ligj, nuk është marr parasysh cilësia e personit që merret në pyetje, veprimi është ndërmar nga organi jokompetent me që rast nuk ka ardhur në shprehje siguria juridike e personit ndaj të cilit është ndërmerë veprimi i caktuar, pastaj ti dobësohet kujtesa ose aftësia për të kuptuar siç parashihet në nenin 155, të Kodit të Procedurës Penale të Kosovës.

Për të qenë provë e pranueshme procesverbal i marrjes në pyetje e të pandehurit të dhënë në polici ose te Prokurori Publik duhet që i pandehuri konform nenit 229, par. 1, të Kodit të Procedurës Penale të Kosovës, të merret në pyetje më së voni para përfranimit të hetimit përveç kur procedura rezulton me pushim.

Në çështje të thjeshta mjafton që të pandehurit t’i epet mundësia për t’u përgjigjur me shkrim, pastaj i pandehuri konform nenit 231, të të Kodit të Procedurës Penale të Kosovës, të njoftohet për vepër penale për t’i ciliq akuzohet, të drejtën për të heshtur dhe për të mos u përgjigjur në asnjë pyetje përveç informacionit mbi identitetin e tij, nëse nuk flet gjuhën e personit që drejton procedurës t’i ofrohet përkthimi falas, të këtë mbrojtës dhe të konsultohet me të para dhe gjatë marrjes në pyetje, faktin se deklarimi i tij mund të përdoret në gjykatë si provë, mund të kërkoj marrjen e provave në mbrojtjen e tij dhe për të drejtë e tij dhe për të drejtën e caktimit të mbrojtësit me shpenzimet buxhetore kur nuk është në gjendje të lëvizhen t’i paguaj shpenzimet.

Pastaj duhet t’i ofrohet mundësi për t’i kundërshtuar arsyet e dyshimit kundër tij dhe të parashtroj fakte që shkojnë në favor të tij (233, par. 3, të Kodit të Procedurës Penale të Kosovës). Kurse konform nenit 234, të Kodit të Procedurës Penale të Kosovës ndaj të pandehurit duhet të kushtohet respekt ndaj dinjitetit dhe pyetjet e parashtrohen në mënyrë të qartë, të kuptueshme të përpiktë dhe atë pavarësisht nga pëlqimi i të pandehurit (neni 234 të Kodit të Procedurës Penale të Kosovës). Ndërsa sipas nenit 156, të Kodit të Procedurës Penale të Kosovës është paraparë se deklarimi i të pandehurit i cili është marrë në pajtim me dispozitat e neneve 229-236 është
i pranueshëm për Gjykatën dhe mund të përdoren në procedurën gjyqësore.114

Dëshmitarët e privilegjuar, nen 159, i Kodit të Procedurës Penale ka paraparë se si dëshmitar nuk mund të merret në pyetje personi i cili në deklarimin e vet do të shkelte detyrën e ruajtjes së fshehtësisë zyrtare ose ushtarake deri sa organi kompetent nuk e liron nga ky detyrim, mbrojtësi për atë që i pandehuri ia ka besuar atij në cilësi të mbrojtësit të vetë (bashkëpandehuri deri sa zbatohet procedurë e përbashkët) përbëjnë provë të papranueshme.

Kurse sipas nenit 161, dëshmitë e dëshmitarëve janë të papranueshme në rastin kur nuk mund të pyetet si dëshmitarë (neni 159 i Kodit të Procedurës Penale të Kosovës) personi nuk ka detyrim dëshmimi e nuk është vënë në dijeni për këtë shprehimisht nuk ka heq dorë nga kjo e drejtë apo kur udhëzimi dhe heqja dorë nuk është shënuar në procesverbal (neni 160 i Kodit të Procedurës Penale të Kosovës), personi është fëmijë i cili nuk kupton të drejtën e tij për të refuzuar dëshminë ose dëshmia e dëshmitarit është marr me forcë, kanosje ose me ndonjë mjetë tjetër të ngjashëm (neni 155, Kodit të Procedurës Penale të Kosovës).

Dëshmitari nuk ka detyrim që të përgjigjet në pyetje konkrete kur ka gjasa se e vë vetë vetën ose të afermit e tij para turpit të rëndë, dëmit të konsiderueshëm material, ose ndjekjes penale. Dëshmitarit së pari i tërhiqet vërejtja se detyrohet të flasë të vërtetën dhe nuk guxon të heshtë asgjë, e pastaj i bëhet me dije se dhënëja e dëshmës është vepër penale. Udhëzimi i tillë duhet të shënohet në procesverbal në të kundërtën këto referenca do të ishin në papranueshme në procedurën penale.

Masat e fshehta të hetimeve janë urdhra nga Prokurori Publik nen 285, par. 2, të Kodit të Procedurës Penale të Kosovës e që janë:

1. fotografimi i fshehtë ose vëzhgimi me video në vende private,
2. monitorimi i fshehtë i bisedge në vende private, kontrollimi i dërgesave postare,
3. përgjimi i komunikimeve nga rrjeti kompjuterik, dërgimi të kontrolluar të,
4. dërgesave postare,
5. shfrytëzimin e përcjelljes ose vendosjes së mjeteve të përgjimit,

114 Kodi i Procedurës Penale të Kosovës
6. blerje të stimuluar të ndonjë sendi,
7. simulimi të një vepre të korrupsonit dhe
8. zbulimi i të dhënave financiare.

Këto masa po që se nuk janë konfirmuar nga Gjyqtari i Procedurës Paraprake brenda 24 orëve nga lëshimi i urdhrit përmbajtjet në procedurën penale.

Provat e mbledhura me masa të fshehta teknike të vëzhgimit dhe hetimit janë të papranueshme nëse urdhri për masën dhe zbatimin e saj është i paligjshëm (neni 264, par. 1, të Kodit të Procedurës Penale të Kosovës, ndërsa në par. 3 po të njëjtët nenë është paraparë para se aktakuza të merr formën e prerë gjykatësi për konfirmim të aktakuzuës, sipas detyrës zyrtare rishikon materialin e mbledhur) për çka lëshon akvendim me shkrim lidhur me ligjshmërinë e urdhrit për masën, në të kundër të mosmarrja e akvendimit masat e fshehta teknike të vëzhgimit dhe të hetimit nuk do të janë të pranueshme.

Do të konsiderohen prova të papranueshme: të gjitha provat e mbledhura gjatë kontrollimit të banesës të lokaleve po që se: kontrolli është kryer pa urdhër të Gjyqtarit të Procedurës Paraprake, urdhri është në kundërshtim me dispozitat e KPP, përmbërsa e urdhrit të Gjyqtarit të Procedurës Paraprake është në kundërshtim me kushtet e parapara me Kodin e Procedurës Paraprake të Kosovës, kontrolli është zbatuar në kundërshtim me urdhrin e Gjyqtarit të Procedurës Paraprake, personat prania e të cilëve është e detyrueshme nuk kanë qenë gjatë kontrollimit.

Neni 243, par. 1, të Kodit të Procedurës penale të Kosovës parasheh gjatë kontrollimit të shtëpisë ose lokaleve të tjera personi shtëpia, lokale ose pasuria e të cilët kontrollohet ose përfaqësuesi i tij kanë të drejtë të janë të pranishëm dhe par. 2 i të njëjtit nen paraqesej se gjatë kontrollimit të personit shtëpisë ose lokaleve të tjera kërkohet të janë të pranishëm dy persona të rritur së dëshmitarë. Para fillimit të kontrollimit dëshmitarët paralajmërohen që me kujdes të vëzhgojnë zbatimin e kontrollit dhe mjafton për të drejtën e tyre për të bërë vërejtje, nëse kanë për përmbajtjen e procesverbalit të kontrollimit para se të dhënshkruhet, pastaj kontrolli është zbatuar në kundërshtim me nenin 245, (kur është e domosdoshme dhe në masë të nevojshme, policia mund të hyjë në shtëpinë dhe lokalet tjera të personit dhe të zbatoj kontrollin pa urdhrin e Gjyqtarit të Procedurës Paraprake nëse: Personi përkatës me dije dhe vullnet pajtohet me kontroll,
personi thirret për ndihmë, kryesi i kapur në flagrancë gjatë kryerjes së veprës penale duhet arrestuar pas ndjekjes, arsyet për mbajtjen e njërëzve dhe pasurisë e kërkon një veprim të tillë ose personi kundër të cilit është lëshuar urdhërarry nga Gjykata gjendet në shtëpi apo lokale tjera.

Përjashtimisht në rrethana të ngutshme kur urdhri me shkrim për kontroll nuk mund të merret në kohë edhe nëse ekziston rrezik real për vonesë që mundë të rezultojë me humbjen e provave, ose rrezik ndaj jetës ose shëndetit të njërëzve policia gjyqësore mund të filloj kontrollin në bazë të lejes gojore nga Gjyqtari i Procedurës Paraprake neni 245, par 3, të Kodit të Procedurës Penale.

Policia mund të zbatoj kontrollin e personit pa urdhër ose praninë e dëshmitarëve kur ekziston aktvendimi për sjelljen forcërisht të personit ose kurë e bënë arrestimin e tij nëse ekziston dyshimi i bazuara se personi mbanë armë apo ndonjë mjet për sulëm ose kur mundë të mënjanon, fshihet apo asgjësoj sendet të cilat ai duhet të nuk mund të provë në procedurën penale.

Gjithashtu provë e papranueshme është edhe kur procesverbali i këqyrjes dhe i rikonstruksionit të vendit të ngjarjes i kryer nga Prokurori dhe policia pa e njoftuar të panjohur ose mbrojtësin e tij, (neni 254 par. 1, i Kodit të Procedurës Penale të Kosovës). Edhe në legjislaturën e mëhershme veprimet e tillë gjatë jetës me janë trajtuar si të patolerueshme. Por karakteristikët e tillë në regjimin e kaluar ka qenë dhuna e përdorur ndaj veprimtarëve shqiptar gjatë regjimit Jugosllav.

Gjykata e shkallës së dytë duke vepruar sipas detyrës zyrtare apo kur e miraton ansëk në aktvendim e anulon aktgjykimin e shkallës së parë dhe çështjen e kthen në rigjykim ku vërtetë se ekzistojnë shkelje esenciale të dispozitative të procedurës penale nga neni 403, par 1, në par 4, të Kodit të Procedurës Penale të Kosovës përvetës kur anulimi i aktgjykimit vetëm për këtë shkak do të është në dëm të të akuzuarit (neni 424, par 1 dhe 2 i Kodit të Procedurës Penale të Kosovës).

Prezenca e provës së papranueshme nga shkresat e lëndës është edhe arsye e Kërkesës për Mbrojtjen e Lëgjishmërisë (neni 451, par. 1, në par 2, të Kodit të Procedurës Penale të Kosovës) si dhe vendimi i Gjykatës Evropiane për të drejtat e njeriut në dëm të të panjohurit (neni 452, par. 4, të Kodit të Procedurës Penale të Kosovës).
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Për fund Provat e Papranueshme janë në funksion të mbrojtjes së të drejtave dhe lirive të qytetareve dhe mbështetës në dispozitat e Kushtetutës së Republikës së Kosovës.

Konventat ndërkombëtare veçanërisht mbrojtja nga tortura, veprimet çnjërëzore, e drejtja në privatësi individuale dhe familjare dhe të drejtat minimale të mbrojtjes së të pandehurit nga akuzat që janë të përfshira me shkelje të lëgjeve në fuqi e që janë në dëm të pandehurit.

Po ashtu janë sfidë kundër arbitraritetit të veprimeve të organeve shtetërore ku kryejnë funksionet e tyre kushtetua, autorizimet ligjore, çështja e këtyre provave ka rëndësi të madhe si në pikëpamjet teorike, shkencore dhe në vetë praktikën gjiqësore, por që nuk janë të rralla rastet kur hasim në prova të tilla qoftë nga mosnjohja e ligjit nga organet që marrin pjesë në procedurën penale ose arsye tjera që nuk kanë bazë ligjore.

Nga kjo mund të konstatojmë se kemi tr i lloje të provave të papranueshme në procedurën penale.

1. Provat e mbledhura me cenimin e lirive dhe të drejtave të qytetareve, me ç’rast kryhen edhe veprat penale (nga KPK) nga personat zyrtar që zbatojnë KPP, si dhe marrja e deklaratës me dhunë (neni 163 i KPK), keqtrajtimi gjatë ushtrimit të detyrës (neni 164 i KPK), tortura (neni 165), cenimi i paprekshmërisë së banesës (neni 166 i KPK), kontrollimi i kundërligjshëm (167, i KPK), dhe cenimi i fshehtësisë së kërkohjes së korrespondecës dhe bazave të të paautorizuar (neni 170 i KPK), përkatësisht cenimi i sigurisë dhe privatësisë së qytetareve të garantuara me kushtetutë;

2. Provat për të cilat shprehimi në KPP se nuk mundë të mbështetet vendimi i Gjykatës (neni 153, par. 2, 264, par. 1, 2, 3, neni 246, 248, 235, 161, dhe,

3. Informacionet të cilat kanë burim provat e papranueshme (referencat), me këtë është marr në procedurën penale, koncepti i fryteve i “Frytet të pemës së helmuar”. Dispozitat e neneve 246, kontrolli i paligjshëm 254, par. 2, theksojnë se provat e gjetura përkuhësisht rezultati i tyre është i papranueshëm me vet faktin se burojnë nga provat që sipas ligjit janë të papranueshme në procedurën penale\(^\text{116}\).

\(^{116}\) Moduli i PFAL, IGJK, Xhevdet Elshani dhe Mejdi Dehari Provat e papranueshme në procedurën penale.
Mjetet e Jashtëzakonsme të Goditjes së Vendimeve në Procedurë Kontestimore me Vështrim Mbi Kërkësën për Mbrojtjen e Ligjshmërisë

1.1 Mbi mjetet juridike në procedurën kontestimore

Në procedurën kontestimore hasim mjetet e rregullta të goditjes së vendimeve gjyqësore dhe ato të jashtëzakonsme. Anksa në procedurë kontestimore është mjeti i rregullt juridik me të cilën pala e pakënaqur ka të drejtë të kërkojë përmirësimin e vendimit të gjykatës së shkallës së parë. Ajo quhet mjet i rregullt juridik sepse paraqet pjesë të procedurës së rregullt kontestimore e cila sipas parimit të dy shkallës isë së procedurës mund të shqyrtohet në dy instanca.

Por, në procedurën kontestimore me ligj janë të parapara edhe mjetet tjera juridike me të cilat arrihet përmirësimi i vendimeve joligjore të cilat janë sjellë si rezultat i procedurës së parregullt të përfunduar, por me të cilat janë cenuar të drejtat ose interesat juridike të palës, apo është cenuar edhe interesit publikë.

Këto mjetet juridike nuk zbatohen rregullisht por në situate ekskluzive, përkatësisht nën kushte të përcaktuara, të cilat i parasheh Ligjin nr. 03/l-006 për procedurën kontestimore, sepse ushtrohen kundër vendimeve të përfunduara, të plotësuarë me të cilat i parasheh Ligjin nr. 03/l-006 për procedurën kontestimore, cilat janë caktuara civilo-juridike dhe janë fituar të drejtat ose caktuara obligime për palët. Prandaj, situatet e këtilla mund të jenë lëndë e shqyrimit vetëm nën kushte të veçanta të parapara me ligj. Për këtë shkak
ato quhen mjete të jashtëzakonshme juridike, ndërsa qëllimi i tyre është që të eliminohen gabimet të cilat e cenojnë ligjshmërinë e vendimeve të sjella gjiyqësore.

1.2 Mjetet e jashtëzakonshme të goditjes

Gjykata rëndom bie vendime të cilat vendoset mbi një çështje konkrete kontestimore. Këto vendime potencialisht mund të goditen me mjete juridike me qëllim që lëshimet qoftë të karakterit procedural apo material të jetë e mundshme të ri shihen dhe të riparohen. Kur një vendim i gjykatës merr formën e prerë ai e ka fuqinë ligjore dhe mund të ekzekutohet edhe pse ndoshta me të mund të shkelet ligji vendor apo ndonjë marrëveshje ndërkombëtare ndaj të cilës shteti ka marrë zotime se do të ketë fuqi ligjore qoftë përmes zotimit të njëanshëm duke e ingranuar në aktin më të lartë – kushtetutë apo në mënyra të tjera konform rregullativës ndërkombëtare. Me vendimin e formës së prerër dhe të kundërligjshëm, mund të dëmtohet jo vetëm interesi i palës në tëm të së cilës lëshohet vendimi, por njëkohësisht mund të dëmtohet edhe interesi publik.

Një trajtim jo adekuat i rasteve të paraqitura pran gjykatave dhe ku hasen shkelje të ligjit nga vet gjyqësori me anë të vendimeve të kundërligjshme, bënë që të mos jenë plotësuar synimet e ligjvënësit, e ndër të tjera synimi për të krijuar lehtësi për pjesëmarrësit në raporte civilo juridike e njëherit është dekurajuese dhe shndërrohet në pengesë të progresit, kurse një zhvillim i tillë gjiyqësorin si shërbin publik e bënë jo të besueshëm.

Me qëllim që të ketë sa më pak vendime të kundërligjshme, të cilat po të ekzekutoheshin do të kishin impakt negativ, të cilat edhe do të ndikonin në besimin e publikut në gjiyqësor, ligjvënësit në Ligjin nr. 03/l-006 për procedurën kontestimore, nga neni 211 deri në neni 251, ka paraparë mjetet e jashtëzakonshme të goditjes, me të cilat synohet të evitohet apo minimizohet paligjshmëria në punën e gjykatave.

1.3 Revizioni

Nga neni 211 i LPK-së parashihen kushtet afatet dhe modalitetet e ushtrimit të revizionit si mjet i jashtëzakonshem i goditjes. Për këtë mjet të goditjes vendos Gjykata Supreme e Kosovës, në trup gjykues, por paraqitja e këtij mjeti juridik nuk është pengesë për ekzekutimin e vendimit të gjykatës që nënkupton rrethënë se ky mjet ka karakter jo suspenziv. Revizioni mund të paraqitet kundër aktgjiykimit të shkallës së dytë brenda afatit prej 30 ditësh
nga dita kur palëve iu dorëzohet aktgjykimi.

Ushtrimi i këtij mjeti juridik është i lidhur edhe për lartësinë e vlerës së kontestit nga se në rastet kur kontesti nuk kalon vlerën prej 3000€ revizioni është i pa lejueshëm. Përjashtim nga kjo rrregull janë kontestet lidhur me ushqimin dhe kontestet e punës në të cilat pa varësisht nga vlera e kontestit revizioni është i lejuar. Gjykata e revizionit e shqyrton aktgjykimin e goditur vetëm në kufijtë e përmbajtjes së revizionit dhe vetëm në at pjesë të goditur me revizion, por duke u kujdesur sipas detyrës zyrtare për zbatimin e së drejtës materiale.

1.4 Vendimet e Gjykatës Supreme lidhur me revizionin

Sikur se vendimet e tjera në lidhje me Revizionin edhe aktvendimi mbi hedhjen poshtë të revizionit jepet nga gjykata e Revizionit në seancë të kolegjit. Gjykata e shkallës së pare nëkështë e autorizuar ta hedhë revizionin duke u thirrur se ekzistojnë shkaka të bazë të së cilave ai nuk mund të ushtrohet atëherë një gjë të tillë mund ta bëjë Gjykata Supreme.

Gjykata e revizionit ka kompetencë që me aktvendim ta hedhë poshtë Revizionin po që se konstaton se nuk është paraqitur brenda afatit të paraparë me ligj si në nenin 211.1 të LPK-së, po që se ai nuk është i plotë apo nëse është i palejueshëm. Gjykata Supreme vendimet e saj në lidhje me Revizionin i jep në formë të aktvendimit. Nga shkaku se me vendim të Gjykatës Supreme vendoset mbi çështjen e natyrës procedurale andaj gjykata vendos me aktvendim.

Në rastin në të cilin Gjykata e Revizionit konstaton se Revizioni është i pabazuar për arsye se nuk ekzistojnë shkaka nga të cilat paraqitet ai e as shkaka për të cilat Gjykata kujdeset sipas detyrës zyrtare, revizioni refuzohet si i tillë dhe vërtetohet aktvendimi i goditur. Në rastet kur kemi të bëjmë me revizionin kundër aktvendimit me të cilin hudhet poshtë anksasa kundër aktgjykimit të shkallës së parë atëherë me refuzimin e revizionit si të pathemeltë plotësohen kushtet që aktgjykimi të mbetet i formës së prerë dhe i ekzekutueshëm.

Duke qenë se revizioni mund të paraqitet edhe si mjet i goditjes te aktvendimet me të cilat përfundon procedura në shkallë të dytë, në rast se gjykata konstaton se revizioni është i themeltë atëherë ajo jep aktvendim me të cilin e miraton revizionin dhe e prish aktvendimin e goditur si të kundërligjshëm dhe jo të drejtë. Poqë se është rasti me revizionin kundër e
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aktvendimit me të cilin prishet aktgjykim i shkallës së pare dhe hudhet poshtë padia atëherë aktgjykimi i anuluar në procedurën sipas ankesës bëhet i formës së prerë dhe ekzekutiv.

Kur revizioni kundër aktvendimit me të cilin hudhet poshtë anesa kundër aktgjykimit të shkallës parë tregohet si i themeltë, atëherë si pasoj e miratimit të revizionit paraqitet nevoja që në gjykatën e shkallës dytë të mbahet rishtas procedura sipas ankesës sipas ankesës së heddur poshtë. Nëse gjykata e pranon si të themeltë revizionin dhe e anulon aktvendimin e gjykatës se shkalles dytë mbi ankesën e hudhur poshtë, atëherë çështja juridike i kthehet gjykatës së shkallës pare për rigjykim.

Në teori qëndron pikëpamja se gjykata e revizionit vendimet e saja ia dërgon bashkë me dosjen e lëndës, gjykatës së shkallës dytë në numër të mjaftueshëm për palë dhe prokurorin publikë, në praktikë dhe në ligj vështirë të defínohet se cila gjykatë ka obligim që ta mbaj në díjeni prokurorin publik për vendimt e veta në lëndët kontestimore, madje nuk është definuar as cili prokuror publik, në mënyrë që të krijohen parakushtet për ushtrimin e mjetit tjetër të jashtëzakonshëm, kërkesës për mbrojtjen e ligjshmërisë.

Si rekapitullim mund të bimë në përfundim se gjykata e revizionit mund ta aprovoi revizionin, ta refuзи revizionin, ti anuloj pjesërisht apo plotësisht vendimet e gjykatës të goditura me revizion si dhe ta ndryshoi vendimin e goditur gjyqësor. Dispozitat e LPK-së parashihin edhe mundësinë e ushtrimit të revizionit kundër aktvendimeve me të cilat ka përfaqësuar procedura në shkallë të dytë gjegjësisht kundër aktvendimeve të formës së prerë. Revizioni është i lejueshëm edhe kundër aktvendimit të gjykatës së shkallës së dytë në rastet kur është vendosur mbi propozimin për përsëritjen e procedurës.

1.5 Përsëritja e procedurës

Palët në procedurën kontestimore mund të paraqesin propozimin për përsëritjen e procedurës dhe me këtë procedura e përfaqësuar me aktgjykimi apo me aktvendim mund të përsëritet po që se janë plotësuar kritereti si në dispozatat e Ligjit nr. 03/l-006 për procedurën kontestimore, mbi këtë mjet të jashtëzakonshëm të goditjes. Kjo sidomos mundësitet po që se palës për çfarëdo arsye nuk i është dhënë mundësia që të marr pjesë në shqyrtimin e çështjes kryesore.
Paraqitja e këtij mjeti mundësohet edhe në rastet kur në procedurën e përfunduar ka marrë pjesë në cilësinë e paditësit apo të paditurit personi që nuk mundë të jetë palë ndërgjyqës, apo në rastet kur personin juridik nuk e ka përfaqësuar personi i autorizuar, manej në rastet kur vendimi përfundimtar është marrë si pasojë e veprës penale të gjyqtarit, por edhe kur pala merr dijeni për fakte dhe prova të reja të cilat nuk janë paraqitur më parë dhe që do të mundësonin që për palën të merret vendim i favorshëm.

Ky mjet i goditjes po ashtu është i kushtëzuar me afatin e paraqitjes i cili lejohet pas kalimit të afatit prej 30 ditësh. Ligji nr. 03/l-006 për procedurën kontestimore në nenin 234.3 parasheh edhe afatin përfundimtar për paraqitjen e kërkesës për përsëritjen e procedurës dhe atë pas kalimit të afatit prej pesë vjetësh ky mjet juridik nuk mund të paraqitet, përveç se në rastet kur me ligji taksativisht janë parapa përjashtimet nga kjo rregull.

Propozimin për përsëritjen e procedurës të cilin palët e kanë paraqitur pas afatit ligjor, manej propozimin e paraqitur si jo të plotë apo të pa lejuar, gjykata e shkallës së parë e hedh poshtë pa mbajtur seancë gjyqësore. Gjiykata mund të lejoj përsëritjen e procedurës po që se gjen se për këtë janë plotësuar kushtet ligjore. Është një mundësi tjetër që ka lënë Ligji për procedurën kontestimore ku në rast të aktvendimit refuzues, ankesa kundër aktvendimit të gjiykatës së shkallës së dytë me të cilin refuzohet propozimi për përsëritjen e procedurës mund të paraqitet në rast të njëjtë të gjiykatës, e cila sipas ankesës vendosë në trup gjiykues të përbërë nga tre gjyqtar. Në rastet kur ky mjet i goditjes është paraqitur për arsyet për të cilat paraqitet revizioni, do të konsiderohet se është paraqit revizioni.

1.6 Aspekti krahasues

Lidhur me mjetet e jashtëzakonshme të goditjes zgjedhjet e ofruara nga ligijvënësit janë të ndryshme por qëllimi i ligijvënësit në parim është që gjithnjë të jap garanci në zbatimin e drejt të ligjit. Përkundrejt të gjitha garancive për rregullsinë e punës së gjiykatave, nuk është përjashtuar mundësia që me vendim gjyqësor të cenohet norma juridike e natyrës procedurale ose materiale.

Me qëllim që të evitohet pasoja negative e vendimit të kundërligjshëm, ligjdhënësi përveç mundësive të tjera e parashë edhe mundësinë paraqitjes së kërkesës për mbrojtjen e ligjshmërisë kundër vendimeve të formës së prerë pasi që të ketë përfunduar procedura kontestimore. Me mjetet e jashtëzakonshme të goditjes së vendimeve gjyqësore synohet edhe
njëjtësimi i praktikës gjiqësore i gykatave në lidhje me zhvritimin e ligjit. Një synim të tillë duhet të mbajnë gjykata kur veprojnë si gjykata të shkallës së dytë në plan të përgjithshëm e te ne sidomos kjo barrë i bie Gjykatës Supreme, që me vendimet e nxjerra të ndikohet që të evitohet praktika e dëmshme me rastet e zbatimit të gabueshëm të normave ligjore sepse praktika e tillë mund të bëhet dukuri gjithsesi e dëmshme në qoftë se nuk jepen mundësitë ligjore për evitimin e praktikës së tillë.

Vështruar nga aspekti krahasues, varësisht edhe nga rregullativa e vendeve dhe synimi për të mbrojtur vlerat e caktuara, çështja e mjeteve të jashtëzakonshme të goditjes është rregulluar në mënyra të ndryshme, madje në legjislacione të ndryshme hasim edhe renditje tjetër të mjeteve të jashtëzakonshme të goditjes së vendimeve të formës së prerë nga ajo që jep Ligji nr. 03/l-006 për procedurën kontestimore. Ajo që është e përbashkët është se në parim janë mjete me karakter devolutiv dhe jo suspenziv të goditjes së jashtëzakonshme me të cilat konform ligjit kërkohet nga gjykata kompetente që të anulohet apo të ndryshohet vendimi gjyqësor i formës së prerë, me të cilin vendim cehohtet Ligji vendor apo dispozitat nga Konventat Ndërkombëtare.

Derisa në ligjin në fuqi nr. 03/1-006, renditja e këtyre mjeteve fillon me revizionin si mjet i jashtëzakonshëm i goditjes, legjislacioni frëng në “Code de procédur civile” versioni i plotësuar me 1 maj 2011, dallojmë tjetër renditje ku revizioni është mjeti i dytë i goditjes që më tepër rezulton për shkak të mënyrës së organizimit të sistemit gjiqësor, ngase mjeti i parë i goditjes sipas kodit frëng të procedurës civile është Kundërshtimi Gjykatës së Lartë kurse si mjet i fundit në nenin 604, gjejmë kërkesën për përsëritjen e procedurës. Është mbresëlënës sidomos nen 581 i po këtij kodin ku ligjvënësi frëng taksativisht parashërë dënët në rast të përdorimit abuziv me mjete të jashtëzakonshmet goditjes dhe atë dënim me gjobë deri në 3000 €uro.

Legjislacioni kroat përmes që ka abroguar një numër të konsiderueshëm të dispozitave të ligjit të vjetër të procedurës kontestimore, nga hulumtimet e bëra nuk është hasur ndonjë ligj tjetër në lëmin e procedurës kontestimore, përpos Ligjit të vjetër të procedurës kontestimore “Zakona o panem Postupku” i vitit 1977, dhe zgjedhjet janë po ato që kanë qenë të zbatuara në legjislacionin tonë para se të hynte në fuqi ligji nr. 03/l-006 për Procedurën kontestimore.

Por në ligjin mbi ndryshimet dhe plotësimet e ligjit mbi procedurën
kontestimore “Zakon o izmenama i dopunama zakona o parniçnëm postupku” nga data 14. korrik 2003, gjejmë zgjedhjet të ligjvënësit kroat të cilat në legjislacionin tonë mungojnë sidomos në procedurat pas vendosjes për vendimet e gjiykatës vendore nga ana e Gjykatës Evropiane për të Drejtat e Njeriu (neni 428a Ligji mbi ndryshimet dhe plotësimet e ligjit mbi procedurën kontestimore të Kroacie). 

Sa i përket dispozitave mbi kërkesën për mbrojtjen e ligjshmërisë, ligj i vjetër i vitit 1977, ka dhënë zgjidhje adekuate në nenin 398 mbi ekspedimin e vendimeve të gjiykatës së revizionit ku decisivisht është paraparë që një kopje e vendimit të gjiykatës së revizionit i dorëzohet publik kompetent, dispozitë kjo që nuk haset në ligjin në fuqi nr. 03/l-006 për procedurën kontestimore.

Deri sa shumica e legjislacioneve së pari jepin përgjigje dhe udhëzime mbi paraqitet e mjetet e rregullta të goditjes, ligji i vitit 1977, ka dhënë zgjidhje adekuate në legjislacionin e Kebeikut në Kanada, dhe atë në kodin e procedurës civile të Kebeikut “Code de procédur civile du Québec” në nenin 482 gjejmë kërkesën për revokimin e aktgjykimit që nga përmallë nga përgjigjet propozimit për përsëritjen e procedurës. Edhe në këtë kod mjet i rregullt në goditjes është ankesa që mbulon një gamë të gjërë të situatave. Me faktin që në nenin 492 të po këtij kod i jashtëzakons hme, valet në kodin e procedurës civile të Kebeikut “Code de procédur civile du Québec” në nenin 428 gjejmë kërkesën për revokimin e aktgjykimit që nga përmallë nga përgjigjet propozimit për përsëritjen e procedurës. Edhe në këtë kod mjet i rregullt në goditjes është ankesa që mbulon një gamë të gjërë të situatave. Me faktin që në nenin 492 të po këtij kod i jashtëzakons hme, valet në kodin e procedurës civile të Kebeikut “Code de procédur civile du Québec” në nenin 482 gjejmë kërkesën për revokimin e aktgjykimit që nga përmallë nga përgjigjet propozimit për përsëritjen e procedurës. Edhe në këtë kod mjet i rregullt në goditjes është ankesa që mbulon një gamë të gjërë të situatave. Me faktin që në nenin 492 të po këtij kod i jashtëzakons hme, valet në kodin e procedurës civile të Kebeikut “Code de procédur civile du Québec” në nenin 482 gjejmë kërkesën për revokimin e aktgjykimit që nga përmallë nga përgjigjet propozimit për përsëritjen e procedurës. Edhe në këtë kod mjet i rregullt në goditjes është ankesa që mbulon një gamë të gjërë të situatave. Me faktin që në nenin 492 të po këtij kod i jashtëzakons hme, valet në kodin e procedurës civile të Kebeikut “Code de procédur civile du Québec” në nenin 482 gjejmë kërkesën për revokimin e aktgjykimit që nga përmallë nga përgjigjet propozimit për përsëritjen e procedurës. Edhe në këtë kod mjet i rregullt në goditjes është ankesa që mbulon një gamë të gjërë të situatave. Me faktin që në nenin 492 të po këtij kod i jashtëzakons hme, valet në kodin e procedurës civile të Kebeikut “Code de procédur civile du Québec” në nenin 482 gjejmë kërkesën për revokimin e aktgjykimit që nga përmallë nga përgjigjet propozimit për përsëritjen e procedurës. Edhe në këtë kod mjet i rregullt në goditjes është ankesa që mbulon një gamë të gjërë të situatave. Me faktin që në nenin 492 të po këtij kod i jashtëzakons hme, valet në kodin e procedurës civile të Kebeikut “Code de procédur civile du Québec” në nenin 482 gjejmë kërkesën për revokimin e aktgjykimit që nga përmallë nga përgjigjet propozimit për përsëritjen e procedurës. Edhe në këtë kod mjet i rregullt në goditjes është ankesa që mbulon një gamë të gjërë të situatave. Me faktin që në nenin 492 të po këtij kod i jashtëzakons hme, valet në kodin e procedurës civile të Kebeikut “Code de procédur civile du Québec” në nenin 482 gjejmë kërkesën për revokimin e aktgjykimit që nga përmallë nga përgjigjet propozimit për përsëritjen e procedurës. Edhe në këtë kod mjet i rregullt në goditjes është ankesa që mbulon një gamë të gjërë të situatave. Me faktin që në nenin 492 të po këtij kod i jashtëzakons hme, valet në kodin e procedurës civile të Kebeikut “Code de procédur civile du Québec” në nenin 482 gjejmë kërkesën për revokimin e aktgjykimit që nga përmallë nga përgjigjet propozimit për përsëritjen e procedurës. Edhe në këtë kod mjet i rregullt në goditjes është ankesa që mbulon një gamë të gjërë të situatave. Me faktin që në nenin 492 të po këtij kod i jashtëzakons hme, valet në kodin e procedurës civile të Kebeikut “Code de procédur civile du Québec” në nenin 482 gjejmë kërkesën për revokimin e aktgjykimit që nga përmallë nga përgjigjet propozimit për përsëritjen e procedurës. Edhe në këtë kod mjet i rregullt në goditjes është ankesa që mbulon një gamë të gjërë të situatave. Me faktin që në nenin 492 të po këtij kod i jashtëzakons hme, valet në kodin e procedurës civile të Kebeikut “Code de procédur civile du Québec” në nenin 482 gjejmë kërkesën për revokimin e aktgjykimit që nga përmallë nga përgjigjet propozimit për përsëritjen e procedurës. Edhe në këtë kod mjet i rregullt në goditjes është ankesa që mbulon një gamë të gjërë të situatave. Me faktin që në nenin 492 të po këtij kod i jashtëzakons hme, valet në kodin e procedurës civile të Kebeikut “Code de procédur civile du Québec” në nenin 482 gjejmë kërkesën për revokimin e aktgjykimit që nga përmallë nga përgjigjet propozimit për përsëritjen e procedurës. Edhe në këtë kod mjet i rregullt në goditjes është ankesa që mbulon një gamë të gjërë të situatave. Me faktin që në nenin 492 të po këtij kod i jashtëzakons hme, valet në kodin e procedurës civile të Kebeikut “Code de procédur civile du Québec” në nenin 482 gjejmë kërkesën për revokimin e aktgjykimit që nga përmallë nga përgjigjet propozimi

2. Kërkesa për mbrojtjen e ligjshmërisë, legjislacioni dhe praktika gjetqësore

2.1 Kërkesa për mbrojtjen e ligjshmërisë

Kompetenca dhe çështjet që kanë të bëjnë me paraqitet e këtij mjeti juridik të jashtëzakonshëm janë paraparë në dispozitat ne neneve 245 deri te neni 251 në Ligjin nr. 03/l-006 për procedurën kontestimore. Ky mjet i jashtëzakonshëm i goditjes së vendimeve të plotësishme të gjiykatës është
mjet devolutiv dhe jo suspenziv i goditjes së veçantë me të cilin prokurori publik në cilësi të organit shtetëror të autorizuar, kërkon nga gjykata kompetente që të prishet apo të ndryshohet vendimi gjyqësor i formës së prerë, me të cilin çështja Ligji apo Konventa Ndërkombëtare. Karakteri devolutiv i këtij mjeti të goditjes nënkupt që në çështjen juridike në të cilën kishte vendos një gjykatë e rregullt, kompetenca do të transferohet te një gjykatë tjetër e rangut më të lartë. Por ky mjet juridik nuk e ka efektin suspenziv të cilin e ka ankesa e cila suspendon mundësinë e ekzekutimit dhe efektet tjera të vendimeve gjyqësore.

Nga sa u tha më sipër rezulton se e drejta e ushtrimit të këtij mjeti të jashtëzakonshëm të goditjes së vendimeve të formës së prerë nuk i takon se palëve ndërgjyqësive e as pjesëmarrësve të tjerë të Procedurës kontestimore, por ligjërisht kjo e drejt i është rezervuar një organi shtetëror dhe e gjithë kjo për të garantuar një funksionim më të mirë të zbatueshmërisë së ligjit nga se edhe aktiviteti i gjykatave duhet të drejtohet në rend të parë, kah ajo që ashtu siç parashihen edhe të zbatohen dispozitat ligjore.

Edhe në rastet kur për çfarëdo arsye pa la nuk ka paraqitur mjet të rregullt - ankesë a mjet të jashtëzakonshëm të goditjes kundër vendimit të formës së prerë, qoftë rezervioni ose propozimi për përsëritjen e procedurës, prokurori publik ka të drejtën të paraqes kërkesën për mbrojtjen e ligjshmërisë kundër vendimit të formës së prerë. Por kjo nuk e përjashton mundësinë që prokurori publik të paraqes kërkesën për mbrojtjen e ligjshmërisë edhe kundër vendimeve gjyqësore të cilat tani më janë goditur me mjete të rregullta të goditjes së dhe me edhe një ato të jashtëzakonshme siç është rezervioni ose propozimi për përsëritjen e procedurës.

Përmas këtij mjeti juridik do të synohet mbrojtja e ligjshmërisë gjatë ushtrimit të punës së gjykatave të cilat me vendimet e tyre edhe autoritetin që doemos duhet të gëzojnë, të ndikojnë që të evitojen praktikat e gabuara që potencialisht mund të krijohen e gabueshmërimi të normave ligjore. Qëllimi i ligjvënësit është që të mos lejojë që të praktikat e tilla të shndërrohen në përditshmëri gjë që do të mund të ndodh në qoftë se nuk lihen mundësitet përkartëse për pengimin e një paraqitje të tillë. Ky mjet i jashtëzakonshëm, sipas dispozitave të ligjit në procedurën kontestimore është paraparë si institut procedural unik i kompetencës së prokurorit publik kompetent, me qëllim të goditjes së vendimeve të formës së prerë. Si konkluzion nga dispozitat e Ligjin nr. 03/L-006 për procedurën kontestimore, kërkesën për mbrojtjen e ligjshmërisë nuk mund ta paraqet askush tjetër përveç Prokurorit Publik.
Ligjin nr. 03/l-006 për procedurën kontestimore në nenin 249 ka paraparë edhe situatat kur për të njëjtën çështje janë paraqitur dy mjete të jashtëzakonshme juridike dhe atë kërkesa për mbrojtjen e ligjshmërisë e cilë mund të paraqitet si masë e njëkohshme me revizionin. Në ato raste gjykata vendos me një vendim në të njëjtën procedurë për të dyja këto mjete.

Ky nen i mësipërm nuk është vetëm arsyetim i thjesht për mungesën e dispozitave mbi ekspedimin e vendimeve të gjykatës së revizionit gjë që ishte e paraparë me dispozitat e Ligjit të vjetër të procedurës kontestimore nga viti 1977 por njëherit shënon një ndryshim esencial duke qenë se prokurorit publik i lihet mundësia e gjerë e paraqitjes së kërkesës për mbrojtjen e ligjshmërisë jo vetëm ndaj vendimeve të cilat do të kenë përfunduar nga gjykata e revizionit. Në këtë mënyrë kërkesa për mbrojtjen e ligjshmërisë e prokurorit, në një mënyrë a tjetër mbetet si mjet juridik i paralelët dhe një masë plotësuese me revizionin, mjet i cili iu përkufizohet për të dy paliёve ndërgjyqëse në procedurën kontestimore.

Ligji ynë nuk e kufizon mundësinë e paraqitjes së kërkesës për mbrojtjen e ligjshmërisë, vetëm kundër vendimeve të formës së prerë, me të cilat përfundon procedura para gjykatës së shkallës së caktuar. Një kufizimi i tillë parashihet për paraqitjen e revizionit kundër aktgjykimit (neni 211), dhe revizionit kundër aktvendimit (neni 228 al. 1), e edhe për paraqitjen e propozimit për përsëritjen e procedurës si mjet i goditjes së jashtëzakonshme (neni 232 al. 1).

Duke qenë se palët ndërgjyqëse kanë në dispozicion të tyre mjete të tjera të goditjes së jashtëzakonshme, atëherë për kërkesën për mbrojtjen e ligjshmërisë mund të thuhet se është mjet juridik që e ka për qëllimin ta siguroj zbatimin e ligjit për interesin publik gjë e cilat në disa legjislacione siç u përshkrua më sipër është edhe e definuar me dispozita përkafshme.

Në ligjin për procedure kontestimore janë rregulluar pos tjerash edhe çështjet si në vijim: vendimet gjyqësore të cilat mund të goditen me anë të kërkesës për mbrojtjen e ligjshmërisë nën 245 par 1 pika a) dhe b) dhe nën 245 par 2; shkaket për të cilat paraqitet ky mjet në 247.1 pika a), dhe b) ; afatet e paraqitjes nën 245 par 1; kompetenca gjyqësore për vendosje, kufijtë e shqyrtimit të vendimit të atakuar nën 251, si dhe aspekte tjera të procedurës që duhet të zhvillohet sipas këtij mjeti.
Si parim procedural por edhe parim që del nga dispozitat e Ligjit për Procedurën Kontestimore, është se kërkesa për mbrojtjen e ligjshmërisë mund të paraqitet vetëm kundër vendimeve të formës së prerë. Kjo do të thotë se, ky mjet i jashtëzakonshëm mund të paraqitet sikurse kundër aktgjykimeve të formës së prerë ashtu edhe kundër aktvendimeve të formës së prerë dhe pa marrë parasysz se, kush e lëshon një vendim të tillë gjykata e shkallës së pare, apo gjykata e shkallës së dytë. Mirëpo nga parimi i përmendur, ligji prapë se prapë lenë mundësinë për përjashtime.

Në nenin 245 par 3. të LPK-së parash ihen edhe rastet kur nuk mund të paraqitet kërkesa për mbrojtjen e ligjshmërisë. Ky mjet i jashtëzakonshëm nuk mund të paraqitet kundër vendimit të cilin gjykata e lëshon në lidhje me revizionin, apo kundër vendimit që është vendosur mbi kërkesën për mbrojtjen e ligjshmërisë. Ka zëra që pretendojnë se lidhur me mundësinë e paraqitjes së kërkesës për mbrojtjen e ligjshmërisë në rastet si më sipër i mbetet praktikës gjiqësore dhe shkencës procedurale që të japë përgjigje në pyetjen, se a mund të paraqitet ky mjet i jashtëzakonshëm edhe kundër vendimeve mbi revizionin dhe mbi kërkesën për mbrojtjen e ligjshmërisë.

Duke qenë se Gjykata Kushtetuese shqyrton aspektin kushtetues sipas kërkesës së palëve për shqyrtimin e kushtetutshmërisë së vendimeve gjiqësore, përshirë edhe vendimet mbi kërkesën për mbrojtjen e ligjshmërisë si mjet i jashtëzakonshëm, themi se ekziston edhe një mundësi më tepër për të konsideruar vendimet gjiqësore mbi mjetet e jashtëzakonshme.

Madje Gjykata kushtetuese shqyrton kërkesat e palëve vetëm pasi të kenë shteruar të gjitha mjetet e mundshme të rregullta dhe të jashtëzakonshme, e në rast se do të lejohej ushtrimi i kërkesës për mbrojtjen e ligjshmërisë në vendimet e gjiykatës mbi revizionin apo kërkesën për mbrojtjen e ligjshmërisë atëherë nuk do të plotësohej kriteri i kërkuar nga Gjykata Kushtetuese si më sipër, kurse shqyrtimi i të njejtës çështje juridike nga një tjetër trup gjiykuës i të njejtës gjiykatë, përveç që do të mund të prodhonte efektin e rrethit vicioz, do të mund edhe të krijonte zvarritje të pa nevojshme procedurale e rezultatet nuk do të mund të pritej se do të jen inkurajuese.

Në teori janë paraqitur dilema se a mund të ushtrohet kërkesa për mbrojtjen e ligjshmërisë në lidhje me vendimet e formës së prerë të cilat gjiykatë i jep në formë të aktvendimeve. Sa u përkët aktvendimeve me te cilat gjiykatë vendos mbi çështjet e natyrës procedurale siç janë aktvendimet me të cilat drejtohet procedura, respektivisht mbi çështjet e tjera që nuk kanë cilësinë e

104
çështjes kryesore, në lidhje me mundësin e goditjes së tyre me anë të kërkesës për mbrojtjen e liggjshmërisë, mbizotëron pikëpamja se këto vendime nuk mund të goditen me anë të këtij mjeti të jashtëzakonshëm dhe nuk do të kishte asnjë arsy që të lejohet mundësi e tillë duke qenë se këto vendime mund të goditen në mënyrë indirekte duke u goditur vet vendimi përfundimtarë i cili mbështetet në vendimin e tillë paraprak në qoftë se një gjë e tillë ka ndikuar që edhe vet vendimi përfundimtar të jetë i kundërligjshëm.

Në teori hasim pikëpamje tërësisht të kundërtë të cilat pikëpamje justifikojnë mundësinë e goditjes së aktvendimeve me të cilat nuk përfundon procedura kontestimore duke mbështetur këtë në faktin se ligji mbi procedurën kontestimore nuk e kufizon me asnjë dispozitë këtë mundësi e aq më tepër nuk thuhet askund decidivisht se ky mjet i jashtëzakonshëm mund të paraqitet vetëm ndaj aktvendimeve me të cilat përfundon procedura kontestimore. Në shkencë nuk ka pa pajtueshmëri në pikëpamje të mundësisë së paraqitjes së këtij mjeti kundër aktvendimeve me të cilat vendoset meritorishtë mbi kërkesëpadinë kurse praktika gjyqësore nuk ka ndonjë qëndrim mohues në këtë pikëpamje edhe pse praktika gjyqësore në lidhje me këtë mjet të jashtëzakonshëm është temë në vete për çka do të flitet në shqyrtime të mëtejme të kësaj mundësie të jashtëzakonshme. Rrjedhimisht, mund të thuhet se me anë të këtij mjeti mund të goditen edhe vendime të tjera të nxjerra në formë aktvendimi gjithnjë kur këto vendime e kanë cilësinë e vendimeve përfundimtare sepse me to përfundon procedura kontestimore.

Sipas ihtarrëve të teorisë që synon zgjerimin e gamës së aktvendimeve të cilat do të duhej të mos përjashtohen nga mundësia e trajtimit me këtë ilaç juridik, duke u thirrur në faktin se ngushtimi i gamës së aktvendimeve që do të mund të trajtohen përmes këtij mjeti juridik, do të ishte edhe në kundërshmim me praktikën gjyqësore ku pretendohet se në praktikë gjyqësore me anë të këtij mjeti të goditjes së jashtëzakonshme përveç aktvendimeve me anë të të cilave përfundon procedura kontestimore hasen situata ku me këtë mjet goditen edhe disa aktvendime të tjera me të cilat nuk ka përfunduar procedura. Kjo pikëpamje nuk mohon faktin se një numër i konsiderueshëm i aktvendimeve megjithatë nuk mund të trajtohen si aktvendime të cilat çmohen si të përshtatshme për tu goditur me këtë mjet të jashtëzakonshëm gjë që këtë spektër aktvendimesh i trajton si aktvendime të cilat nuk mund të goditen me këtë mjet të jashtëzakonshëm.

Parmisht, aktvendimet të cilat nuk mund të goditen me an të ankesës, nuk
mund të goditen as me anë të kërkesës për mbrojtjen e ligjshmërisë. Rast tipik të aktvendimeve që nuk mund të goditen me anë të ankesës në procedurë të rëndomtë, janë aktvendimet me të cilat drejtohet rrjedha e procedurës kontestimore. Kur flitet për mjetet e rregullta të goditjes së vendimeve të nxjerrë në formë të aktvendimeve, një volum i gjerë i aktvendime mund të goditen me ankesë e si të tilla mund të goditen edhe me mjete të jashtëzakonshme përfshirë edhe kërkesën për mbrojtjen e ligjshmërisë, edhe pse në praktikë mund të hasim në përjashtime edhe nga kjo rregull.

2.2 Praktika gjyqësore

Kërkesa për mbrojtjen e ligjshmërisë si mjet i jashtëzakonshëm edhe pse e rregulluar me dispozita të Ligjin nr. 03/l-006 për procedurën kontestimore, përkundër rëndësisë për evitimin eventual të gabimeve gjatë nxjerrjes së vendimeve gjyqësore, është një mjet i goditjes i cili nuk është edhe i shpesh të praktikën gjyqësore.

Arsyeja nuk është krejt në faktin se sistemi prokurorial është i mbingarkuar dhe nuk do të kishte mundësi që të merret me çështje kontestimore. Madje nuk mund të arsyetohen zërat në gjysmë satirë pohojnë se "prokurorët janë penalistë dhe si të tillë nuk mund të civilizohen, nga se janë tepër të penalizuar", kështu që nuk mund të pritet që të adresojnë një çështje civile. Arsysjet më tepër duhet kërkuar në faktin se Ligji nr. 03/l-006 për procedurën kontestimore, për shumë dilema nuk ka ofruar zgjidhje precize duke lënë në shumë çështje pa qartësi dhe zbrazësi juridike në pikëpamje të paraqitjes së këtij mjeti të jashtëzakonshëm.

Derisa Kodi Kanadez në mënyrë decidive i jep tagër Prokurorit të Përgjithshëm që të inicioi këtë mjet të jashtëzakonshëm, duke precizuar qartë edhe mënryrë se si ky prokuror vije në dijeni mbi mundësinë e ndërhyrjes përmes këtij mjeti të jashtëzakonshëm, dispozitat e Ligjit për procedurën kontestimore në këtë drejtim janë të pakta duke lënë edhe dilema. Kjo sidomos përplaset për zbatuesit potencial të dispozitave të këtij ligji për aq më keq nga se në këtë lëmi nuk kemi ndonjë punim me komente mbi zbatimin e dispozitave të Ligjit nr. 03/l-006 për procedurën kontestimore. Në këto rrethana praktika gjyqësore vepron e dekurajuar për të lënë mundësinë e pakt të veprimit dhe funksionalizimin e zgjedhjeve të ofruara përfshirë edhe kërkesën për mbrojtjen e ligjshmërisë si mjeti i jashtëzakonshëm i goditjes së vendimeve në procedurë kontestimore.
Në Ligjin për procedurën kontestimore siç u fol përçiptazi edhe më sipër, nuk gjiejmë dispozita të qarta të cilat rregullojnë mënyrën e dërgimit të çështjes tek prokurori publik kompetent për të ushtruar kërkesën për mbrojtjen e ligjshmërisë, pa precizuar cili prokuror publik kompetent do të duhej ta ngrite këtë mjëjt, deri sa në rregullativat ligjore komparative qartë precizohet se vendimi mbi revizionin i dërgohet prokurorit publik të shtetit gjegjësisht prokurorit kompetent ku pasi të shqyrtojat revizionin, gjithmonë kur gjen se është prekur interes publik, qoftë nga nxjerrja e një vendi të kundërëlligjshëm me të cilin është dëmtuar e drejta e individit e që indirekt mbrojtja e të drejtave të individëve përbënte edhe interes publik, prokurori i shtetit e ngrit kërkesën për mbrojtjen e ligjshmërisë.

Duke u përballur me mungesat si më sipër, praktika gjyqësore ka reaguar në mënyrë të ndryshme, nga shmangia nga ushtrimi i këtij mjeti për të sh-langur edhe mundësinë për të qenë në shënjëstër të kriktikës për zbatat eventual të gabuar të dispozitave në lidhje me këtë mjëjt të jashtëzakonshëm, deri te përpijqjet për imponim të ushtrimit të këtij mjeti nga ana e palëve të interesuara, ku përpijqjet nga ana e prokurorisë kanë qenë gati në kufijtë e dilemës se "pse pikërisht prokuroria të merret me këso çështje, dhe a ka edhe ndonjë gjë të tjetër që do të mund të ngarkojë mbi prokurori" e jo zyrtarisht edhe duke shprehur mungesë vullneti për të vepruar sipas autorizimeve të dhëna nga ligji.

Sido që të jetë pas kalimit të afatit për paraqitjen e këtij mjeti nga ana e prokurorit publik, palëve iu lirohet mundësia që të drejtohin Gjykatës Kushtetuese, nga se mos ushtrimi i këtij mjeti nga ana e prokurorit publik, nuk i jep hapësirë Gjykatës kushtetuese që të thirret në klauzolën se nuk janë shpenzuar mjetet juridike siç u përshkrua më sipër.

Përshfaqësimisht kërkesa për mbrojtjen e ligjshmërisë është një mjëjt i jashtëzakonshëm në procedurën kontestimore ushtrimi i të cilit është kryeu këput në dorë të prokurorit publik kompetent, vërtë një funksion e të cilit do të kishte shumë rendësi në shmangien e vendime të kundërëlligjshëm gjyqësore e në këtë mënyrë edhe në ngritjen e autoritetit të gjyqësorit përballë publikut të gjerë krejt me qëllim të vënë së drejtësisë në funksion të zbatimit të drejt të ligjit. Andaj qoftë përmes punimeve me komente të njohur si “komentar” në Ligjin nr. 03/l-006 për procedurën kontestimore, qoftë në forma të tjerë prokurorët kompetent duhet të inkurajohen që të ushtrojnë këtë mjëjt juridik për aq më tepër kur ligji ka lënë mundësi të gjëra për intervenim të prokurorit pa e limituar vetëm në rastet kur është vendosur me revizion.
E DREJTA E MBAJTJES (USHQIMISË) SIPAS LEGJISLACIONIT NË KOSOVË

1. Hyrje

Mbajtja apo ushqimi siç njihet në legjislacion dhe teorinë juridike paraqet një institut juridik përmes të cilin i sigurohet mbajtje personit që ka nevojë respektivisht nuk ka mjete të mjafтуeshme për ekzistencë dhe plotësimin e nevojave të domosdoshme jetësore. E drejta për të kërkuar mbajtje është e drejtë e garantuar me ligj dhe si e tillë paraqitet si detyrim ligjor për palën e cila sipas ligji është e detyruar të ofroj mbajtje.

Në këtë punim do të trajtohet e drejta e mbajtjes (ushqimit) në këndvështrim me dispozitat ligjore në Kosovë dhe me referenca të caktuara në mënyrën e zbatimit në praktik. Ky vështrim ka për qëllim të sqarohen dispozitat ligjore pasi që përbëjnë bazë të re ligjore me të cilin është rregulluar e drejta e mbajtjes (ushqimit).

2. Kuptimi i mbajtjes (ushqimit)

Me Ligjin e Familjes të Kosovës (këtu e tutje LFK), me një sërë dispozitash ligjore është rregulluar e drejta e mbajtjes respektivisht ushqimit, që shpesh quhet edhe si e drejta e alimentacionit. Me këtë institut juridik rregullohet e drejta e personave që nuk kanë mjete të domosdoshme për ekzistencë për të kërkuar mbajtje nga personat që sipas ligjit janë të detyruar të japin mbajtjen.

Sipas LFK mbajtja financiare nën kupton detyrën financiar dhe material. 118 Sipas këtij kuptimi mbajtja mund të jetet në formë mjetve monetare por edhe në formë të mirave materiale siç janë: veshmbathjet, ushqimi, etj. Në LFK është përdorur termi mbajtje që nën kupton se është fjala për ushqimin respektivisht alimentacioni, që paraqet një dallim në krahasim me Ligjin për Marrëdhëniet Martesore dhe Familjare të viti 1984 në të cilin përdorej shprehja “ushqimi”. 119 Megjithatë, kur bëhet fjala për mbajtjen e bashkëshortit të pasiguruar dhe fëmijëve LFK përdorë edhe shprehjen ushqim (alimentacion). 120 Edhe në teorinë juridike përdoren termet mbajtje financiare dhe ushqimi. Mirëpo ky formulim ligjor ka për qëllim të tregoj se detyrimi ligjor i ushqimit nuk ka vetëm qëllimin e dhënies së ushqimit apo edhe veshmbathjes por edhe sigurimin e të mirave tjera materiale dhe financiare të nevojshme për mbajtjen e një personi. 121

Kjo mund të shprehet më së miri për detyrën e prindërve për të mbështetur financiarisht fëmijët nëse janë në shkollim deri në arritjen e moshës 26 vjeçar. 122

Prandaj kuptimi i këtij instituti qëndron në detyrimin ligjor për dhënien e mbështetjes financiare, ushqimit, respektivisht të mirave materiale për ekzistencë për personin i cili sipas ligjit ka të drejtë të kërkoj këtë mbajtje.

3. **Shtrirja (përfshirja) e mbajtjes**

LFK e ka precizuar edhe shtrirjen e mbajtjes, duke sëqaruar se deri në cilën shkallë dhe në çfarë mjetë mohon duhet të ofrohet një mbajtje. Shtrirja e mbajtjes duhet të jetë adekuate përkatësisht në përputhje me kushtet nën të cilat ka jetuar një person që kërkon mbajtje. Në rast se personi ka jetuar në kushte të rënda, mbajtja duhet të jetë e atillë që siguron së paku një minimum që nevojitet për të mbajtur një jetë të rëndomtë dhe dinjitoze.

Mbajtja përfshinë të gjitha kërkesat e domosdoshme për jetë (veshmbathje, ushqime, strehimi etj) duke përfshirë të gjitha shpenzimet e domosdoshme për shkollim dhe ngritje profesionale. 123 Në radhë të parë mbajtja duhet të

---

118 Ligji i Familjes i Kosovës, nëni 278, par. 1.
119 Shih, Ligji martesën dhe marrëdhëniet familjare, Gazeta Zyrtare e KSAK, nr.10/1984 , pjesa e gjashte, nëni 273, 279, 284-305.
120 Shih, LFK, nënet, 289-316.
121 Shih, Prof.dr.Abdulla Aliu & Mr.sc.Haxhi Gashi, E drejta familjare, ligjërata të autorizuara, Prishtinë, 2007, fq. 299.
122 Shih LFK, nëni 290, par. 2.
123 Shih, LFK, nëni 285.
ofrohet në para. Mirëpo, ekziston edhe alternativa tjetër, nëse personi i cili është i detyruar për dhënien e mbajtjes nuk ka mundësi financiare.

Në këto raste me leje të Organit të Kujdestarisë, lejohet dhënia e mbajtje edhe në formë tjetër. Ndërsa, cdoherë mbajtja jejet në fillim të muajt në formë të paradhënies.124 Duke ju referuar dispozitave ligjore, del e qartë edhe nocioni i mbajtjes, sepse nuk reduktohet vetëm në ushqim por në radhë të parë në dhënien e mjeteve financiare, por gëtmonë duke nënkuqta plotësimin e nevojave të domosdoshme për jetë normale të një personi.

4. Kushtet dhe personat me të drejtë dhe detyrë për mbajtje

Sipas ligjit vetëm personat të cilën nuk kanë mjete të nevojshme për ekzistencën e domosdoshme e kanë të drejtën për të kërkuar mbajtje.125 Personat në vijnë e drejtë të gjakut janë të detyruar të ofrojnë mbajtje në mënyrë reciproke. Kjo do të thotë se një detyrim reciprok ekziston në mes të prindërve dhe fëmijëve, nipit/mbesës dhe gjyshit/gjyshes etj.126 Detyrimi reciprok ekziston edhe midis bashkëshortëve. Nën kushtet e caktuar ky detyrim ekziston edhe në mes personave tjerë në gjinë të gjakut sic janë vëllai ose motra, gjininë e adoptimit, (adoptuesi dhe i adoptuari) si dhe në gjininë e krushqisë (detyrimi në mes thjeshtit dhe njërkës ose njërkut).127

Radha e personave për ofrimin e mbajtjes caktohet sipas rregullave të veçanta. Në radhë të parë bashkëshortit ka për detyrë të ofroj mbajtje bashkëshortit tjetër. Nëse detyrimi ekziston në mes të disa të afërmeve së pari kanë detyrim pasardhësit e pastaj paraardhësit. Për personat në gjini gjaku detyrime përcaktohet sipas rendit të trashëgimit. Nëse një person i detyruar nuk ka mundësi të ofroj mbajtjen, detyrime kalon në personat e tjerë që sipas render të trashëgimit vijnë në radhë mbas personit që nuk ka mundësi të ofroj mbajtje.128 Kur disa persona në rendin dhe pozitin e njëjtë janë të detyruar për dhënien e mbajtjes, në këtë rast detyrime ndahet në mënyrë proporcionale në mes këtyre personave të detyruar.129 Mirëpo, kur disa persona kanë nevojë për mbajtje dhe ndodhen në pozitin e njëjtë sipas ligjit, nëse personi që ka detyrë të ofroj mbajtje nuk është në gjendje që këtë ta bëjë për të gjithë personat, detyrimi ndahet në mes të afërmeve tjerë që

124 Shih, LFK, neni 286.
125 Shih LFK, neni 279.
126 Shih LFK, neni 278, par. 2 në lidhje me nenin 280.
127 Shih LFK, nenet 289-332.
128 Shih LFK, neni 282.
129 LFK, neni 282, par .4.
janë të detyruar derisa të realizohet mbajtja për secilin person në formën që e kërkon ligji.  

Nëse personat të cili sipas ligjit janë të detyruar të ofrojnë mbajtje, nuk janë në gjendje që të sigurojnë mbajtjet. Për shumë më lart, e cila llogaritet sipas ligjit të tjerë të radhës, e cila llogaritet sipas ligjit të tjerë të radhës së trashëjimit, kur janë në pyetje anëtarët e gjinisë së gjakut dhe adoptimit. Një zinxhirë i këtillë i detyrimit vazhdon derisa ka persona të detyruar. Duhet theksuar, se në mungesë të mjetet financiare të domosdoshme, legjislacioni sigurton edhe të drejtën e anëtarëve të familjes, përkatësisht personave me nevojë që të kërkojnë ndihmë sociale edhe nga shteti, përkatësisht Qendrat Sociale Komunale.  

5. E drejta e bashkëshortit për të kërkuar mbajtje

Bashkëshortit, respektivisht bashkëshortja e gëzon të drejtën e mbajtjes si gjatë ekzistimit të martesës ashtu edhe pas zgjidhjes së martesës. Përderisa ekziston martesa dhe marrëdhëniet familjare zhvillohen në rrjedhë normale e drejtë të mbajtjes realizohet normalisht në kuadër të drejtave dhe detyrave të përbashkëta të bashkëshortëve për të kontribuar në mbajtjen e familjes. Gjatë jetës familjare bashkëshortët detyrohen për mbajtje të ndërsjellët, si dhe kur njëri bashkëshort nuk ka mjete materiale.  

Në këtë drejtim realizimi i të drejtës së mbajtjes nuk paraqitet si problem. Problemi kryesor parashtrohet gjatë procedurës të zgjithjes së martesës e

130 LFK, neni 284.
131 LFK, neni 280, par. 1.
132 Shih LFK, neni 5; Shih Ligji për Shërbimet Sociale dhe Familjare, nr.02/L-17, neni 1.
133 LSHSF, neni 1.3, Përkufizimet, përcakton se “Person në nevojë nën kupton cilindri person që gijendet në territorin e Kosovës, pa marrë parasysh statusin apo vendin e origjinës, i cili ka nevojë për shërbime sociale për shkak: 1) se është fëmijë pa përkujdesje prindërore, 2) të sëmundjës trajtore apo afërsisë së kufizuar fizike, 3) të sëmundjës mendore...”.  
134 Shih Ligji për përkrahje materiale familjeve dhe fëmijëve me aftësi të kufizuar të përhershme, nr. 03/L-022, i miratuar me dt.1.16.05.2008, i shpallur me 14.06.2008.  
135 Shih Ligji nr. 2003/15 për skemën e ndihmës sociale, i miratuar me 11.07.2003, i shpallur me 18.08.2003, neni 4.
136 Shih Prof.dr. Abdulla Aliu & Mr.sc.Haxhi Gashi, vepra e cituar, fq. 305.
deri në formën e prerë të vendimit gjyqësor si dhe pas zgjidhjes së martesës. Me ligi i njihet bashkëshortit e drejta e mbajtjes kur ka zgjidhje të martesës qoftë me anulim apo me shkuorëzim. Mirëpo një e drejtë e tillë i njihet vetëm nëse plotësohen kushtet e kërkuara me ligj, që në teori përmdende si kushte të domosdoshme atëherë kur bashkëshorti: a) nuk është fajtorë për prishjen e martesës; b) nuk është i afët për punë dhe c) nuk ka mjete të domosdoshme për jetesë.\(^{137}\) Kushte të tillë kërkoj edhe sipas LFK. Sipas LFK bashkëshorti i cili nuk ka mjete të mjaftueshme për mbajtje financiare, nuk është i afët të punoj, ose për arsye të tjera nuk mund të punësohet ka të drejtë të kërkoj mbajtje nga bashkëshorti tjeter, por në përputhje me mundësitë e tij financiare.\(^{138}\) Një kërkesë e tillë mund të refuzohet nga gjykata nëse bashkëshorti që kërkon mbajtje është me keqbesim, dhe e ka praksesur bashkëshortin pa ndonjë arsye të bazuar.\(^{139}\) Mirëpo, bashkëshorti nuk mund ta realizoj këtë të drejtë nëse bashkëshorti tjeter nuk mund të ofroj mbajtje pa i rrezikuar mjетet e domosdoshme për ekzistencën e tij.\(^{140}\) Ligji lejon edhe mundësin e bashkëshortit për të kërkuar mbajtje kur është duke e mbajtur fëmijën e përbashkë dhe për këtë arsye nuk mund të punoj. Gjithashtu, kjo e drejtë mund të kërkoj edhe për rastet kur bashkëshorti është i moshuar dhe nëkund të punoj, për shkak të sëmundjeve, paaftësisë psikike.\(^{141}\) Duhet thënë se edhe bashkëshorti që jeton në bashkësi faktike por që asnjëri prej bashkëshortëve nuk ka martesë të ligjshëm dhe nuk ka pengesa martesore, i gëzon të gjitha të drejtat sikur bashkëshorti në martesë, duke përfshirë edhe të drejtën e mbajtjes.\(^{142}\) Mbajtja mund të kërkoj edhe bashkëshortëve nuk ka mjete të normale. Nëse bashkëshorti ka mjete dhe të ardhura që realizohen nga pasuria nuk mund të kërkoj mbajtje.\(^{143}\) Por Ligji nuk e dyto asnjë person, për përfshirë edhe bashkëshortin për të dhënë mbajtje nëse nuk ka mundësi financiare. Kjo do të thotë se nëse bashkëshorti që ka dyto ligjor për të dhënë mbajtje nuk ka kushte për ekzistencën e tij, apo i rrezikon mjëtet e domosdoshme për jetë normale, nuk është i dytoar të jep mbajtje.

Kërkesa për mbajtje paraqitet gjatë procedurës së zgjidhjes së martesës. Kështu me të njëjtën vendim me të cilin gjykata e zgjidh martesën vendose edhe për të drejtën e mbajtjes së bashkëshortit. Nëse kërkesa nuk është paraqitur në procedurën e zgjidhjes së martesëj një kërkesë e tillë mund të


\(^{138}\) LFK, neni 298, par. 1.

\(^{139}\) LFK, neni 298, par. 2.

\(^{140}\) Shih LFK, neni 280, par. 1.

\(^{141}\) Shih LFK, neni 300-303.

\(^{142}\) Shih, LFK, neni 39.

\(^{143}\) LFK, neni 304.
paraqitet në procedurë të ndarë gjiqësore brenda 2 viteve nga zgjidhja e martesës nëse janë plotësuar kushtet ligjore: 1) kushtet për dhënien e mbajtjes kanë ekzistuar para zgjidhjes së martësës/shkuroërëzimit e deri në seancën kryesore dhe 2) brenda kësaj kohe është shfaqur paaftësia për punë ose ndonjë lëndim trupor apo shëndeti.144

Mbajtja, respektivisht e drejta e bashkëshorti për mbajtje vazhdon deri sa ekzistojnë kusht ligjore të cilat u përmenden më lartë në bazë të cilave edhe lejohet mbajtja. Me mbarimin e këtyre kushteve, çdonjërit prej tyre i pushon edhe e drejta për të kërkuar mbajtje. E drejta për të kërkuar mbajtje pushon edhe me kalimin e kohës nëse me vendim të gjiykatës është caktuar për kohë të caktuar, me vdeken e cilitdo bashkëshorti, ose me lidhjen e martësës së bashkëshortit i cili kërkon mbajtje.145

5. E drejta e fëmijës për mbajtje

Mbajtja dhe përkuqjesja për fëmijët është detyrim ligjor i prindërve.146 Detyrimi ligjor i prindërve për të mbajtur fëmijët vazhdon deri sa fëmija të ketë aritur moshën madhore. Mirëpo, nëse fëmija është në shkollim, ky detyrim vazhdon deri sa fëmija të arrin moshën 26 vjeçare.147

E drejta e mbajtjes nënkupton ofrimin e kushteve të nevojshme për jetësë si ushqimin, veshmbathjen, strehimin, shkollimin dhe përkuqjesjen për fëmijën. E drejta për përkujdesje dhe mbajtje ekziston si për fëmijët e lindur në martesë ashtu edhe për ata të lindur jashtë martesës, respektivisht prindërët e të cilat nuk janë të martuar në kohen e lindjes së të tij.148 Në këtë mënyrë LFK i ka barazuar plotësisht fëmijët martesor dhe fëmijët jashtëmartesor sa i përket të drejtave dhe detyrova, përshkirë edhe të drejtën e mbajtjes. Fëmijët e gëzojnë të drejtën e përkuqjesjen si gjatë jetës së për bashkëtet me prindërë por edhe atëherë kur jetënë të ndarë me prindërët e tyre. Fëmijët mund të jetonë ndarë nga prindërët në situatat e ndryshme prej të cilave duhet veçuar, ndarjen e bashkëshortëve ose kur prindërëve ju kufizohet e drejta prindërës apo ju merret në tërësi. Përderisa zhvillohet jeta normale familjare dhe fëmijët jetojnë së bashku me prindërët, e drejta e mbajtjes realizohet në kuadër të jetës së për bashkët. Por edhe gjatë zhvillimit të kësaj jete, fëmijët e kanë të drejtën për të kërkuar nga prindërët

144 LFK, neni 316.
145 Prof.dr.Abdulla Aliu & Mr.sc.Haxhi Gashi, veper e cituar, fq. 309.
146 Shih LFK, neni 3, pika 2 në lidhje me nenin 290, par. 1
147 LFK, neni 290, par. 2.
148 LFK, neni 3, pika 4.
realizimin e përkujdesjes dhe ushqimit, nëse një gjë të tillë nuk e kryejnë prindërit. Mospërkujdesja ndaj fëmijëve përfshirë edhe mbajtjen mund të sjell sankzionin juridiko-familjar për prindër në kufizimin ose marrjen e të drejtës prindërore. Mirëpo edhe nëse prindit i merret apo i kufizohet e drejta prindërore, prindi nuk lirohet nga detyrimi për dhënien e mbajtjes për fëmijën e tij.149

Kur ka zgjidhje të martesës detyrimi i prindërve për mbajtjen e fëmijëve vazhdon edhe pas zgjidhjes së martesës. Me të njëjtën vendim me të cilin zgjidhet martesa, mund të caktohet edhe detyrimi i prindërve për mbajtje.150 Gjykata me vendim cakton se te cili prind mbësint fëmijët për përkujujasje. Ndërta prindit tjetër i cakton detyrimin për ofrimin e mbajtjes financiare. Nëse e detyrimi i mbajtjes nuk është caktuar me vendimin e gjykatës për zgjidhjen e martesës, një e drejtë e tillë mund të kërkohet më vonë në procedurë tjetër.151

Kur prindërit arrin marrëveshje lidhur me mbajtjen e fëmijëve, gjykata ka kompetencë të vendos se marrëveshja a është në interes të fëmijëve. Nëse marrëveshja nuk është në interes të fëmijëve gjykata mund të vendos ndryshme.152 Vendimi i gjykatës lidhur me besimin e fëmijëve për mbajtje mund të ndryshohet me kërkesën e nga mbahet edhe prind nëse ndryshojnë kushtet dhe rrethanat në të cilat gjykata e ka bazuar vendimin, si. p.sh prindit që përkujdeset për fëmijën nuk e ushtron si duhet këtë detyrim, ose prindët i cili ofron mbajtjen financiare nuk ka mjete të nevojshme për ekzistencën e tij. Një detyrim i prindërve për të mbajtur fëmijët ekziston edhe pas arritjes së moshës madhore të fëmijës, nëse fëmija vuan nga ndonjë sëmundje psikike apo fizike dhe derisa zgjasin këto rrithet.153

7. **E drejta e prindërve për të kërkuar mbajtje**

Me ligj është caktuar detyrimi i të gjithë anëtarëve të familjes për të dhënë mbajtje për anëtarët e tjerë të afërme. Një detyrim i tillë ekziston edhe për fëmijët për t’u përkujdesur për mbajtjen e prindërve të tyre nëse këta nuk kanë mjete për jetesë, janë të moshuar apo nuk janë të afër e për punë.  

---

149 Më gjerësisht shih, LFK, neni 293.  
150 Shih Aktgjykimi i Gjykatës së Qarkut në Pejë, C.nr. 288/07. Me këtë vendim gjykata e ka zgjidhur martesën dhe ka caktuar besimin e fëmijëve njërit prind, ndërsa po me të njëjtën vendim gjykata ka caktuar edhe detyrimin e prindit tjetër për dhënien e mbajtjes 100 euro për secilin fëmijë. Po ashtu shih Aktgjykimi i Gjykatës së Qarkut në Pejë, C.nr.95/06.  
151 Shih Aktgjykimi i Gjykatës së Qarkut në Prishtinë, C.nr. 619/2008.  
152 Shih, LFK, neni 325, par. 2.  
153 Shih LFK, neni 291.
Mirëpo gjykata mund të refuzoj kërkesën e prindit për mbajtje nëse prindit ju ka marrë e drejta prindërore ose vetë prindi nuk ka ofruar mbajtje për fëmijën e tij.154

Një vendim i tillë vjen në konsideratë pasi që koj do të paraqet padrejtësi ndaj fëmijës, përderesa prindi nuk është kujdesur për fëmijën e tij në kohen kur ka pasur kusht dhe ka qen i detyruar për përkujdesje ndaj fëmijës.

8. Përfundimi

1. E drejta e mbajtjes (ushqimit) është një institut i cili në mënyrë të specifikuar është rregulluar me ligjin në fuqi. Një e drejtë e tillë ekziston në mes të gjithë anëtarëve të familjes. Mbajtje mund të kërkoj vetëm personi që ka nevojë për mbajtje, dhe plotësohen kushtet specifike të caktuara me ligj, kurse mbajtjen duhet ta jap personi që sipas ligjit është i detyruar për mbajtje. Radha e detyrimit për të dhënë mbajtje caktohet sipas radhës së personave që thirren në trashëgim, fillimit dhe pasardhësit e pastaj paraardhësit e personit që kërkon mbajtje.

2. Bashkëshortë mund të kërkojnë mbajtje gjatë martesës si dhe pas pushimit të martesës. Pas zgjidhjes së martesës e drejta e mbajtjes (ushqimit) rrjedh vetëm nëse bashkëshorti nuk ka mjete për jetesë, është i paaftë për punën dhe nuk është fajtor për prishjen e martesës. Në anën tjetër për tu realizuar kjo e drejtë, bashkëshorti tje tër duhet të ketë mjete të mjaftueshme për të dhënë mbajtje.

3. Fëmijët e gëzojnë të drejtën e mbajtës si gjatë jetës së pas të martesës. Prindërit janë të drejtë për të kërkuar mbajtje nga fëmijët nëse ashtu edhe në rast të jetës së ndarë. Prindërit kanë detyrim ligjor për mbajtjen e fëmijëve edhe kur jetës e ndarë në shumë nëqti të drejtë, ashtu edhe kur prindërit janë të prishur e martesës apo kur prindërit janë të prindur për prishjen e martesës. E drejta e fëmijës për të kërkuar mbajtje vazhdon deri në moshën madhore. Në rast se fëmija është duke vazhduar shkollimin, kjo e drejtë vazhdon deri në arritjen e moshës 26 vjeçare.

4. Ligji parasheh të drejtën edhe për prindërit për të kërkuar mbajtje nga fëmijët nëse ata nuk kanë mjete për jetesë ose janë të pa aftë për punën. Por një e drejtë e tillë mund të realizohet vetëm nëse prindërit janë të detyruar të mbajtjen ndaj fëmijëve në kohen kur prindërit kanë pasur detyrë dhe kushte për ta realizuar mbajtjen.

154 Shih LFK, nn 294.
5. Në të gjitha rastet, e drejta e mbajtjes mund të kërkohet vetëm me procedurë gjyqësore. Vendimi i gjykate lidhur me vendosje për mbajtje mund të ndryshohet kur ndryshojnë rrethanat që kanë sjell vendimin gjykatës për mbajtje.
TAKTIKA E PYETJES SË FËMIJËVE DHE TË MITURVE NË PROCEDURËN PENALE

1. Hyrje

“Drejtësia për të miturit është pjesë përbërëse e procesit të zhvillimit kombëtar të çdo vendi, në kuadrin e përgjithshëm të drejtësisë shoqërore për të gjithë të rinjtë, duke kontribuar kështu, njëkohësisht, në mbrojtjen e të rinjve dhe në ruajtjen e paqes dhe të rendit në shoqëri”.155

2. Taktika e pyetjes së fëmijës

Tëniet e fëmijëve dhe të rinjve nuk duhet konsideruar si të pasigurta. Por, në çdo rast është e nevojshme që ato të shqyrtohen. Sidoqoftë, është me rendësi të veçantë që tënieteve të fëmijëve të u ofrohet kujdes i madh sikurse edhe tënieteve të të rinjet për shkak të sugjestionit të tyre të madh, fantazisë më të shprehur dhe zhvillimit më të dobët të të menduarin.

2.1 Faza e parë e zhvillimit të fëmijës

Faza e parë e zhvillimit të fëmijës156, në të cilin ai jeton në botën e tij meditative bashkë me gjësendet rreth saj, konsiderohet si fazë e shpjegimit aktiv. Kjo fazë zakonisht zgjat prej 2 deri 4 vjeç. Fëmija në këtë moshë praktikisht mezi merret si dëshmitar sepse kufjet e vrojtimit dhe fantazmës i ka mjaft të pasigurt dhe të luhatshëm. Tëniet e tyre i shfrytëzon kryesish për orientim lidhur me atë se ku mund të gjendet prova. Mirëpo, praktika i njëh dëshmitaret prej moshës 3 deri 4 vjeç, të cilët kanë bërë tëniete të caktuar dhe të sakta. Megjithatë, edhe në këto raste, fuqia e provës nuk ka

155 Neni 1.4. – Tërësia e Rregullave Minimale të Kombëve të Bashkuara në Lëdhje me Dhënien e Drejtësisë pë të Mitur (Rregullat e Peqinit), Miratuar nga Asambleja e Përgjithshme, në rezulthen e saj 40/33 të 29 nëntorit 1985, Përmshëndhje Aktesh Ndërkomëtare, Tiranë, 1994, fq. 205.
156 Latifi, V., Kriminalistikë, Prishtinë, 2006, fq. 145.
qëndruar aq në vetë thënien se sa në përcaktimin e fakteve në bazë të thënieve.

2.2 Faza e dytë e zhvillimit të fëmijës

Faza e dytë e zhvillimit të fëmijës157 vazhdon prej moshës 4 deri në 8 vjeç dhe kjo është shumë me rëndësi. Në këtë fazë kalohet në vrojtimin e gjërave dhe të ngjarjeve ashtu si ato duken në realitet. Interesimi për realitetin zgjohet prej këtu. Fëmija tani përpiqet ta kuptoni lidi shqërinë e brendshme të procesit, të ngjarjes dhe të gjërave. Kërkon shpjegime për të gjitha, është plotë kureshtje. Fëmija fillimisht flet për vrojtimet optike.

Në fazat e më vonshme fëmija tregon për ndodhitë akustike, për shembull, reprodukton fjalët e tjetër. Rrallë ndonjë fëmija në moshën 8 vjeçare mund të trëpojë se çfarë ka menduar apo ndjerë në moment të caktuar. Rrezikun më të madh në këtë fazë e paraqet sugjestionimi i madh i fëmijës. Këtë burim të skenimit të së vërtetës e rrit edhe fakti se në atë moshë fëmija nuk mund të rrëfej në mënyrë të lidhur.

Pyetjet abstrakte nuk i kupton dhe në çdo konkretizim të pyetjeve rritet rreziku nga sugjestionimi. Përveç kësaj fëmija nuk i ka të qarta nocionet. Të dhënat për kohën janë plotësisht të pasigurta: “sot”, “dje”, “nesër” i ngatërron.

2.3 Faza e tretë e zhvillimit të fëmijës

Faza e tretë e zhvillimit prej viteve 9 deri në 12, më së shumti e cilëson etja, kureshtja për njohje, e cila shpije kah aftësia e plotë për vrojtimin158. Në fund të kësaj fase fllon mosha e pjekurisë (pubertetit). Fëmija fillon të meditojë për vetveten, përçjellë zhvillimin e tij dhe largohet nga mjedisi i tij. Pjesa më e madhe tyre kërkon zgjidhjen e problemeve të vështria me tërheqje me vetvete. Personaliteti i tij tani është aq shumë në qendër të vëmendjes sa që vërehet qartazi.

3. Pyetësori për përcaaktimin e personalitetit të fëmijës

Teoria dhe kriminalistika e kanë formuar pyetësorin, i cili ndihmon në përcaaktimin e personalitetit të fëmijës. Ky pyetësor është krijuar në vitin
1923. Prej atëherë ai është botuar në shumë libra e revista dhe vërtet ka vlerë të madh për praktikën. Mund të shfrytëzohet me modifikim edhe në përcaktimin e personalitetit të fëmijës parashkollor. Pyetësori ka këto rubrika:159

- emrin, mbiemrin dhe moshën e fëmijës;
- në cilën masë informanti ka pasur rast ta njohë fëmijën (sa vjet i mëson fëmijët, sa kohë i jap mësim fëmijës që ne na intereson, numri i nxënësve në klasë etj.);
- shkalla e zhvillimit trupor (pjkuri e hershme apo fëmijë e prapambetur, sëmundje e gjatë, konstatimin e mjekut të shkollës apo ndonjë mjeku të jetët);
- shkollimi (a e ka përsëritur klasën, a ekzistojnë pengesa në zhvillimin shpirtëror, a ka ndjekur shkollë për hendikopatë);
- mendimi për pjkurin shpirtërore të fëmijës (talenti, zhdërveltítesia shpirtërore, topitja, shpjegimi i vlerësimeve kryesore);
- aftësia e të folurit (flet me shkathësia, vështirë, belbëzonz);
- aftësia e të vërrejturat (saktësisht apo sipërfaqësisht);
- aftësia e të mbajturit mend (shkalla e sigurisë së reproduktimit e të përqetuarit, të rrëfyerit gojorë rrëfyerit gojorë, me shkrim);
- veprimi i fantazisë (si shfaqet ajo, p.sh., në lojë të lirë, në vizatim e në modelim të lirë, në rrëfim, në fajësim në rrejshëm të shokëve etj);
- qëndrimei intelektual ndaj të përqetuarit (p.sh. pjesëmarrja në mësim, mos kujdesi, përgjumshmëria, qëndrimi i dalluar kritik ose jo kritik);
- sjellja ndjemore (topitja, shkalla e përmbajtjes, ndjeshmëria, imitimi, zemërimi, hakmarrja dhe sadizmi);
- sjellja morale (sjellja në shkollë dhe jashtë saj, qëndrimi ndaj shokëve, vlerësimi i sjelljes);
- sjellja seksuale (naiviteti, kërshira seksuale, gjendja e arsimimit seksual, vërejtja e fëmijës rreth përqetimit seksual të jetët, jeta seksuale imagjinatare, bisedat seksuale, mbishkrimet e vizatimeve, punët seksuale, qëndrimi erotik i hershëm ndaj personave të gjinisë të jetët ose të së mjëjtës, ndaj shokëve ose të rriturve, xholëzja e natyrës seksuale);
- vetëdija (krenaria, spitullimi në veshje e në qëndrim, vetëkënaqësia, dëshhira për të luajtur rol, xholëzja e natyrës jo seksuale, shkallët e shfaqjes së jo vetëdijes, me inat, me modesti, thjesht me

vetëkënaqje, në mënyrë të tërhequr, me frikë etj.);
- sjellja e fëmijës ndaj mësuesit dhe ndaj të rriturve (në mënyrë naive, të natyrshme, me besim, përshtatshëm, bezdisshëm, tërheqeshëm, frikshëm, luhatshëm, evitueshëm etj.);
- ndikimi i mjedisit në shtëpi dhe në shkollë (pozita shoqërore dhe sjellja normale e prindërve, stabilizimi i jetës familjare, edukata shtëpiake, ndikimi i vëllezërve he motrave, i shokëve në lojë, i shokëve të shkollës);
- atmosfera në klasë dhe vartësia e fëmijëve për të;
- konstatime, vërejtje të tjera (autorit eti i fëmijës, talenti në sport, dëshira për lexim, interesimi për literaturë, shkuarja e shpesh të në kinema, në ballo, në diskожно klube etj);
- mendimi i përgjithshëm i informatorit për vërtetësinë e fëmijës – vërtetësia morale, vërtetësia psikologjike, fëmija vetëdashës, gënjën lehtë, tejet rrenacak, ndoshta periodikisht ndryshe, besnikëria e të kujtuar, sugjestiviteti, fantazia zbukuruese etj);
- mendimi i posaçëm për përshtatshmërinë që fëmija të paraqitet në gjyq si dëshmitar (i sigurt, më pak i sigurt, plotësisht i sigurt, dëshmitar i rrezikshëm);
- mendimi i përgjithshëm i informatorit për vërtetësinë e fëmijës – vërtetësia morale, vërtetësia psikologjike, fëmija vetëdashës, gënjën lehtë, tejet rrenacak, ndoshta periodikisht ndryshe, besnikëria e të kujtuar, sugjestiviteti, fantazia zbukuruese etj);

Në bazë të këtyre 20 pikave, organi që zhvillon procedurën ose pyetësi përcaktion personalitetetin e fëmijës ose të riut. Ai duhet të krijojë portret plastik për fëmijën, ta fitojë përshtypjen personale për dëshmitarin e vogël. Këto përshtypje duhet të shënohen në letër në formë të posaçme, në bazë të pyetësorit. Në praktikë do të ishte rrezik shumë i madh të nënçmohen mundësitë dhe shkalla e pjesërisë së fëmijës. Është rrënjosur mendimi shumë i gabuar se fëmijët nuk i kuptojnë shumë gjëra të cilat kinse janë rezervuara vetëm për njerëzit e rritur.

Fëmijët shpejt kuptojnë çfarë mendimi dhe sjellje pritet prej tyre, prandaj dinakërisht shtiren dhe i fshehin ndjenjat e tyre të vërteta. U përshtaten sa për sy e faqe kërkesave, duke u shtirur se nuk dinë asgjë për "çështjet e ndaluar" vetëm që të rriturve mos t’uas prishin "lojën".

Në këtë mënyrë arrin rezultate pedagogjike tejet negative. Fëmijët krijojnë fshehurazi rrethin e tyre jetësor dhe në dritën e vërtet tregoni vetëm para moshatareve të tyre, duke u mbjellur para të rriturve, të cilët janë rrethuar aureolën e autoritetit të pagabuar. Fëmijët shpesh mësojnë të nxjerrin fitim nga pamja e gabuar që për ta krijojnë të rrititur dhe kur bëjnë faj arsyetohen me "me mos dijen fëmijërore". Kjo vlen edhe për çështjet seksuale: Fëmijët e kuptojnë menjëherë se ato gjëra nuk duhen t’i
përmendin para të rriturve, se ato për ta janë të ndaluara. Kështu është krijuar jeta e dyfishë të fëmijërore: mendojnë një gjë ndërsa tjetër gjë flasin para prindërve.

Si rezultat i kësaj pedagogjike të gabuar, kur organi i procedurës ose punëtori social i pyesin prindërët a është e zgjuar tek fëmijët e tyre kureshtja seksuale, ata me bindje të plotë do ta mohojnë. Rrenën te fëmijët dhe te të rinjtë duhet kuptuar në mënyrë serioze pedagogjike. Rrena është fillimi dhe vazhdimi i bastardimit të karakterit të njeriut.

Nëse shndërrohet në shprehë, bën që ai person të jetë i pamoralshëm dhe i dëmshëm për mjedisin social, prandaj traqtohet si i padëshiuveshëm. Ai që rren edhe shpif, trillon dhe vjedh. Nga rrenacaket rekrutohen spjunë dhe tradhtaret.160

Imagjinata intensive jo rrallë bën që fëmija ta trillojë bindshëm dhe ta paraqes situatën në të cilën nuk mashtrohen vetë e të tjërët, por vërtetë beson në frytin e imagjinatës së tij.

Hajmann Kinderaussagen Halle thotë:161 "Loja me thënien është vetëm formë e caktuar e lojës së fëmijës në përgjithësi, thënia e fëmijës shpesh është vetëm shprehje loje e shfaqja subjektive momentale, së cilës nuk është e domosdoshme t'i përgjigjet diçka objektive ose ajo është shumë larg". Fëmija me këtë rast, shumë herë jeton në botën fantastike të krijuar për te, e mbrojn nga sulmet të jashtme nëse ajo është në dyshim - me kokëfortësi të madhe. Në këtë rast shpesh kemi të bëjmë të bëjnë me diçka të tepruar, zmadhim ose zvogëlim të fotogafive reale të kujtesës, fëmija i dallon tiparet nga një kompleks i kujtesës dhe i futet një kompleks tjeter, e shpesh - e kjo është në të vërtet arritja më karakteristike e fantazisë kombinuese - shkrihen komplekse të tëra të shfaqjes me komplekset tjera.162

Me rastin e zbatimit të parimit të shpejtësisë së pyetjes, nuk është e këshillueshme që fëmijët të pyeten pasdite ose në mbrëmje, por ky proces duhet të krijuhet paraqet, kur fëmija është i zgjuar dhe i pushueshëm. Fëmija nuk duhet ta pres pyetjen. Hapi i parë i pyetjes së fëmijës është largimi i frikës dhe vënia e kontaktit. Nëse pyetjet fëmija që e vijon shkollën, koha më optimale e pyetjes mund të zgjasë 45 minuta. Nëse pyetja vazhdohet, pauza

është e domosdoshme. Vështirësitë dhe pengesat që paraqiten me rastin e pyetjes së fëmjëve dhe të të miturve më shumë janë pasojën e jo profesionalitetit dhe veprimit të gabur teknik - taktik sesa e vetive psikologjike të tyre. Prandaj, procesi i përgatitur mirë e në mënyrë profesionale i pyetjes do të sjellë rezultate të dobishme dhe të sigurta. Për çfarë motivosh gënjën fëmija, Locard shpjegon:

1. fëmija gënjën për tu mbrojtur,
2. fëmija gënjën, sepse i nënshtrohet sugjestionit,
3. fëmija gënjën nga smira, kënaqësia,
4. fëmija gënjën për shkak të dizekuilibrit seksual.
5. fëmija gënjën, sepse nuk është i vetëdijshëm për pavërtetësinë e thënieve të tij.

Thëniet e fëmjëve mund të jenë të sakta me besnikëri fotografike, por mund të jetë edhe prodhim i thehsht fantazisë. Fëmijët prej moshës 7 deri 9 vjeç, respektivisht 10 vjeç mund të jenë dëshmitar të shkëlqyshëm. Prej 8 deri 10 vjeç duhet të marrin parasysh një faktor të ri me rastin e vlerësimit të thënies së fëmjës: gjininë. Djemtë në këtë moshë janë të interesuar për të gjitha aktivitetet jetësore. “Psikologjia naive është e mendimit se nga goja e fëmjëve del vetëm e vërteta. Sipas saj fëmija nuk di të gënjëjë, ai është “shpirt” i pastër. Thëniet e djemve dhe vajzave gjithsesi kërkojnë verifikim të kujdesshëm.

Organi procedues nuk guxon kurrë të flas me fëmijë me ton fëmjëror. Ai do të pyes me seriozitet dhe me urtësi, pothuaj si të rriturit. Do të sillën ndaj tyre si me ndonjë të barabartë me të. Do të shprehet në mënyrë të qartë me fëmijën dhe nuk do ta pyes për gjërat që ai nuk do të i kuptoj. Esencë e taktikës së pyetjes shtrohet në mënyrën: kur pyetësi ia arrin të zhvillojë bisedë të gjallë, shtire se për çëshhtje penale di çdo gjë kaherë, duke u paraqitur me e gjithëdijeshmerisë dhe pagabueshmërisë, ndërsa bisedën e zhvillon se, goja ende i lipset të sqarohen disa hollësi; gradualisht pa e diktuar fëmija, futet në bisedë të thellë, intensive dhe interesante me pyetje kritike, të maskuara në shumë pyetje neutrale.

Fëmijët në të shumtën e rasteve janë sugjestiv, veçmas para autoritetit të të rriturve. Për këtë arsye, rëndësi shumë të madhe ka ajo që fëmjës, menjëherë, prej fillimit, sa herë që është e mundur, mos t’i jepet mundësi

163 G. Dudycha e tj., Psychology For Low Enforcement Officers, Springfilede, 1985, f.q. 85.
164 Cituar sipas Vodineliq, V., Kriminalistika, Prishtinë, 1981, f.q. 204-205.
dhe kohë të bisedojë me prindër, me fëmijë e persona të tjerë e të marrë në vete ndikimin e sugjestionimit.

Fëmijët me fantazi të zhvilluar mund ta imponojnë thënë nën ndikimin e filmit, të literaturës dhe të mjetëve tjera të informacionit ose të thashethemeve e të mjedisit të shkolës etj. Fëmija nuk duhet të pyetet vetëm për veprimin e kryerjes së veprës penale, por edhe për situatën në të cilën ka ndodhur vepra dhe për shumë rrithma saj të së më pas ndikim të fëmijëve të fëmijëve të informacionit ose të thashethemeve. Fëmija nuk duhet të pyetet vetëm për veprimin e kryerjes së veprës penale, por edhe për situatën në të cilën ka ndodhur vepra dhe për shumë rrithma saj të së më pas ndikim të fëmijëve të fëmijëve të informacionit ose të thashethemeve.

Fëmija nuk duhet të pyetet vetëm për veprimin e kryerjes së veprës penale, por edhe për situatën në të cilën ka ndodhur vepra dhe për shumë rrithma saj të së më pas ndikim të fëmijëve të fëmijëve të informacionit ose të thashethemeve. Fëmija nuk duhet të pyetet vetëm për veprimin e kryerjes së veprës penale, por edhe për situatën në të cilën ka ndodhur vepra dhe për shumë rrithma saj të së më pas ndikim të fëmijëve të fëmijëve të informacionit ose të thashethemeve.

4. Taktika e pyetjes së të miturve

Në trajtimin e të miturve si kryerës të veprave penale, rëndësi të madhe ka moshë e tyre e adoleshencës në veçanti. Fjala adoleshencë vjen nga latinishtja “adolescere” që do të thotë “rritem” ose “piqëm”, martohem. Është një etapë e zhvillimit social, emocional dhe intelektual që e zhvendos të rinj drejt të rriturit. Është një periudhë rritje midis fëmijërisë dhe moshës së rritur. Kjo është krijuar si dukuri sociale dhe kulturore. Fillimi dhe fundi i adoleshencës është i ndryshëm jo vetëm në kultura të ndryshme, por edhe në individ të veçantë. Sido çoftë, është një moshë e ndërmjetme të cilën duhet ta kalojë duhet ta kalojë çdo njëri për të arritur pjekurinë dhe statutin e të rriturit.

Pjekuria ose maturimi, është ajo gjendje apo moshë e jetës kur personi e kompleton zhvillimin e tij fizik, emocional, shpirtëror, social dhe intelektual. Formimi i një prej cilësit të mësipërme nuk presupozon formimin e njëkohshëm dhe të cilësit të tjera. Katër mbëdhjetë vjeçar që është pjekur fizikisht, mund të jetë njëkohor edhe në sfera të tjera. Kjo është një nga veçorat e adoleshencës. Puberteti është periudha kur individuali arrin pjekurin seksuale dhe bëhet i aftë të riprodhojë vetën. Ky është koncepti i ngushtë i pubertetit. Ndërsa koncepti i gjerë i tij presupozon disa vjet gjatë të cilave zhvillimi fizik lidhet me pjekurin graduale seksuale, me formimin e karakteristikave primare dhe sekundare seksuale. Zhvillimet e adoleshencës marrin ngjyrë të theksuar sociale dhe psikologjike, ato reflektohen kryesisht
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në raportet që krijon adoleshenti me të rriturit dhe moshataret, në qëndrimin që mban ndaj vetes dhe në përcaktimin e vendit të vet në shoqërinë e të rriturve.  

Tashmë njihet roli i lëvizjes demografike në fushën e kriminalitetit. Në shumë shtete që kohën e zhvillimeve intensive ekonomike, politike e shoqërore, masë e madhe banoresh të zonave e rajoneve të ndryshme kanë lëvizura duke u përqtenduar në qytete apo qendra të reja industriale. Kur këto përqtendrimë bëhen masive, praktikisht vështirësohen mundësitet për kushte normale jetësive. Duke shikuar për rolin e zhvillimeve demografike ndaj kriminalitetit në Shqipëri, Papandilje thekson se, zhvillimet demografike kaq spontane, të çrregullta, jashtë çdo regjistrimi, vrojtimi i kontrollit sOLLën rezultatin që përjetohet.  

Mijëra e mijëra fëmijë e të rritur merren duke shitur rrugëve me synimin që të mbajnë familjen nga kërcënimi i urisë. Shumë të tjerë i drejtohen ditet dhe maleve për në shtetet të përqind. Vajzat bëhen pre i prostitucionit, elementet e ndikuara nga papunësia dhe rruga, rritin radhët e të inkriminuarve, për rrjedhojë të kriminalitetit zgjerohet.  


Taktika e pyetjes së të miturve e riçë që përmbahet e fyllon aktivitetin kriminal që nga mosha e hershme. Statistikat zyrtare në Shqipëri, për shembull edhe në botë tëgjatë se të fëmijët e këtyre moshave kryejnë krime të rënda si: vrasje, vjedhje, për ndikimin e drogës etj.  
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perceptimin, kujtesën dhe riprodhimin. Duke u nisur nga fakti se në të gjitha fushat e jetës veçohet mosha e personave të mitur, edhe zhbulimi dhe luftimi i delikuençës së të miturve mund të trajtohet veçanërisht. Njëherësh duhet theksuar se të drejtat e të miturve, në aspekte të ndryshme, rregullohen me norma ndërkombëtare që kanë ndikim në trajtimin e tyre.

Pyetja e të miturve duhet t’i përfshijë ato rrëthana që kuptohen dhe perceptohen nga ata. Të miturit janë përgjithësisht të mirë po të drejtohen dhe trajtojnë mirë. Organi procedues duhet të përgatitet seriozisht kur pyet dëshmitar ose të pandehur të mitur. Të fitoi besimin e të miturit. I mituri ta shohë si mbrojtësin e tij. Këto rrëthana e lirojnë dhe e bëjnë të miturin të saktë në shpjegimet e tij.

Pyetësi duhet të vendos kontaktin psikologjik. Pyetja e të miturit (të pandehurit ose dëshmitarit) nuk duhet të fillojë drejtë dhe pyetjet që i interesojnë organit procedues, por me bisèdë të lirë. Kjo e liron atë të njihet me shkallën e zhvillimit mendor të të miturit për tu afruar me të. Organi procedues duhet ta pyes të miturin hollësisht dhe po qe e mundur vetëm një herë. Për të njëjtën rrëthësues të pandehur të pyetje e dëshmitar ose të miturit, e mundur që të trajtoheshin për një herë. Organi procedues duhet të përjashtojë me të miturin kështu që ka parë ose të ngjashëm, rëly të mund të poshtë gërëse të përgjithësisht të perfshirë me të të brendshme për ndikimin e të miturit. Në kishë të tëmit të miturit të kupton shtëunë e shoqërisë, ndonjëherë ai e merre persipër fajin dhe e konsideron këtë si akt heroizmi.¹⁶⁹

Organë procedues është i detyruar të bëjë verifikimet e nevojshme kur ka arsyeje për të besuar se i pandehuri të mitur. Të pandehuri të mitur i sigurohet ndihmë juridike dhe psikologjike, në praninë e prindit ose të personave të tjerë të kërkuar nga i mituri dhe të pranuar nga organi i procedurës. Ndihma për të pandehurin e mitur është e detyruar. Mbrojtësi i të pandehurit të mitur duhet të marrë pjesë pa tjetër në të gjitha veprimet për të cilat parashikohet prania e të pandehurit.

Njohja dhe garantimi i të drejtave të të pandehurit në të gjitha fazat e procedimit penal është një nga treguesit kryesor të karakterit demokratik të sistemit procedural të një shteti. Respektimi i këtyre të drejtave nga organet

që procedojnë, nga ata që ushtrojnë ndjekjen penale, që hetojnë e gjykojnë, që realizojnë drejtësinë e bazuar në barazinë dhe debatin e palëve.\textsuperscript{170}

Me rastin e pyetjes së fëmijës duhet njohur fazat e ndryshme të zhvillimit shpirtëror të tyre. Lidhur me këtë, H. Gross\textsuperscript{171} e shumë autorë të tjerë (si Grassbergeri në librën e tij “Psikologjia gjyqësore” në bazë të psikologut Charlotte Buhler) kanë konstatuar:

Fëmija, për arsyje të përvojës së pamjaftueshme dhe të përmbajtjes më të vogël të asaj përvoje, më tepër anon kah apercepcionet e gabuara sesa të rriturit;

- aftësia për vrojtim te fëmija zhvillohet gradualisht;
- për shkak të qëndrimit tejët egocentrik të fëmijës, ngjarja shpesh merr atë domethënë që fëmija dëshiron t’i japë.

Me rastin e pyetjes së të riut, zbatohet edhe parashtrimi i provave. Fiksimi i rezultateve të pyetjes të të miturve bëhet me mbajtjen e procesverbalit.

Çrregullimet e personalitetit, përdorimi i drogës dhe mjedisi negativ kanë ndikim të shprehur në paraqitjen e delikuencës së të rinjve. Me këtë duhet veçuar disa karakteristika të çrregullimit të personalitetit antisocial që mund të gërshtetohen me sjellje devijante të të rinjve. Çrregullimi i personalitetit antisocial karakterizohet me një mënryrë sjelljeje shoqërisht të rrezikshme dhe kriminale, e qëndrueshme dhe shumë e zgjatur, që nuk njëh dhe nuk përfill të drejtat e njerëzve. Këta individë kryejnë vazhdimisht dhe në mënryrë të përsëritur veprime të egra, të dhimbshme, makabre, ndaj personave të tjerë. Personat me çrregullim personaliteti antisocial janë të ngurtësuar emocionalisht, nuk kanë dhembshuri morale, nuk përfillin ndjenjet e të tjerëve, nuk kanë keqardhje për të tjerët, janë violent. Personat me çrregullim personaliteti antisocial kryejnë veprime të rrezikshme kriminale për shkak të inferioritetit dhe impulsivitetit, të hakmarrjes dhe përfitimit. Këta persona shfaqin tipare të sjelljes së tyre që në fëmijërinë e hershme.

Faktorët presispozues të çrregullimit të personalitetit antisocial janë çrregullimet deficitare të vëmendjes në fëmijëri, mungesa e disiplinës prindëror në pubertet, abuzimi me fëmije (heqja nga shtëpia, rritja e tyre pa

\textsuperscript{170} Islami, H., Panda, I., Spahiu, K., Hoxha, A., Procedura Penale e Republikes së Shqipërisë, Tiranë, 1996, fq. 42.

praninë e të dy prindërve). Çrregullimi i personalitetit antisocial fillon në adoleshencë, me akte të vogla kriminale, dhe më vonë ato rëndohen duke shfaqur veprime kriminale tepër violente dhe makabre.

Kur mishërohen, personat me çrregullime të personalitetit antisocial mund të zbuten. Çrregullimet e personalitetit antisocial takohet pesë herë më tepër midis kushërinjve të gjinisë së parë për meshkujt. Në rrethin familjar të çrregullimit të personalitetit antisocial ka persona neurotikë të somatizuar dhe të droguar. Në zhvillimin e çrregullimit të personalitetit antisocial luajnë rol si faktorët gjenetik, ashtu edhe ata rrethanor të mjedisit.172

5. Përfundimi

Prandaj, përfundimisht bazuar në atë që u trajtua dhe u shtjellua më lartë konkludojmë se, organi procedues gjatë marrjes në pyetje të fëmijës dhe të miturit duhet të shfrytëzojë disa rregulla psikologjike taktike siç janë:

1. Organ i procedues nuk guxon kurrrë të flas me fëmijë me ton fëmijëror. Ai do të pyes me seriozitet dhe me urtësi, pothuaj si të rriturit;
2. Pyetja e të miturve duhet t’i përfshijë ato rrithana që kuptohen dhe perceptohen nga ata sepse të miturit janë përgjithësisht të mirë po të drejtohen dhe trajtohen mirë;
3. Organ i procedues duhet të përgatitet seriozisht kur pyet dëshmitar ose të pandehur të mitur. Të fitoi besimin e të miturit. I mituri ta shohë si mbrojtësini e tij. Këto rrithana e lirën dhe e bëjnë të miturin të saktë në shpjegimet e tij. Pyetësi duhet të vendos kontaktin psikologjik;
4. Pyetja e të miturit (të pandeherit ose dëshmitarit) nuk duhet të fillojë drejtësë drejtëse me pyetjet që i interesojnë organit procedues, por me bisedë të lirë. Kjo e liron atë të njihet me shkallën e zhvillimit mendor të të miturit për tu afraur me të;
5. Organ i procedues duhet ta pyes të miturin holësisht dhe po qe e mundur vetëm një herë. Për të njëjtën rrithanë një pyetje e dytë nuk është e këshillueshme dhe,
6. Të drejtë t’i miturve në aspekte të ndryshme duhet të respektohen. Të miturit duhet të trajtohen me kujdes.
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VËSHTRIM ANALITIKO-JURIDIK TË DISA PREJ ASPEKTEVE KARAKTERISTIKE TE KONTRATA PËR VEPRËN – SIPËRMARRJEN

Vërëjtje hyrëse

Përcaktimi që të shkruhet një punim analitiko-juridik me synimin e hulumtimit profesional shumëdimensional me nëntekstin përcaktes me drejtim të të kërkuar dhe të hulumtuara shkencor për të poshë të veçantë të përçjelljë me konsideratë si dhe përkushtim, por njëherit ka paraqitur detyrë dhe barrë të madhe e të rëndë për të përballuar dinjitetshëm dhe me sukses.

Pra, synimi final, për më tepër misioni për ti hyrë mbarështimit të këtij punimi analitiko-juridik, pikërisht të ndërlihur me disa prej aspekteve më karakteristike, më të rëndësishme si dhe më të dobishme të kontratës për veprën – sipërmarrjen, natyrisht gjatë tërë kohës së hulumtimit prej anës së autorëve ka qenë ballafaqim dhe përballja me një mori vështirësisht, paqartësisht e të panjohurash, mposhtja dhe zotërimi i të cilave ka kërkuar angazhimin tonë të plotë, përkushtimin e ngulmët për sendërtimin dhe arritjen e qëllimit të fiksuar rreth grumbullimit, sistemimit dhe përfundimit të gatimit e brumit të tezave me cakun final dhe fondamental, sa do për të qenë modest t’i shërbejnë akëcilit lexues, opinionit në përgjithësi, ndërkaq në veçanti për të ndikuar dhe influencuar pozitivisht në formësinjer sa më të kompletuar të juristit që ai në degën e shkencës të marrëdhëniesve të detyrimeve të është përfitues i dijes.
Për më tepër në këtë drejtim, qëllimi dhe synimi dominant ka qenë për të dhënë sa do pak një kontribut modest konkret i mbështetur dhe i bazuar kryekëput në përvosat teorike dhe praktike të studimit dhe të hulumtimit të gjertanishëm për këtë lloj të kontratës, përkatësisht për kontratën për veprën - sipërmarrjen.

Mirëpo në tërë këtë përçaktim dhe orientim tonin, jemi shumë të vetëdijshëm, në mos asgjë të tjetër, kemi siguar ndjë kontribut ndriçues nuancash perceptimesh për të përsitatje të freskëta.

Për të qenë edhe më real, sistemimi parimisht ka ngelur në rrafshin e një strukture juridike, përkatësisht nuancat dhe refleksionet, për të dhënë ndonjë risti nga e gjitha, me pretendimin pikëvështrues për të siguar dhe arrirë nga diçka prej të pathënave, por në asnjë rast pa humbur apo deformuar përmasat e të ariturave që kanë qenë e të cilat e karakterizojnë dhe përmbëjnë trendet e traditës të kësaj dege të së drejtës, në këtë kontekst për kontratën për veprën – sipërmarrjen. Në esencë, hartimi i këtij punimi diskuton për të arriturat në fushën e hulumtimit shkencor-juridik që i kanë përmushur nëpërmjet të literaturës përkatëse që i është dedikuar këtij lloji të kontratës e të cilët do të analizojmë dhe citojmë në bërthamën e këtij punimi.

**Aspektet më karakteristike të nocionit të kontratës për veprën-sipërmarrjen (Locatio condutio operis)**

Edhe pse, në një mënyrë apo tjetër, nocioni–përkufizimi për konceptin shkencor teoriko-juridik, të lidhura për temën në shqyrtim janë prej të shumtëve të njohura, mirëpo një paraqitje, një analizë më e thelluar nuk e përjashton mundësinë që të lëkund të avancuarat për të qenë gjithnjë të njëjta dhe statike.

Nga ky këndvështirim, ne do të përqiendrohem dhe fokusohemi që në mënyrën sa më të përshtatshme dhe kuptimplotë të vështrojmë aspektet teoriko- praktike për kontratën për veprën. Pra në këtë kontekst, ndërllidhar me konceptet themelore dhe bazike ekzistuese për kontratën mbi veprën – sipërmarrjen do të përqiendrohem si dhe fokusohemi në çështjet më me interes për temën në shqyrtim, në mënyrë që të dalë sa më e rrumbullakuar, sa më kuptimplotë si dhe sa më domethënëse.

Mirëpo përpara së të bëjmi prezantimin e përpjekjeve tona për temën për të cilën jemi përçaktuar e shohim të rrugës dhe vlerësojmë për lexuesit dhe opinionin në përgjithësi, të dobishme dhe me interes që marrëdhëniet e
detyrimeve kur krijohen dhe lindin në kundërshtim me vullnetin e subjekteve, atëherë thuhet se kemi të bëjëmë me rastet e shkaktimit të dëmit, fitimit të pa bazë juridike, zgjerimit të punëve të huaja pa autorizim dhe porosi si dhe rastet kur marrëdhëniet e detyrimeve krijohen dhe rrjedhin drejtpërdrejt prej urdhrit të ligjit apo të dispozitave të tij.  

Mbi bazën e pozicionimeve të akceptuara dhe veçuara të të sipërtëdhënave, në mënyrë shumë refleksive rezulton që në fondament marrëdhëniet e detyrimeve janë raport – marrëdhënje juridike (vinculum iuris), ku një person quhet Kreditor (Creditor), ka të drejtë të kërkojë prej një personi tjetër që quhet Detor (Debitor), një dhënë (dare), bërje (facere) mos bërje dhe pësim (fati).  

Për këto aspekte si dhe karakteristika jemi shumë të vetëdijshëm që do të mund të shkruhej gjatë, por do ti lejonim vetes komodite të objektiv të të shkruarit humtues për të përmbyllur dhe rumbullakuar në mënyrën e të marrëdhëniet detyrimore në punë juaj dy subjekte, ku njëra kërkon diçka kreditori, kurse pala apo subjekti që ka bërje të rrethtë debitor. Mirëpo ajo çfarë duhet për të reflektuar gjithmonë, është fakti që ky shpjegim i ynë i mësipërëm, nuk është i tëri, përkatësisht si plotë, nga se nuk del det githherë që është si dhe të jetë vetëm debitori, por nё rolin e kreditori – është debitori, kurse në rolin e debitorit mundet që të jetë kreditori, e pikërisht siç do të mund të shohim dhe vërejmë një gjë që të jetë vetëm shprehët edhe të kjo kontrat që është objekti i humtimit, trajtimit dhe shqyrtimit.

Kontrata për veprën–sipërmarrrjen është një raport, përkatësisht marrëdhënje juridike midis kryerësit të punëve dhe porositësit, në të cilën kryerësi i punës detyrohet që me mjetet e saj dhe duke marrë përsipër rrezikun, të kryejë një shërbim ose të bëjë një shërbim të caktuar të punimeve, ndërsa pala ta pranojë atë kundrejt çmimit të caktuar në kontratë.  

174 Mr. Alajdin Alishani, “Mbi disa çështje themelore të së Drejtës së Detyrimeve”, Përpornimi, nr.9, 1973, fq.793.
175 Ligji mbi Marrëdhëniet e Detyrimeve (“Gazeta Zyrtare e RSFJ-së”, nr.29), 26 maj 1978, fq.1239.
vijim: Kontrata për veprën – sipërmarrjen hyjn në grupin e kontratave mbi shërbimet që sipas zhvillimit të saj historik, në fillim është paraqitur si kontratë e së drejtës civile e cila ka pasur të bëjë me kryerjen ose riparimin e sendit për shërbimet personale–fizike dhe intelektuale si dhe në transportimin e sendeve dhe të personave. Pra kjo kontratë është evidente që ka ekzistuar qysh në të drejtën romake e më emërtim: locatio conduction operis.

Me zhvillimin e forcave prodhuese si dhe me nismën dhe konstituimin e marrëdhënies tregtare, fushëveprimi i kontratës së veprës është zgjeruar dhe ka vepruar në orbitën e jetës ekonomike, duke qëndruar dhe “rezistuar”, për të mbajtur edhe për më tej karakteristikat vetanake të saja të mëparshme.

Në anën tjetër, në mënyrë refleksive shihet prej të humulimeve kërkimore që kjo kontratë është bërë institut i së drejtës ekonomiko-tregtare, ashtu që lënda e saj në kushtet bashkëkohore është bërë shumë më e llojlojshme, për çka për të dhënë një pasqyrë më të konkretizuar dhe reale e objektive do ti qasemi në nentitujt tjerë vijues ndërtesë të këtij punimi – hartimi analitko-juridik.

Kjo kontratë ka ngjashmëri me kontratën mbi punën dhe kontratën mbi shitjen. Nëse me kontratë caktohet natyra e punës dhe rezultati që realizohet më të, kurse kryerësi i punës është i pavarur në punë, për këtë do të lidhet kontratë mbi veprën 177. Ato janë sipas dispozitave të nenit (630–647 i të LMD-së)178, kontrata për ndërtimin, me dispozitat nga neni (847–858) të LMD-së, kontrata për kontrollimin e mallit dhe shërbimeve me dispozitat e nenit 56–61 të Ligjit për të Drejtën e Autorit, kontrata për të drejtën e autorit.

Mirëpo është më rëndësi për tu përmendur fakti se edhe në rastin kur lënda e kontratës përputhet më lëndët e kontratave të sipërpiçëmendura, të cilat janë të mëvetësuara mund të konsiderohet se ka të bëjë me kontratën e veprës në kuptimin e ngushtë të saj. Në ekzistimin tashmë të treguar dhe të specifikuar që si nënloje të kontratës së veprës të cilat nuk janë kodifikuar si lloj i posaçëm i kontratës, por se nga pikëpamja e saj e rëndësisë ekonomike dhe shoqërore i kanë po ato specificitete, madje edhe ato janë të ndara në tipe të posaçme të kontratave në kuadër të kontratës për veprën – sipërmarrjen dhe

178 Po aty, fq.341.
me rastin e vendosjes së kontesteve konkrete për ato raste, duhet kujdesur për cilësitetë e tyre.

Këso lloj kontratash janë posaçërisht, kontrata për punën kërkimore shkencore, kontrata për projektim, kontrata për consulting, kontrata për dhënën e ndihmës teknike etj. Te kjo kontratë është shumë më rëndësi që të ruhem si tepërmi që ajo të mos barazohet me kontratën për punën. Këtë fakt po e theksojmë sepse këto kontrata përpsoqë kanë ngjashmëri të theksuara të caktuara, kanë edhe dallime evidente. Dallimi kryesor midis tyre është se kontrata për veprën–sipërmarrijen është kontratë intuitu personae. Pastaj te kontrata për veprën, nuk është caktuara mënrya dhe rezultati i punës, nga se kryerësi i punës ka pavarësi të caktuar në kryerjen e punëve të caktuara, kurse kontrata për punën ose në bazë të saj punëtori është i obliguar ta kryejë punën që ia ka besuar punëdhënësi ose si e kërkon natyra e vendit të punës.

Te kontrata për veprën, lënda e kontratës është rezultat i punës ose rezultat i dhënës së shërbimit, ndërkaq lënda e kontratës për punën është puna që e kryen i punësuarë në bazë të kontratës për punën ose në bazë të natyrës së punës.

Kështu në këtë aspekt me të drejtë mund të nënvisohet se më rëndësi tek kontrata mbi veprën–sipërmarrijen është kryerja e punës së caktuara, ndërmarra e veprimit të caktuara, prodhimi i sendit të caktuara ose krijoj i veprës së caktuara. Prodhimi mund të jetë një punë mekanike, një punë letrare, një punë artistike ose një punë shkencore. Kryerësi i punës ose duhet të prodhoj sendin ose të ndreq sendin, të bartë sendin deri në vendin e caktuara, të mbajë ligjërëtë të caktuara, ose të kryejë ndonjë veprim intelektual në shkencë. Vetëm atëherë mund të thuhet së është lidhur kontrata për veprën kur në fakt kryerësi i punës obligohet ndaj porositësit për ta prodhuar një send, p.sh. të prodhoj një tavolinë, ta ndreq derën e thyer, të kryej ndonjë punë që kërkon angazhim fizik dhe intelektual. Prej lëshjes së kësaj kontrate duhet të realizohet rezultati i caktuara.

Mirëpo, kështu gjithnjë nuk ndodhë në praktikë, p.sh. kur kryerësi i punës obligohet për ta hapur pusin, mirëpo uji nuk del, ose obligohet për të hapur një minierë, por nuk e gjen xehen e caktuara, megjithëkëtë në parim, në shumicën e këtyre dhe të rasteve të tjera, kryerësi i punës arrin rezultat të caktuara. Ajo se çfarë është esenciale te kjo kontratë është fakti se, ai që e kryen punën ose që e merr për sipër të arrihet rezultati i caktuara, së pari duhet të jetë bona fides dhe duhet ti respektoj rregullat e profesionit.
Së këndejmi, përvijimet e konstatuara të mësipërme, ndërëlidhur me akcent të veçantë më konstatimin e drejt që duhet shumë për të qenë të kujdeshhëm, përkatësisht për tu ruajtur që kontrata për veprën të mos na ngatërrohet, apo për më drejt, të mos na barazohet më kontratën për punën për ç’gjë mund edhe të gjenden raste të ndodhura në jetën praktike.

Përndryshe, ndonjëherë në praktikë punëdhënësi për të ikur kryerjes së obligimeve të cilat rezultojnë nga marrëdhënia e punës, me punëtorët në vend të kontratës mbi punën lidhin kontratë mbi veprën, natyra e të cilave punë ngjan në dy qenësi. Në këto raste punëdhënësit ishëndënsësit i ofrohet mundësia e punëdhënësit punësimin me orar jo të plotë.179

**Specificitetet që e karakterizojnë kontratën për veprën**

Pasi që në mënyrë rrjedhimore përhkruam dimensionet më domethënëse të nocionit për kontratën për veprën–sipërmarrjen, në vijim do të paraqesim pikat më karakteristike analitiko-juridike të specificiteteteve që karakterizojnë këtë kontratë:

- Kontrata për veprën ose sipërmarrjen është kontratë me emër (contractus nominatus), sepse e ka emrin e caktuar dhe rregullativën e caktuar shprehimisht në kodet civile dhe në ligjet mbi marrëdhëniet e detyrimeve,180
- Kjo kontratë është kontratë me shpërblim, për shkakun dhe arsyen që porositësi për atë që merr prej kryerësit të punës e jep kundërvlerën e caktuar dhe kryerësit, në të cilat prej kryerësit të punës e jep kundërvlerën e caktuar,
- Është kontratë e dyanshme detyruese, sepse lidhja e saj e plotfuqishme u krijon dhe realizon të drejta dhe detyra të porositës detyrës që kryerësit të punës dhe në këtë lindshmëri, rezulton që porositësi për atë që merr prej kryerësit të punës, e jep kundërvlerën e caktuar – shpërblimin,
- Është kontratë komutative për faktin që prej momentit të lidhjes së kontratës për veprën – sipërmarrjen palët si kreditori, ashtu edhe debitori i din të drejtat dhe detyrat e veta,181
- Kjo kontratë është kontratë me prëstime afatgjate nga fakti që prëstimit nga kjo kontratë ekzekutohen brenda një kohe më të gjatë,
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- Është kontratë jo formale. Ligji për marrëdhëniet e Detyrimeve e sipas parashikueshmërises, pikërisht konform të nenit 67, për plotfuqishmërinit të saj nuk parashehe kurfarë forme të posaçme, është i mjaftuar pajitim i vullnetit të palëve kontraktues. Mirëpo megjithëkëtë, ka përjashtime të kontrata për të drejtat e autrit, ku kërkohet gjithësia forma me shkrim si dhe të kontrata për projektim dhe të gjitha kontratat për shërbinet intelektales e të cilat e paraqesin konratën e veprës. Por edhe në këso rasti, kontrata mund të konvalidohet nëse i mungon forma e shkruar në kontekstin, nëse ka ekzistuar në tërësi ose pjesërisht,

- Kjo kontratë është kontratë e thjeshtë, ngase përfshinë elementet e një kontrate. Megjithëkëtë elementet e kësaj kontrate mund të jenë të përzhiera edhe më elementet e disa kontratave të tjerë për shembull kur lidhet kjo kontratë për ta prodhuar sendin, ose për ta ndrequr sendin me material të vet, atëherë paraqiten, ndeshen dhe hasen elementet e konratës së shitjes, të konratës së komisionit dhe konratës për veprën, madje në të shumtën e herëve, mund të ndodhë që kjo kontratë të jetë në grupin e kontratave të adegjonit, sepse ka raste kur kjo kontratë për të prodhuar nga njëra palë kontrakteuese, ku përmbajtja e konratës caktohet para se ajo të dihet.

- Është kontratë kauzale, sepse palët dhe personat e tretë dinë për qëllimet e detyrimit. Kjo kontratë siko se edhe kontratat tjerë, mund të lidhet duke e lidhur që më parë parakontratën për veprën në mënyrë që më vonë të lidhet kontrata kryesore për veprën. Ekzekutimin e konratës, kryerësi e bën në mënyrë të mëvetësishme në emrin e tij dhe në llogari të tij. Sipas kësaj kjo kontratë dallohet prej konratës për urdhri n (neni 749–770) të LMD-së. Parimisht lënda e konratës duhet të jetë puna e caktuara, por përjashtmisht lënda e konratës mund të jetë edhe e caktuarsme (neni 50 i LMD-së), është kjo ra t rast kur sipas natyrës se sendit nuk mundet në mënyrë të padyshimtë përparë të caktohet se në çka përbëhet puna, por ajo është e mundshme të bëhet në mënyrë indirekte nëpër të kontraktimit ose kriteriumit për caktimin e vëllimit të punës. Ky rast do të jetë të riparimet, ndreqjet, remontë e makina, ndreqja gjenerele e automobilave etj.

Si një rekapitulim, me të drejtë do mund të konkludohej që lënda e konratës së veprës–sipërmarrjes do të duhej të jetë: e mundshme, e lejuar e
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nëse nuk i përmban në vete këto cilësi, kontrata është nul. Këtë e determinon dhe përkufizon dispozita relevante nga neni 48 i LMD-së.

Në mënyrë meritore dhe të saktë do të mund të konstatonim si dhe të përmbyllnim që ligji parasheh katër (4) kategori të punëve që mund të jenë lëndë e kontratës së veprës e ato janë:

1. Punimi i një sendi
2. Ndreqja e një sendi
3. Puna fizike dhe
4. Shërbimi intelektual

**Karakteristikat esenciale lidhur me kushtet për lidhjen e kontratës për veprën-sipërmarrjen**

Për të ekzistuar kontrata mbi veprën–sipërmarrjen, gjithsesi është e domosdoshme që të plotësohen këto kushte përkatëse:

- Të ekzistojë pajtimi i vullnetit të porositësit dhe të kryerësit të punëve (esentialia negotti),
- Të ekzistojë aftësia punuese e palëve kontraktuese,
- Të ekzistojë lënda e kontratës si dhe
- Të ekzistojë baza e kontratës.

Kushtet e sipërpermendura janë kushtë të përgjithshme për plotfuqishmërinë e çdo kontrate në të drejtën e detyrimeve. Ndërkaq elementet esenciale për ekzistimin e kësaj kontrate për të cilën palët duhet të merren vesh janë: puna ose veprim që duhet të kryhet, shpërblimi që duhet të paguhet dhe zgjatja kohore e kësaj kontrate.

Prej shqyrtimeve dhe hulumtimeve të vëmendshme, është karakteristike për të vënë në pah që dispozitat e kësaj kontrate janë me karakter dispozitiv nga fakti që palët kontraktuese mund të merren vesh për ndonjë element tjetër esencial të kësaj kontrate.

**Qasje nga këndvështrimi i aspekteve karakteristike për lëndën e kontratës për veprën – sipërmarrjen**

Duke iu qasar me kujdes mund të vihet gjerë te konstatimi real që lënda e kontratës së veprës – sipërmarrjës është element esencial i saj. Në fakt, si determinante rezulton të është veprimi që duhet të kryhet ose puna që duhet të ndërmerret për tu aritur rezultati i caktuar. Kështu që nisur prej këtyre aspekteve për kryerjen e punës ose të veprimit të caktuar kryërsi i punës duhet të bëjë angazhimi fizik dhe intelektual. Kjo punë siç kemi përsiatur së humutuari edhe më lartë duhet decidivisht të jetë e mundshme, e lejueshme dhe e caktuar. Zaten këto paraqesin momentin relevant juridik, këto janë kushtet që e shoqërojnë çdo lënda të çdo kontrate në qarkullimin e mallrave dhe në dhënien e shërbimeve.\(^{186}\)

Mërisë në praktikë kur diskutohet për lëndën e kontratës, zakonisht thuhet se atë e kemi kur prodhojmë një tavolinë, kur ndreqet një derë, kur kompletohen një pjesë muzikore, kur bëhet hartimi i një projektë të një ndërtese, kur shkruhet një dramë, kur përpilohet një punim shkencor, kur bëhet skulpturimi i një busti, kur bëhet realizimi i një roli artistik ose kur mbahet një ligjeratë në fakultet. Sikundër edhe po duket tashmë sheshit, përkatesisht po mund të vërehet, lënda e këtyre kontratave që përbëhet nga puna e caktuar ose veprimi i caktuar mund të jetë: sendi trupor, një send i luajtshëm, një send i paluajtshëm ose një send i strukturuar, qepja e një palë rrabave, ndreqja e një palë këpucëve, vjelja e një vreshti, vjelja e misrit, mbajtja e një ligjerate, luajtja në ndonjë pjesë teatrale janë veprime konkrete që kryhen ose mund të kryhen pas lidhjes së kontratës për veprën ose sipërmarrjen.

Për kryerjen e të gjitha këtyre veprimeve, ose lidhur me prodhimin e sendit, ndreqjen e sendit, kryerjen e ndonjë pune fizike ose intelektuale si dhe të ndërmarjes së ndonjë veprimi, kryërësi i punëve duhet të përdor mjetet mekanike ose vetëm fuqinë e vet fizike ose aftësinë psikike e cila duhet dhe nevojitet në këto raste.

**Pasimi i obliguar për tu paguar kundërvelra–shpërblimi për punën e kryer**

Duke përbërë elementin thelbësor të kontratës për veprën, puna ose veprimi që duhet të kryhet, pasohet me detyrimin për tu paguar kundërvelërë – shpërblimi ose çmimi i shërbimit. Në të shumë të rasteve shpërblimi caktohet me marrëveshjen e palëve.

\(^{186}\) Po aty, f.q. 209.
Mirëpo në raste kur lënda e kësaj kontrate nuk është e mundur për tu caktuar përpara, atëherë shpërblimi mund të jetë i caktuashtë. Parimisht shpërblimi caktohet në të holla. Andaj është tepër refleksiv e dhëna dhe fakti që për caktimin e lartësisë së çmimit – shpërblimit për punën e kryer, ose rezultatin e arritur duhet të respektohen ligjet e tregut, rregullat e ekuivalencës së prestigeve dhe rregullat e parimit bona fides. Kur theksohet kjo, atëherë mendohet që shpërblimi të detyrohet për të qenë rezultat i punës së kryer.

Pastaj kërkohet që shpërblimi të është i drejtë, sepse nëse nuk është i drejtë, atëherë kjo kontratë edhe mund të mos krijoj efekte juridike, pasi mund të sulmohet për shkak të dëmtimit pa masë ose mund të rëndohet ose të zgjidhet për shkak të rrethanave të ndryshuara. Kjo edhe nënkupton faktin se kontrata për veprën, siç edhe u kërkohet edhe më sipër, është kontratë e dyanshme pasi që secila palë kontraktose mbështetën në parimin e prestacioneve të ndërsjella ekuivalente (neni 15 i LMD-së).  

Në këtë kontekst, nuk do të duhej lejuar vetes të bëhej lëshim për të mos përmbendur edhe faktin shumë domethënës se të ndryshimi i çmimit të kontraktuar mund të vjen para së gjithëqë për shkak të rrethanave të cilat do të lindnin pas lidhjes së kontratës e të cilat do ta vështirësonin përmbushjen e obligimit të njërisë palë sipas kushteve të përcaktuara me nenin 139 të LMD-së.  

Kurse në rastet më të rralla, por që në praktikën detyriimore juridike janë të mundura për të ndodhur, kur çmimi i shërbimit – shpërblimi të mos jetë caktuar as në kontratë, as në bazë të ligjit, as nuk i është besuar caktimi i tij personit të tretë, atëherë lartësia e shpërblimit caktohet nga ana e gjykatës më kërkesë të palës ose të palëve.

Në këso rrethanash, gjykata në procedurën me kompetencë dhe juridikSION gijqësor do të duhej të merrte parasysh:
- Vlerën reale të punëve,
- Kohën e nevojshme për kryerjen e punës dhe
- Shpërblimin e rëndomtë për kryerjen e kësaj pune.

Këtë çështje e ka zbërthyer në mënyrë të përshtatshme LMD me nenin 623, paragrafi 1, 2, 3, 4.  

---
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Pasqyrimi kontekstual i atafit të zgjatjes së kontratës

Në parim sipas rregullave të kontratës për veprën, palët kontraktuese nё bazё të kontratës caktojnё atafin e zgjatjes sё saj dhe ky ataf caktohet shprehimisht me marrёveshjen e palёve, ndёrsa kjo kontratё mund të rrjedhё edhe heshtazи. Ndёrsa nёse єshtё i caktuar atafит i saj, atёherё аjo shuhet me skadimin e kёtij atafит. Mirёпо kur ky ataf nuk єshtё i caktuar dhe palёt sillen sikur se atafит të ketё qenё caktuar, si rregull konsiderohet sё palёt kanё bёrё vazhdimin e kёsaj kontrate.

Nё kёso rastesh, zgjatja e kёsaj kontrate ka parasysh rregullat e standardeve të caktuara për tu kryer punё edhe para qё të arrihet rezultati i дёshiruar. Afati i zgjatjes sё kёsaj kontrate ka vlerё të caktuar, prandaj konsiderohet si element esencial i saj, sepse brenda kёsaj kohe duhet të kryhen të gjitha punёt lidhur me arritjen e rezultatit.

Theks për efektet e kontratës sё veprёs – sipёrmarrjёs

Sikurse asnjё kontratё e lidhur ndёrmjet të palёve, edhe kontrata për veprёn – sipёrmarrjёn nё marrёdhёni e detyrimeve, krijon efekte të caktuara juridike midis porositёsит dhe kryerёsitёsит të punёve. Pra thjesht ata reflektojnё, përkatёsisht shprehen nё tё drejtat dhe detyrimet e kryerёsitёsit të punёve (veprёs) dhe porositёsит të punёve.190 Nё kёtё kuptim tё drejatat dhe detyrimet e palёve kontraktuese mund tё krijohen vetёm nёse єshtё lidhur kontrata e plotfuqishme e veprёs – sipёrmarrjёs.

Tё drejatat dhe obligimet e kryerёsitёsit të punёve të kontrata për veprёn – sipёrmarrjёn

Sikur u nёnvizua mё sipёr, kryerёsi i punёve ka detyrё kryesore qё ta kryejё punёn ashtu siqe єshtё kontraktuar (neni 607 par 1 i LMD-sё).191 Ai duhet ta kryej kёtё punёn, pёr kohё tё caktuart, e kur koha nuk єshtё e caktuart, duhet ta kryej pёr kohёn e cila єshtё e duhur apo qё єshtё e nevojshme dhe e kuptueshme pёr punё tё tilla (neni 607 par. 2 i LMD-sё). Ai nuk pёrgjigjet pёr vonesёn e shkaktuart sё porositёsит nuk e ka dorёzuar materialin mё kohё ose kur kjo vonesё ka kushtёzuar qё kёtyre punёve t’ju kёrkoi ndryshimet e caktuara, apo kur porositёsит nuk ka paguar avansin (neni 607 par. 3 tё LMD-sё).
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Përndryshe, vonesa jashtë këtyre rasteve do të shkaktoj përgjegjësinë e tij për kryerjen e punëve. Kryerësi i punëve ka për detyrën që të kujdeset për materialin që e merr nga porositësi se a i përgjigjet ai material kryerjes me cilësi të punëve për arritjen e rezultatit të caktuar, ndryshe do të përgjigjet për tëmin që eventualisht i shkaktohet porositësit (neni 606 par. 1 të LMD-së).

Kryerësi i punëve ka për obligim që t’ia tërheq vërejtjen porositësit rreth mungesave të dekretit të tij, si dhe për rrethanat e tjera për të cilat ka ditur ose që të dëmit të dijë se janë më rëndësi. Kryerësi i punëve është i obliguar që t’ia dorëzojnë porositësi të caktuar me kontratë (neni 613 par. 1 i LMD-së) e që paraqet fazën e fundit të përmbushjes së kontratës së vëprave, kurse dorëzimi konsiderohet kur veprën e kryer ose rezultatin e arritur e ka pranuar porositësi. Sa i përket vendit të dorëzimit, nëse ai nuk është caktuar ai caktohet sipas natyrës së punës ose rrethanave të tjera.

Kryerësi i punës nuk mund të thirret në dispozitje e dispozitjeve nga neni 615 – 616 të LMD-së, kur faktet mbi të metat real dhe përkatëse kanë qenë të njohura ose nuk kanë mundur të ngelin të panjohura. Mirëpo kur porositësi në mënyrë të rrregullt e ka lajmëruar kryerësin e punëve se puna e kryer ka ndonjë të metë, ka të drejtë të kërkoj për të evitoj të metën duke caktuar një afat të kuptueshëm nen 618 par 1 i LMD-së, kurse ka të drejtë në shpërbëlim të dëmit që e ka pësuar për shkak të të metës në punën e kryer në 618 par. 2 i LMD-së.

Në qoftë se evitimi i të metave kërkon shpenzime të tepruarë, kryerësi i punës mund të refuzoj që të bëjë evitimin e të metave, nga se sikur në rastin e tillë, porositësi e ka të drejtën e zgjedhjes: ose ta zvogëloj lartësinë e shpërblimit ose ta zgjidh të kontratës dhe për secilin rast ka të drejtë të kërkoj shpërblimin e dëmit konform të nenit 618 par. 3 i LMD-së. Kur puna e kryer përmbën vepër të papërdorshme, ose është kryer në kundërzhim me kushtet e kontratës, ekziston e drejta që pa u kërkuar paraprakisht evitimi i të metave, të kërkojë zgjidhjen e kontratës dhe shpërblimin e dëmit (neni 619 i LMD-së).

192 Po aty. Fq.1241.
Të drejtat dhe detyrat e porositësit

Të drejtat e porositësit

Sipas rregullave të kontratës së veprës, porositësi ka të drejtë të kërkojë që ti dorëzohej puna e kryer, të kërkoj për t’iu evituar të metat, zgogëlimin e shpërblimit, ose zgjidhjen e kontratës dhe në secilin rast të ndodhur për të kërkuar dëmshpërblimin e dëmit, të kërkon respektimin dhe zbatimin e kontratës për kryerjen e punës së caktuar, ose për arritjen e rezultateve të caktuar, të tërheq vërejtjen kryerësit të punëve që ta zgjedh materialin e mirë – kualitativ si dhe të ndërmarr veprime ku i mbrojm interesat e tij.

Detyrat e porositësit

Porositësi ka për detyrë që të pranoj punën e kryer, me kusht që puna të jetë kryer sipas rregullave të kontratës dhe rregullave të punës konkrete (neni 622 i LMD-së). Këtu vjen në shprehje parimi i ekuivalencës së prestimeve dhe detyrave të ndërsjella të palëve kontraktuese, e gjerë në përmbushjen e kontratës. Pastaj të paguajë shpërblimin për punën e kryer. Shpërblimi caktohet zakonisht në bazë të kontratës.

Pra lartësia e shpërblimit mund të jetë caktuar me tarifë të obligueshme ose me ndonjë akt tjeter obligues (neni 623 i LMD-së). Porositësi nuk është i detyruar për të paguar shpërblimin para se ta kontrolloj punën e kryer dhe para se të pranoj punën, përveç rastit kur është kontraktuar ndryshe (neni 623 par. 3 i LMD-së). Njësoj, përkatësisht ngjashëm veprohet nëse është kontraktuar kryeja e punës dhe dorëzimi i punës pjesë, pjesë.

Kur shpërblimi është kontraktuar në bazë të llogaritjes së bërë, atëherë ai nuk mund të kërkoj rritjen e shpërbimit edhe në rast së për kryerjen e punës së kontraktuar është shpenzuar më tepër kohë pune së dhe janë bërë më tepër shpenzime së sa kanë që të parapara më kontratë e në kontekstin që saktësinë dhe parametrat i ka caktuar kryerësi i punës sipas parashikueshmërisë që përmban neni 624 par 1 i LMD-së.

Në qoftë se si rrjedhim i rrithave të paparashikuara ka ndodhur rritje ose ulje e kostos së materialeve ose e krahut të punës, që përcaktojnë një rritje ose një zbritje në një masë më të madhe së një e dhjeta e çmimit të përgjithshëm të caktuar, sipërmarrësi ose porositësi mund të kërkojnë rishikimin e çmimit. Ky rishikim mund të caktohet vetëm për masën e
diferencës që tejkalon një të dhjetën. Mirëpo kur gjatë punimeve hasen vështhirësi, është fjala për raste specifice, sikur në rastin e vështhirësive të karakterit geologjik, hidrik dhe të tjera të ngjashme me to, të paparashikuara nga palët e që e bëjnë mjaft të vështhirë detyrën e sipërmarrësit, ky ka të drejtë për konsistëm të përshtatshëm.\textsuperscript{193}

**Rreziku i dëmtimit ose i zhdukjes së sendit**

Nëse prej fillimit të punës e deri në kryerjen e saj paraqitet zhdukja ose dëmtimi i punës së kryer, shtrohet pyetja se kush e bartë rrezikun për humbjen ose dëmtimin e asaj pune. Përgjigjen në këtë çështje e gjejmë në dispozitët e neneve 625 par. 1, 2 dhe 3, nenit 626 par. 1 dhe 2 dhe në nenin 627 të LMD-së.

Në rastin kur kryerësi i punës e ka dhënë materialin për prodhimin e sendit dhe sendi dëmtohet ose zhduket nga çfarëdo shkaku para se ai ti dorëzohet porositësit, atëherë rrezikun për këtë e bartë kryesi i punës dhe ai nuk ka të drejtë të dëmtimi të kërkoi shpërblimin për materialin e dhënë dhe as të kërkoj shpërblimin për punën e kryer (neni 626 par. 1 i LMD-së). Pra, para dorëzimit të punës nëse ka ardhur deri të zhdukja ose dëmtimi i tij rrezikun e bartë kryerësi i punës.

Në qoftë se porositësi i punës e ka kontrolluar punën e kryer dhe e ka pranuar atë, konsiderohet se sendi i është dorëzuar atij, ndonëse sendi ka ngelur të kryerësi i punës (neni 625 par 2. i LMD-së). Nëse porositësi ka rënë në vonesë për shkak të mosmarrjes së sendit e ofruar, rreziku i zhdukjes ose i dëmtimit të sendit kalon të porositësi. Pra këtu rrezikun e bartë porositësi sepse ka rënë në vonesë në marrjen e sendit të kryer. Këtë rrezik porositësi i bartë edhe kur konsiderohet se sendi i është dorëzuar atij. Kurse kryerësi i punës ka të drejtë në shpërblim vetëm nëse sendi është zhdukur ose dëmtuar pas rënies në vonesë të porositësit ose nëse porositësi nuk është për-gjigjur ftesës së kryerësit të punës për ta kontrolluar sendin. Pra faji në këtë rast qëndron te porositësi, prandaj kryerësi i punës mund të realizoj shpërblimin për punën e kryer. Në qoftë se është kontraktuar që porositësi do të bëjë kontrollimin dhe pranimin e pjesëve të punës ashtu siç janë kryer, atëherë kryerësi i punës ka të drejtë në shpërblim për pjesët e kryera të cilat porositësi i ka kontrolluar dhe lejuar edhe në rastin kur këto punë të kryerësit të punës janë zhdukur te ai pa fajin e tij (neni 627 i LMD-së).

\textsuperscript{193} Po aty, fq. 7/8/2011.
E drejta e pengut te kontrata e veprës

Kryerja e punëve të porositësit në raste të caktuara që të ndërmerrën veprime me të cilat do të sigurohet realizimi i kërkesave të kryerësit të punës, ka të drejtë pengu në sendet që i ka prodhuar ose riparuar – ndrequr. Prandaj me dispozitën e nenit 628 të LMD-së është sanksionuar duke u parashikuar mundësia e kryerësit të pengut. Kjo është paraparë për sigurimin e inkasimit të kërkesave për punën e kryer siç është shpërblimi, shpërblimi në emër të materialit të shpenzuar dhe për kërkesat tjera që sajohen në bazë të kontratës së veprës. Pra në këto raste kryerësi i punës ka të drejtë në pengun e sendeve, të cilat i ka prodhuar, përkatësisht i ka ndrequr si dhe sende të tjera që ia ka dorëzuar porositësi në lidhje me punën e tij, gjerë sa këto sende i mbanë dhe gjerë sa nuk pushon ti mbajë sipas vullnetit të tij. Konstituimi i pengut i siguron kryerësit të punëve që të jetë i sukseshhëm në realizimin e kërkesave të veta që janë në lidhje me kontratën e veprës – sipërmarrjës.

Lidhja e kontratës së veprës me ankd

Sipas të drejtës së detyrimeve për lidhjen e çdo kontrate, njëra palë bën ofertë, kurse pala tjetër e pranon ofertën. Parimisht kjo është mënyra më e rëndomtë e lidhjes së kontratave në qarkullimin e mallrave dhe në dhënien e shërbimeve. Por, ka raste kur ftesa për kryerjen e veprës artistike ose për dhënien e zgjidhjes teknike të punëve që duhet të bëhet me ankd. Ky është rast kur për kryerjen e punëve kërkohet që të angazhohet kryerësi më i mirë i punëve. Kësisoj, kërkesa iu drejtohet personave të caktuar ose për dhënien e zgjidhjes të punëve të punët të caktuara për të lidhur kontratën me pjesëmarrësin në ankand, zgjidhjen e të cilit e pranon komisioni. Nëse komisioni i caktuar për të lidhur kontratën me pjesëmarrësin në ankand publik i plotëson kushtet e caktuara për kryerjen e punëve të caktuara, atëherë me të lidhet kontrata. Ftesa e bërë nëpërmjet të ankandit publik krijon obligimin që ofertuesi ta lidhë kontratën për kryerjen e punëve të caktuara me subjektin i cili ofron çmimin më të ulët, por këtë nuk do të bëjë me kryerësin e punës nëse në ankd ofertuesi e ka përjashtuar rrethënën se Kush e ofron çmimin më të ulët (neni 604 par. 2 të LMD-së). Kontrata e veprës – sipërmarrjës si edhe kontratat tjera shuhen pas krijoimit të efekteve të caktuara. Shuarja e saj mund të bëhet edhe me krijoimin e pjesërishtëm të efekteve ose pas krijoimit të pjesës dërmuase të këtyre efekteve. Shuarja në këtë mënyrë e kësaj kontrate shkakton që të shuhen efektet e saj, meqenëse në disa raste nuk shuhen së ekzistuarë kjo kontratë.
Shuarja e kontratës me marrëveshjen e palëve

Kontrata e veprës lidhet me marrëveshjen e porositësit dhe të kryerësit të punës. Prandaj, këto subjekte e kanë të drejtën ta shuajnë këtë kontratë, sepse ajo është vepër e tyre. Pasi që kontrata për veprën – sipërmarrjen është konsesuale shuarja e saj bëhet me dakordim gojor.

Shuarja e kontratës më përmbushjen e saj

Kontrata shuhet kur kryhet puna ose arrihet rezultatat dhe këtë punë ose rezultat e pranon porositësi. Kjo mënyrë e shuarjes së kontratës është mënyra më e përshtatshme, më e mirë si dhe më normale e shuarjes së kësaj kontrate.

Shuarja e kontratës për shkak të mosekzekutimit

Kur njëra ose pala tjetër nuk përmbushin detyrën e vet, kjo kontratë mund të zgjidhet për shkak të mosekzekutjes, përkatësisht mosekzekutimit të saj. Këtë mund ta kërkoj si porositësi ashtu edhe kryerësi i punës. Porositësi mund ta zgjidhë këtë kontratë për mosekzekutim, nëse kryerësi i punës personalisht nuk kryen punën ose nuk arrin rezultatin e caktuar sepse kontrata ka qenë e lidhur intuitu persona. Pastaj, kryerësi i punës mund të zgjidhë kontratën për mosekzekutim nëse porositësi e jep materialin i cili nuk është i përshtatshëm për kryerjen e punës ose arritjes së rezultatit. Kurse porositësi mund ta zgjidhë kontratën nëse puna e kryer ka të meta materiale, madje këtë kontratë mund të zgjidhë kur kryerësi i punës vonohet ose bie në vonesë dhe kur mungesat e bëjnë punën e kryer të papërdorshme, apo nuk i eviton të metat gjerë në skadimin e kohës së caktuar.

Përveç shuarjes së kontratës për shkak të mosekzekutimit, vetëm do ti përmbendim pa u lëshuar edhe në shtjellimin e tyre edhe disa forma të tjera të shuarjes sikur janë: me dorëheqje, për shkak të vdekjes nëse ajo është lidhur intuitu persaone nga kryerësi i punës, shuarja e kontratës nga arsyeja dhe shkaqet e paaftësisë së kryerësit të punëve dhe shuarja e kontratës e cila mundet në jetën praktike për tu shkaktuar si me falimentimin e porositësit ashtu edhe me falimentimin e kryerësit të punës.

Dallimet e kontratës së veprës dhe të kontratës së shitjes

Dallimi kryesorët midis kontratës së veprës dhe asaj të shitjes është se kjo kontratë është kontratë intuitu personae, kurse kontrata e shitjes nuk është.
Me anë të kontratës së veprës – sipërmarrjes kryhet puna e caktuar, ose arrihet rezultat i pritur me shpërblim të caktuar, kurse me anën e kontratës së shitjes bartet pronësia prej një subjekti në subjekt tjetër me çmim të caktuar. Pastaj të kontrata e veprës prodhohet sendi sipas porosisë, ose arrihet rezultati sipas porosisë, ndërkëq të kontrata e shitjes bëhet tjetërsimi i sendit prej një subjekti në subjektin tjetër. Tek kontrata e veprës – sipërmarrjes, kryerësi vepron sipas porosisë së porositësit, kurse të kontrata e shitjes, shitësi i prodhon sendet sipas koncepcionit të tij ose të tjetrit dhe të i lëshojë në qarkullim. Në këtë kontekst po ti referohemi me kujdes dispozitave relevante nga neni 601 par. 1, 2, 3 të LMD-së, janë përcaktuar raportet e kontratës së veprës–sipërmarrjes dhe kontratës së shitjes. Konform dispozitave të sipërcituara, rezulton se kontrata me të cilën njëra palë obligohet që ta prodhojë sendin e luajtshëm të caktuar nga materiali i tij konsiderohet, përkatësisht trajtohen si kontratë për shitjen (neni 601 par. 1 i LMD-së).

Mirëpo kontrata ngel kontratë e veprës – sipërmarrjes, në qoftë se porositësi obligohet ta jap pjesën esenciale të materialit të prodhimit të sendit (neni 601 par. 2 i LMD-së). Por, për çdo rast kontrata konsiderohet si dhe trajtohen si kontratë e veprës – sipërmarrjes, nëse kontraktuesit kanë pasur parasysht posaçërisht punën e kryerësit të punës (neni 601 par. 3 i LMD-së).

194 Ligji mbi Marrëdhëniet e Detyrimeve ("Gazeta Zyrtare e RSFJ-së", nr.29), 26 maj 1978, fq.1239.  
195 Po aty, fq. 1239.
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Hyrje

Marka tregtare, si e aritur e punës njerëzore, është pjesë e pronësisë industriale, e cila së bashku me të drejtën e autorit, përbën Pronësinë Intelektuale, si lloj specifik i të drejtave pronësore absolute. Ju qasëm këtij punimi, me shpresë se sado pak do të arrijmë që ta sqarojmë aspektin teorik, historik dhe praktik të kësaj lëmie juridike, aq të rëndësishme dhe me interes, për marrëdhëniet tregtare në dy shekujt e fundit, e posaçërisht për epokën në të cilit po kalojmë. Motiv i posaçëm për të ju qasur kësaj problematike ishte edhe fakti se, në literaturën tone juridike, të pakta janë temat të cilat ju kanë kushtuar pronësisë intelektuale dhe pronësisë industriale gjërgjësisht të drejtës se markës tregtare, si e drejtë absolute, e të cilat në kohën më të re, edhe te ne kanë një përdoitim të shpeshtë si në sferën teorike ashtu edhe në te praktike. Për ta bërë më të kuptueshëm, sjarimin e materies për të cilën bëhet fjalë në këtë tekst, për shkaqe praktike dhe metodologjike, u përçaktuam që përmbytjen e tekstit të strukturojmë si vijon:

1) Historia dhe zhvillimi i markave tregtare,
2) Nocioni i të drejtës në markat tregtare,
3) Regullativa ligjore ndërkombëtare, e cila rregullon të drejtën në marke tregtare,
4) Regjistrimi i markave tregtare,
5) Të drejtat e titullarit të markës tregtare, nga e drejta në markën tregtare,
Gjatë shkrimit të këtij punimi, jemi bazuar në literaturën ekzistuese, rregullativën ligiore, burimet nga interneti dhe praktikën juridike dhe profesionale nga lëmia e përmendur. Duke qenë të bindur se një punim i tillë, paraqet vetëm një përpjekje moderate, që çështjen e trajtuar ta bëjmë sa më të afër të lexuesve dhe praktikuesve të të kësaj materie, me respekt, pranojmë, mirëpresim dhe vlerësojmë çdo vërejtje qëllim mirë e cila do të kontribuonte në ngritjen e nivelit të tekstit të shkruar nga ana jonë.

1. Historia dhe zhvillimi i Markave tregtare

Paraqitjen e markave tregtare, në formën fillestare, e hasim që nga kohrat e lashta, atëherë kur zejtarët rikrijonin nënshkrimin e tyre, ose “markën” në produktet e tyre artistike apo në mjetet e punës. Në atë kohë marka tregtare shfrytëzohej vetëm sa për tu identifikuar pronari i një malli të caktuar. Me fjalë të tjera, marka përdorej për të ruajtur pronën personale nga vjedhja apo humbja. Me zgjerimin e tregtisë dhe me daljen e sajë jashtë përmasave të fisit, funksioni i markave tregtare filloi të ndryshoj, si në aspektin ekonomik, ashtu edhe në aspektin juridik, pra u paraqit nevoja që kjo lëmi të rregullohet me ligj, si për aspektin e përdorimit ashtu edhe të mbrojtjes.

Markat tregtare, e posaçërisht damkat tregtare, janë të vjetra me mja vit. Në porcelanin kinez dhe qeramikën Gr eke dhe Romake, mijëra vite para erës sonë, janë vendosur damkat, simbole të njërëzve ose punëtorive sipërmarrëse të cilët i kanë prodhuar, e të cilat kanë paralajmëruar për prejardhjen, kualitetin dhe vlerën e vërtetuar të prodhimit. Pronarët e kopeve të kafshëve, kanë pasur secili simbolin e vet, gjë të cilën me hekur të nxehtë e kanë shënjar në secilen nga kafshët e kopesë, në mënyrë që të tregonin pronësinë e tyre mbi to. Në këtë kohë marka tregtare (mallore) ka pas për obligim që të tregojnë pronësinë, si dhe autorësinë ose prejardhjen e prodhimeve dhe shërbimeve.\(^\text{196}\)

Ligjet e para me të cilat rregullohej marka tregtare së pari u shfaqën gjatë periudhës industriale në Francë në vitin 1857, në Angli më 1862, pastaj në Shtetet e Bashkuara të Amerikës më 1870. Rasti i parë gijqësorë u zhvillua në Angli, i cili titullohej: Southern kundër How. Ky rast shënoi lindjen e ligjit për markat tregtare në këtë shtet dhe ju dha formë ligjeve për marke tregtare në shumë shtete të botës.

\[^\text{196}\] Marrë nga: "http://hr.wikipedia.org/wiki/Brand"
Me këtë rast u bë zhvendosja e fokusit primar të ligjit për marke tregtare, nga keqpërdorimi-problemi i vendosjes së markës së konkurrentit në produktet e veta, në parandalimin e konkurrencës jolozale përmes keqpërdorimit të markave. Sipas trajmit historik të këtij rasti nga gjykatë dhe studiuesit, rasti ilustron faktin se marka tregtare funksionon si garantues i cilësisë, orientues për konsumatorët që kërkojnë produkte të sigurta, si masë siguruese se shpërblimet nga shitja e mallrave u shkojnë investitorëve të cilët posedojnë emër tregtar

197 i cili përfaqëson qëllimin dhe reputacion të mirë dhe njëkohësisht mbëson të drejtat dhe detyrimet që ndërlojshen me pronë, të njohur si markë tregtare, më konkretisht si lloji i veçantë i pronësisë industriale, e cila së bashku me të drejtën e autori të paraqet tërësinë e llojit specifik të të drejtës pronësore, e njohur si e drejta e pronësisë intelektuale.

Me zhvillimin e hovshëm të marrëdhënieve tregtare, sidomos në shek XIX dhe XX, mbrojtja dhe trajtimi i markës tregtare, gjithnjë e më tepër mori kahen e mbrojtjes së prodhuesve dhe konsumatoreve nga "plagjatorët" në marrëdhëniet prodhuese dhe tregtare, të cilët duke përdorur forma jolozale në marrëdhëniet tregtare, përpos tjerash, duket që edhe markat tregtare të mbrojtura dhe me renome, ti përdorin pa autorizim ose ti falsifikojnë në mënynja të ndryshme. Kuptohet shteti i kryesisë kryesisë për ndërmasrinjen e virave të tilla, është dëshirë joreale për afarizëm sa më të madh të subjekteve të shërben të cilët se sigurce se prodhuesit e tilla e të drejtës pronësore, e njohur si e drejta e pronësisë intelektuale. Gjithashtu, sigurohen prodhuesit, se markë tregtare, në të cilën kanë investuar ohër, nga keqpërdoruesit eventuale të markës tregtare.

197 Mbështetja dhe zbatimi i markave të drejtare, Për EMG-Menaxhimi Ekonomik për Stabilitet dhe Zhvillim, Sponsoruar nga USADF 2008, përgaditur nga Luljeta Plakolli-Kasumi, L.L.M., Modulim I, Bazat dhe qëllimet e markave tregtare, f.3.

198 Prof.Dr. Mehdi J. Hetemi, Mbështetja e tregut të lirë nga konkurenca jolozale (aspekte krahasimore), Prishtinë, 2004, f.27.
Historikisht, markat tregtare edhe në Shqipëri dhe në trevat tjera shqiptare, në formën e tyre arkaike, janë paraqitur shumë herët dhe atë në formë të damkave dhe shenjave, të cilat kryesisht shërbenin për identifikimin dhe shënjinën e sendit, me qëllim të ruajtjes së pronësisë mbi sendin, kurse në formën bashkëkohorë, Pronësia Industriale (pronësia industriale në përgjithësi e edhe marka tregtare në veçanti) në Shqipëri i ka fillimet e saj në vitin 1920. Nga burimet arkivore të kohës mësojmë se tregtarët shqiptarë kanë qenë tepër të ndjeshëm ndaj ruajtjes së produkteve të tyre nga falsifikatorët.

Për të realizuar këtë gjë ata kërkonin mbrojtjen e prodhimeve të tyre me anën e regjistrimit të Markës. Certifikata e parë e Regjistrimit daton në 16 Prill 1920. Janë burimet arkivore ato që na mundësojnë të mësojmë se Shqipëria mund të renditet denjësisht krahas vendëve të rajonit të ndjekur, por një vend ku Marka dhe rëndësia e mbrojtjes së saj nuk i kanë fillatur tani por qysh në fillimet e shekullit të njëzetë. Sistemi i saporeferuar më sipër pati fuqi deri në vitin 1944. Edhe gjatë vetive të sistemit monist në Shqipëri, konkretisht në vitin 1957. Qeveria e asaj kohe me një vendim të sajin njohu regjistrimin e Markave të huaja në Shqipëri.

Në këtë vit Dhoma e Tregtisë plotësoni formalitetet dhe dokumentacionin përkatës për regjistrimin e markave tregtare të huaja në Shqipëri, në bazë të dispozitave ligjore në fuqi “Për Markat e Prodhimit dhe Tregtisë”. Pas rënies së sistemit monist, me VKM (Vendimin e Këshillit të Ministrave) nr.135 datë 22.03.1993 u krijua i Zyra e Patentave në vartësi të Komitetit të Shkencës dhe Teknologjisë për regjistrimin dhe mbrojtjen e patentave, markave tregtare dhe dizenjove industriale dhe emërtimeve të originës. Tani Ligji Nr.9947, Datë 07/07/2008, "Për Pronësinë Industriale", ka për qëllim rregullimin e sistemit të dhënies dhe të mbrojtjes së të drejtave të pronësisë industriale. 199

Gjithashtu edhe në Kosovë, shqar në të kaluarën historike të saj, hasim një zhvillim përafërsisht të njëjtë të paraqitjes dhe zhvillimit të markave tregtare. Edhe në Kosovë, markat tregtare gjegjësisht shënimet e mallrave, në formën e tyre arkaike, janë paraqitur shumë herët dhe atë në formë të damkave dhe shenjave, të cilat kryesisht shërbenin për identifikimin dhe shënjinën e sendit, me qëllim të ruajtjes së pronësisë mbi sendin dhe identifikimin e pronarit të sendit, për ta dalluar atë (mallin) nga mallrat e

Një formë të tillë arkaike, edhe sot e hasim, në trevav fshatë kryesiset në vendbanimet të cilat merren me blegtori, në atë formë ku pronari i kopesë së deleve me shenja dalluese damkosë-markon-shënjon delelet e tij gjegjësisht të gjitha delelet e kopesë së tij. Ata me mirëbesim rregullojnë këto shenja “marka” dhe nuk lejojnë që në kuadër të një treve, të shënohen dy kope delesh me të njëjtën shenjë “markë”. Përpos kësaj hasim edhe në shumë rëlli të ngjashme, si shënimi i firmave dhe “markave” shenjave dalluese në mallrat zejtare e djathtë. Deri në vitin 1999, markat tregtare në Kosovë, përçaktuhojnë dhe rregullojnë në bazë të Ligjeve të cilat vlenin për territorin e RSFJ-së, dhe ligjeve të KSAS-së, kurse pas vitit 1999 kjo çështje fillimisht u rregullua me rregullore të UNMIK-ut, kurse tani është në kërkim për përcaktuar me Ligji Nr. 02/L-54 Për Markat Tregtare të datës 23 shkurt 2006, të aprovuar nga Kuvendi i Kosovës.

Kuvendi i Kosovës, për të rregulluar dhe mbrojtur në mënyrë më efiqishtë, markat tregtare dhe format tjera të pronësisë Industriale, ka nxjerr Ligji Nr. 03/L -170 Për masat doganore për mbrojtjen e të drejtave të pronësisë intelektuale, Ligji Nr. 03/L – 170, 29 dhjetor 2009 dhe Ligjin për Dizajnin Industrial nr.02/ L-45 200. Udhezimin administrativ për organizimin dhe funksionimin e Zyrës për pronësi industriale, Nr 2007/06, të datës: 19.03.2007, Udhezimi administrativ për përfqësinë e të drejtave të pronësisë industriale nr. 2008/16, të datës: 19.09.2008, Udhezimin Administrativ për aplikimet e Patentave, Markave Tregtare, Dizajnëve Industriale, Patentave të lëshuara, Markave tregtare dhe Dizajnëve Industriale të njohura para hyrjes në fuqi të këtij Udhezimi Administrativ, Nr. 2007/14, të datës: 19.09.2008, Udhezimi administrativ për procedurat e regjistrimit të markave tregtare nr. 2008/13, i datës:17.09.2007. Nga gjithë kjo që u cek më lartë, me të drejtë mund të konstatojmë se Kosova tani ka krijuar rregullativën e nevojshme për sigurimin e mbrojtjes adekuate të markave tregtare, në përputhshmëri me normat e direktivave sipas konventave ndërkombëtare si dhe në pëjtueshmëri me legjislacionin dhe praktikat e UE-së dhe vendeve anëtare të saj.

Duke pas parasysh zhvillimin e tregtisë edhe në përmasa ndër kombëtare, kaherë është paraqitur nevoja të markat tregtare të përkufizohen dhe rregullohen edhe me akte të karakterit ndër kombëtare. Krejt kjo me qëllim të harmonizimit të rregullativës ligjore të çdo shteti veç e veç, me qëllim të sigurimit të kushteve për qarkullimin e lirë të mallrave dhe shërbimeve dhe mbrojtjen e markës tregtare, si një komponentë e rëndësishme në marrëdhëninë tregtare. Prandaj, në Evropë harmonizimi është arritur përmes Direktivave të BE-së, të cilat kanë për qëllim largimin e barrierave që do të pengonin synimet e tregut të përbashkët të paraparë në Traktatin e Komuniteti Ekonomik Evropian (EEC).

2. Nocioni, i të drejtës në markat tregtare

Marka tregtare është shenjë dalluese që u vihet prodhimeve të ndryshme për të treguar llojin, cilësinë dhe ndërmarrjen ose vendin ku janë prodhuar, prodhimi me cilësitë caktuara, që mban një shenjë të tillë. Markë shqiptare (e huaj). Marka e fabrikës (e uzinës). Mall pa markë.201

Marka tregtare, si pjesë e pronësisë industriale, ashtu si edhe e drejta e autorit, është e drejtë subjektive dhe si e tillë i përket grupit të të drejtave absolute.202

Titullari i drejtave nga pronësia industriale ka të drejtën e përdorimit, të drejtën e disponimit, përveç rasteve përjashtIME, si dhe të drejtën e kompensimit kur një e drejtë konkrete bartet për shfrytëzim tek subjekti tjetër. Në rast të shkeljes së të drejtës, titullari mund të kërkoj mbrojtje juridike-gjyqësore. Për realizimin e mbrojtjes gjyqësore ushtrohet padia konkrete. Gjykata, natyrisht se jep vendim konkret, sipas të cilit urdhëron ndalimin e cenimit të të drejtave të cilat rrjedhin nga pronësia industriale gjegjësisht marka tregtare dhe kompensimi i dëmit i cili i është shkaktuar pronarit.203 Termi pronësi industriale, rrjedhë nga katalogut nga neni 1 të Konventës së Parisit për mbrojtjen e pronësisë industriale, për patentën, modelin, mostrën industriale, vvarruat mallore dhe të shërbimeve, emrin tregtar, shenjën ose emrin e originës. Në kohën më të re, konsiderohet se dhe përparimi teknik dhe know-how (dija dhe përvoja) gjithashtu janë kategorë të pronësisë industriale. E përbashkët e të gjitha formave të pronësisë industriale është se, të gjitha ato janë të drejtë të karakterit absolut

201 Akademia e shkencave shqiptare, Fjalor i shqipes së sitme, Botimi i dytë i ripunuar, Botimet Teona, Tiranë, 2002, fq. 731.
202 Prof Dr. Osman Kadriu, Hyërje në të drejtën civile, Shkup 2008, fq.287
(pra veprojnë erga omnes), përpos përparimit teknik dhe know-how, të cilat kanë karakter relativ, sepse karakteri i veprimit absolut të këtyre të drejtave, ekziston vetëm deri sa ato janë sekrret në këto formë të pronësisë industriale, atëherë çdo person i tretë mund të shërbehet me to pa kufizime, me kusht që deri te këto njohuri të ketë ardhur në mënyrë originire dhe të ndershme.\footnote{Enciklopedija Imovinskog prava I prava udrugren bogot l-III tom prvi, Novinsko-Izvadaćka ustanova, Sluzbeni List SFRJ, Beograd, 1978-Grupa autora, deo, Industrijsko vlasnistvo, dr-Albert Verona, fq.617-619.}

Marka tregtare është e shprehur dhe regjistruar si: emër, fjalë, shenjë, simbol ose kombinim i tyre, që përdoret për të identifikuar një shërëm apot produkt të një shitësi dhe për të bërë ndryshimin nga konkurrentet. Marka është një fjalë, simbol, vizatim, apo këmbimin i fjalëve, i frazave, simboleve apo vizatimeve që identifikojnë dhe dallojnë burimin e mallrave të një pale nga ato të një pale tjeter. Përkufluizimi i markës se shërëm është i njëjtë me atë të markës tregtare, me përjashtim që ato identifikojnë dhe dallojnë burimin e shërëmeve dhe jo produktet.

1. **Markë “me fjalë”,** është: kur shenja dalluese është e përmbërë nga fjalë.
2. **Markë “me figurë”,** është kur shenja dalluese është e përmbërë nga figura dhe/ose nga vizatime.
3. **Markë “me figurë dhe fjalë”,** është kur shenja dalluese përmbëhet nga Fjalë dhe Figura dhe/ose Vizatime.\footnote{website: www.cci.al}

Sipas rregullativës liggjore në Kosovë, shenjat të cilat mund të mbrohen gjegjësisht të kenë epitetin e Markës tregtare janë:

- Të gjitha shenjat, në veçanti fjalët, duke përfsëhirë edhe emrat personal, vizatimet, shkronjat, numrat, markat zërore (audio), trajtat tredimensionale, duke përfsëhirë edhe trajtën e mallrave ose mbështëlles apo paketimin tjetër të tyre, ngjyrat, kombinimet e ngjyrave, që janë në gjendje të dallojnë një mall ose shërëm që ofrohet nga një ndërmarrje nga mallrat dhe shërëmet që ofrohen nga ndërmarrje të tjera, mund të mbrohen si marka tregtare.

- Shënja që përmbëhet vetëm nga forma, nuk mund të mbrohet si markë tregtare nëse forma në fjalë:
  - a. rezulton nga natyra e vetë mallit;
  - b. është e nevojshme për të arritur një rezultat teknik; ose
  - c. i jap vlerë thelbësore mallit përkatës.

- Kudo që në këtë ligj shfrytëzohet termi “markë tregtare”, ky term përfshin gjithashtu edhe markën kolektyve tregtare dhe markën e certifikimit.\textsuperscript{206}

Marka krijojnë identitet të produktit dhe mundëson besnikërinë e konsumatoreve ndaj tij. Marka krijojnë identifikimin e konsumatorit për produktin që bën, pasi që konsumatori nëpërmjet markës arrin të dalloje burimin e origjinës së një produkt apo shërbimi. Në këtë mënyrë, marka paraqet kartë vizitën reale të Biznesmenit, dhe Produktit. Marka njëkohësisht paraqet edhe mjetin nëpërmjet të cilit konsumator bënë zgjedhjen e produktit ndërmjet shumë produkteve të tjera. Marka krijojnë besnikërinë tek konsumatori dhe i krusen në kohë, me rastin e blerjes së produkteve, pasi që konsumatori i beson markës të cilën e njëh dhe kështu e merre mallin e dëshiruar duke qenë i njohur paraprakisht (nëpërmes markës tregtare), për cilësinë, kualitetin dhe prejardhjen e mallit të konsumatori.

Të drejatat e dhëna nga marka tregtare konsistojnë në mundësinë e përdorimit në mënyrë ekskluzive të Markës për të bërë dallimin e produkteve dhe shërbimeve të fabrikuara apo të hedhura nga tregu i huaj në vendin tonë (aty ku është bërë regjistrimi i Markës). Në shumë Aktivitete ekonomike, Marka është vlera kryesore në Kompani. Vlera e markave të njohura botërore, arrin shumën prej miliarda dollarësh. Marka, megjithëse është e mirë jo materiale, ka një vlerë ekonomike shumë të madhe, sidomos për ato Kompani të cilat kanë për qëllim identifikimin e produktit me Markën.

Në një ilustrim figurativ po paraqesim disa nga markat tregtare të njohura, për opinionin.\textsuperscript{207}

\textsuperscript{206} Neni 3. I Ligjit për Markat tregtare Nr. 02/L-54, i datës 23 shkurt 2006.
\textsuperscript{207} Marrë nga: http://hr.wikipedia.org/wiki/%C5%BDig
Shumë teoricionët qëllim kryesor të markës tregtare konsiderojnë njohjen ose dallimin e prodhime. Kotleri në librin e tij *Marketing menajment* markën tregtare ja dedikon dallimin e prodhimit të një ose një grupi prodhuesish si dhe për dallimin nga prodhime të konkurrentëve. Arritje të madhe në të kuptuarit e markës tregtare ka bërë Jean Noel Kapferer në librin *Brand management* (Menajmenti i markës tregtare) kur ka konstatuar se
marka tregtare nuk është prodhim, por përbërja e prodhimit dhe për këtë e njëjtë paraqitet si kategori metafizike.

Elementet e markës

Elementet e markës, të cilët nganjëherë quhen edhe identitete të markës, konsiderohen elementet të cilët është e mundur që juridikisht të regjistrohen dhe të mbrohen, e që përbëjnë:

- **Emrin e markës** – *Brand name* – Pjesën e markës e cila mundë të zhigohet ose damkoset, e cila përbëhet nga fjalët, shkronjet dhe numrat.

- **Shenjën e markës** – *Brand mark* – Identitetin vizual të markës. Pjesën e pashprehur me fjalë e cila përbëhet nga shkronjet, këto do të bëjnë edhe herën e ardhëshme. Kjo shkallë tregon sa konsumatorët kanë të drejtën ekskluzive për përdorimin e markës ose pjesëve të sajëve.

- **Shenja mbrojtëse** – *Grade mark* – Shenja ligjore e cila tregon se pronari ka të drejtën ekskluzive për përdorimin e markës ose pjesëve të sajëve.

Vlera e markës tregtare

Markat tregtare kanë vlerën e tyre në treg, por pak nga kompanitë e mëdha e dinë se sa është vlera e markës së tregtare pasi që është vështirë të llogaritet vlera e markës të tërës dhe të mbrohen, e që përbëjnë:

Vlera e tregut të markës tregtare, përmban konsekuencat e marketingut të investuara në qeverisjen e markës tregtare. Vlera e markave të njohura tregtare, e shprehur në tregues financiar mundë të jetë në qindra miliona dollar amerikan. Gjithashtu, ekzistojnë shumë metoda sipas të cilave llogaritet dhe caktohet vlera e tregut të markës tregtare,208

208 Metoda e njohur për caktimin e vlerës së tregut të markës tregtare është masa e kompenzimit të cilën e kan zhvilluar Longman dhe Moran. Sipas këtij modeli, markat tregtare kanë vlerën e tyre në treg, por pak nga kompanitë e mëdha e dinë se sa është vlera e markës së tregtare pasi që është vështirë të llogaritet vlera e markës të tërës dhe të mbrohen, e që përbëjnë:

Vlera kualitative e markës tregtare paraqet: përceptimin e kualitetit, knaqëshmërinë ose jokënaqëshmërinë e konsumatorëve, kjo parët e tyre, përparimtarët e mallave dhe shërbimeve, lojalitetin e tyre, që të bëjnë edhe herën e ardhëshme. Kjo shkallë tregon sa konsumatorët kanë të drejtën ekskluzive për përdorimin e markës ose pjesëve të sajëve. Kjo shkallë tregon sa konsumatorët kanë të drejtën ekskluzive për përdorimin e markës ose pjesëve të sajëve.
Markat private

Markat private - private label – mundë të ndahen në: 1. _Marka tregtare ekonome private karakteristikë e të cilave është çmimi i ultë, por edhe kualiteti i ultë._ Ato, zakonisht tregtareve u shërbejnë për të vënë kontrollin ndaj prodhuesve dhe 2. _Markat tregtare private të premisi, zakonisht tregtarët i shfrytëzojnë në fazën e dytë të aplikimit të markave tregtare private._ Kualiteti i tyre është i njëjtë si edhe prodhimet e grupit të njëjtë të grupit të mallrave, por çmimi i tyre është më i ultë.

**Markat tregtare globale**

Ndërmarrjet të cilat internacionalizojnë afarizmin e tyre, ballafaqohen me problemet e zgjedhjes së markës tregtare me tregjet ndërkombëtare. _Standardizimi_ – një emër, shenjë, slogan i markës – është e përbashkët për të gjitha tregjet, ose _adaptimi_ – përshtatja specifikave të çdo vendi.

Përparësitë e markës globale: 1. _Markat tregtare globale mundësojnë zbatimin e ndërrimeve ekonome me ndërrimet territoriale, si nё: zhvillimin e markave, promovimin e markave, paketimin dhe përgatitjen të prodhime të ndryshme, me të cilat arrihen kursime të cilat krijojnë pozicion mё të mire në konkurrencën e tregut, 2. _Markat globale kanë përparësi në zhvillimin e vetëdijës për markat._

Konsumatorët-shfrytëzuesit janë të ndikuar nga marka edhe kur udhëtojnë në botën e jashtme, 3. Numri mё i madh i markave globale drejtpërsëdriej asocion në vendin e prodhuesit, duke ndërtuar me kё të imazhin e vendit prej nga vjen prodhimi.209

3. **Regullativa ligjore ndërkombëtare, e cila rregullon të drejtën në markat tregtare**

Me qëllim të rregullimit të materies nga markat tregtare, sot janё nxjerrё shumё konventa ndërkombëtare dhe direktiva, të cilat mundësoni_ rregullimin uniform të registrimit, pёrdorimit dhe brohoritjes sё markave tregtare. Tani, tregtia dhe qarkullimi i mallrave, as qe mundё të merret me mend si njё veprimtari vetёm e brendshme-kombёtare._

---

209 Marrё nga: "http://hr.wikipedia.org/wiki/Brand"
Kategorija: Ekonomski pojmovi
Pra kjo lëmi, pa karakterin ndërkombëtarë të sajë, as që mundë të merret me mend. Kjo edhe ka kërkuar dhe kërkon, nevojën gjithnjë e më të dhe për rrregullativen juridike të karakterit ndërkombëtarë. Në mesin e shumë instrumenteve ndërkombëtare, Instrumentet më të njohura ndërkombëtare dhe të BE-së të cilat rrregullojnë Markat Tregtare janë:

- Konventa e Parisit për Mbështetjen e Pronësisë Industriale (20 Mars 1883, e administruar nga Organizata Botërore për Pronësi Intelektuale-OBPI, me 172 Shtete Kontraktuese), e cila njëherit është traktati i parë ndërkombëtare, në fushën juridike të Pronësisë Intelektuale, e cila vendosë rregulla dhe parime të përbashkëta për të gjitha shtetet kontraktuese.
- Marrëveshja e Madridit për Regjistrimin Ndërkombëtar të Markave Tregtare (1891), si dhe Protokollë që i përket Marrëveshjes së Madridit (1989), e administruar nga OBPI, i ashtuqauturi Sistemi i Madridit, iu mundëson pranarëve të markave tregtare që të regjistrojnë markat e tyre në të njëjtën kohë në shumë shtete anëtare, në vend se të aplikojnë veç e veç në secilin shtet. Pra, sipas kësaj marrëveshjes, Pronarit të markës tregtare, i jepet një Regjistrim Ndërkombëtar, për markën tregtare.
- Marrëveshja TRIPS (e administruar nga Organizata Botërore e tregtisë-OBT, është marrëveshja më gjihëpërshirëse ndërkombëtare, e cila kërkon nga shtetet anëtare të veprojnë në përmirësimet përmbajtjesore të traktateve të administruara nga Organizata Botërore e Pronësisë Intelektuale (OBPI), p.sh. Konventa e Madridit dhe Sistemi i Madridit.
- Direktiva e Parë e Këshillit 89/104/EEC (1988)-, i përafrojë ligjet për markat tregtare të Shtetëve Anëtare, por njëkohësisht duke mos penguar fushëveprimin territorial të ligjeve të tyre kombëtare.
- Rregullorja e Këshillit (EC) Nr. 40/94, për Markën Tregtare të Komunitetit (27 shtete anëtare), i mundëson pranarit të markës tregtare, që me një aplikacion të vetëm ta regjistroj markën tregtare në të gjitha shtetet anëtare të kësaj Rregulloreje.²¹⁰

4. **Regjistrimi i markave tregtare**

Për ta fituar cilësinë e të drejtës së mbrojtur me ligj, marka tregtare duhet të jetë e regjistruar në Regjistrë e Markave Tregtare, të themeluar dhe mbajtur nga Zyra për Patentim në përputhshmëri me Pjesën IV të Ligjit për markat

²¹⁰ Mbështetja dhe zbatimi I markave tregtare, Për EMSS-Menaxhimi Ekonomik për Stabilitet dhe Zhvillim, Sponsoruar nga USAID 2008, përgjithur nga Luljeta Plakolloll-Kasumi, L.L.M., Moduli 2.4, Instrumentet Kryesore Ndërkombëtare dhe ato të Acquis Communitarie të BE-së relevante për Markat tregtare, fq. 3-4.
tregtare Nr. 02/L-54, të datës 23 shkurt 2006, të përshkruar në nenin 58, ku përçaktohet se: Zyra e Patentave mban një Regjistër të Markave Tregtare (“Regjistri i Markave tregtare” ose “Regjistri”) dhe kur të flitet për regjistrime në këtë Ligj (posaçërisht shprehja “markë e regjistruar tregtare”) bëhet fjalë për regjistrimet në këtë regjistër, përveç nëse nuk është përçaktuar ndryshe.

- Në regjistrin e markave tregtare, sipas këtij ligji, hyjnë:
  a. markat e regjistruar tregtare;
  b. veçoritë e transaksioneve të cilat kanë ndikim në markën e regjistruar tregtare; dhe
  c. çështje të tjera që mund të përçaktohen.

- Regjistri i markës tregtare mbahet në formën e përçaktuar, dhe duhet të mundësoj:
  a. shikimin e regjistrimit nga ana e publikut, dhe
  b. furnizimin me kopje të vërtetuara ose të pa vërtetuara, ekstrakte, të aplikacioneve në regjistrin e markës tregtare.

Në mënyrë ilustruese, kemi paraqitur, disa nga markat tregtare të regjistruar në Kosovë211.

Shembulli nr.1.

(111) 135
(151) 10/02/2010
(181) 25/02/2013
(210) 2943
(220) 06/10/2008
(300) 25/02/2003
(732) Colgate-Palmolive Company, a Delaware corporation, 300 Park Avenue, New York, New York, US
(540)

![Colgate Logo](image)

211 Shembuja nga nr.1/3, jan marrë, nga Buletini Zyrtar i Zyrës së Pronësisë Industriale, pran Ministrisë së Tregtisë dhe Industrisë, Prishtinë, nr.01 Prishtinë më 09/12/2010.
E Kuqe, kaltër, verdhë, bardhë.
Pastë për dhëmbë.
Ragip Malushaj Kodra e Diellit, Qendra Tregtare.lok.60 Prishtinë/Kosovë.

**Shembulli nr.2.**

(111) 230
(151) 01.03.2010
(181) 07.02.2011
(210) 722
(220) 29.05.2008
(300) 07.02.2001
(732) SWEDISH MATCH INDUSTRIES AKTIEBOLAG; Vastra Drottningvagen,
S-52222 Tidaholm, SE

Ngjyrat: ngjyra e kuqe, e zezë, e verdhe dhe e bardhë
34 Duhan, pajisje për duhanpirës; qibrit; shkrepëse.
“PRISHTINA PATENT”, Rr. Ilaz Agushi Nr. 114 Prishtinë / Kosovë

**Shembulli nr.3**

(111) 960
(151) 06/04/2010
(181) 13/03/2009
(210) 2537
(220) 25/09/2008
(300) 13/03/1989
(732) TDR d.o.o. Obala Vladimira Nazora 1, 52210 Rovinj, HR

158
(591) E kaltër e mbyllur, ngjyrë e artë dhe e bardhë.
(511) 34 Filtër cigare.

(740) “Prishtina Patentë”, Rr. Ilaç Gushi Nr. 114 Prishtinë/Kosovë.
Nga ana tjetër, fakti që marka tregtare është regjistruar në Regjistrin e markave tregtare, nuk bën pjesë në shqaket e refuzimit të një kërkesë për regjistrim. Kjo bën pjesë në të drejtën e pronarit të mëparahtë të markës që të vendosë nëse do të lejojë ose kundërshtojë regjistrimin e saj.212

Procedurat për regjistrimin e markës tregtare

Janë radhitur në nenin 33 deri 49 të Ligjit, kurse kushtet tjera për regjistrim gjithashtu janë paraparë në Udhëzimin administrativ (UA) nr. 2007/13 mbi Procedurat e Regjistrimit të Markave tregtare të lëshuar nga Ministria për Tregti dhe Industri.

Regjistrimi i markës tregtare kalon nëpër disa faza: Kërkimi i markës tregtare, Parashtrimi i kërkesës, Procesi i shqyrtimit të aplikacionit, Publikimi dhe kundërshtimi dhe në fund Regjistrimi i markës tregtare.

Efekti i Markave të regjistruara tregtare dhe të drejtat që barten me regjistrimin e Markës tregtare

Pronari i markës së regjistruar tregtare mban të drejta ekskluzive lidhur me mallrat ose shërbimet e mbuluara nga regjistrimi, si vijon:a. shfrytëzimi i markës tregtare, b. autorizimin për të tjerët për shfrytëzimin e markës

212 http://uccial.al/al/faqe/zyra-e-markave-dhe-patentave
tregtare, c. lejimin e shfrytëzimin nga të tjerët; ose d. të shfrytëzojë mjete juridike kundër shkeljes së markës tregtare sipas nenit 14 të këtij ligji.

**Shkelja e një marke të registruar tregtare**

Në kuptim të këtij ligji, do të thotë shkelje të cilësdo nga të drejtat e pronarit të markës së registruar tregtare. Të drejtat e pronarit të markës së registruar tregtare, hyjnë në fuqi prej datës së regjistrimit të markës tregtare sipas nenit 41.3 të Ligjit. Pavarësisht nga nen 13.3 i këtij ligji: a. asnjë procedurë për shkeljen e të drejtave të pronarit të markës tregtare nuk mund të iniciohen para datës së publikimit të regjistrimit të markës tregtare; dhe b. asnjë shkelje sipas nenit 82 të këtij ligji, para kësaj date nuk do të merret për bazë.213

**Shkelja e të drejtës së Markës së registruar tregtare**

Asnjë person ose ndërmarrje gjatë aktivitetave tregtare nuk mund të shfrytëzojë një shenjë që është në masë substanciale identike, ose e ngjashme me një markë të regjistruar tregtare pa lejen e pronarit të markës tregtare. Shfrytëzimi i paautorizuar i markës tregtare konsiderohet si shkelje e të drejtave pronësore mbi markën e registruar tregtare.214

**Marrëveshja e klasifikimit NICE**

Me qëllim të regjistrimit të një marke tregtare, paraqitësi I kërkesës për regjistrim të markës tregtare, fillimisht duhet të përcaktuar klasa të cilës i takojnë mallrat dhe shërbimet për të cilat regjistrohet mark. Kjo bëhet në bazë të Klasifikimit Ndërkombëtar (NICE) të Mallrave dhe Shërbimeve për Qëllim të Regjistrimit të Markave, e cila është e themeluar përmes një marrëveshjet arritur në Konferencën Diplomatike në Nicë, në vitin 1957.

Në bazë të këtij klasifikimi, mallrat dhe shërbimet të cilat identifikohen në aplikacionin për regjistrim të markës tregtare, duhet të organizohen në klasë të numëruara, duke i futur kështu në grupe mallrat e ngjashme ose përkatëse. Marrëveshja NICE regullisht shqyrtohet nga OBPI, dhe për çdo pesë vite del nga një version i ri. Që nga janari i vitit 2007 aplikohet Botimi i IX i Marrëveshjes së Klasifikimit NICE. Në këtë botim ekzistojnë 34

---

213 Shih nenin 13 të Ligjit për market tregtare.
214 Neni 14.1 i Ligjit të përmendur.
klasë të mallrave (1 deri në 34) dhe 11 klasë të Shërbimeve (35 deri në 45). Edhe Kosova e përdorë Marrëveshjen e klasifikimit NICE.

**Regjistrimi ndërkombëtar i Markave Tregtare-Sistemi i Madridit**

Sistemi i Madridit për regjistrimin ndërkombëtar të Markave Tregtare, përbëhet prej dy traktateve: Marrëveshjes së Madridit lidhur me Regjistrimin Ndërkombëtar të Markave, e cila është aritur në vitin 1891 dhe ka hy në fuqi më 1892 dhe Protokollit për Marrëveshjen e Madridit, i cili u operacionalizua me 1 Prill 1996. Ky sistem siguron regjistrimin e markës tregtare në shumë shtete përmes një aplikacionit vetëm të paraqitur në Byronë Ndërkombëtare të Organizatës Botërore për Pronësi Intelektuale (OBPI).

Edhe kjo formë e regjistrimit, bëhet duke kaluar etapat e regjistrimit si vijon: Paraqitja e kërkesës, Regjistrimi, Lajmërimi, dhe Publikimi, Shqyrtimi i Aplikacionit nga Zyra Kombëtare të Shteteve të Emërtuara Kontraktuese dhe në fund Regjistrimi. Nëse kërkesa për regjistrim ndërkombëtar është paraqitura në bazë të Marrëveshjes, regjistrimi i saj do të jetë efektiv për 20 vite, me mundësi vazhdimi edhe për 20 vite të tjera, kurse nëse kërkesa për regjistrim ndërkombëtar është paraqitura në bazë të Protokollit, regjistrimi i saj do të jetë efektiv për 10 vite, me mundësi vazhdimi edhe për 10 vite të tjera.

**Regjistrimi i Markave Tregtare Komunitare (MTK)**

Regjistrimi i Markave Tregtare Komunitare (MTK) sigurinë regjistrimin e një marke tregtare në 27 vendë anëtare të Bashkimit Evropian me një aplikacion të vetëm të paraqitur në Zyra për Harmonizim të Tregut të Brendshëm, e cila xhinda në Alicante, në Spanjë. Vetëm aplikuesit nga shtetet anëtare të BE-së dhe shtetasit e vendeve jashtë BE-së të cila janë pale të Konventës së Parisit mundë të aplikojnë për një MTK.

Meqenëse Komuniteti Evropian përfqëson një treg të vetëm, për dallim nga regjistrimi ndërkombëtar i bazuar në Sistemin e Madridit, në këtë formular nuk nevojitet të merohet një shtet i caktuar i BE-së. Përkundrazi MTK është e vlefshme në mbarë Komunitetit Evropian. Me fjalë të tjera, me marrjen e MTK-së, sigurohet mbrojtja në mbarë Unionin Evropian. Gjithashtu
regjistrimi i një MTK-je sajë do të jetë efektiv për 10 vite, me mundësi vazhdimi edhe për 10 vite të tjera.215

5. Të drejtat e titullarit të markës tregtare, nga e drejtë në markën tregtare

Titullari i markës tregtare, ka të gjitha të drejtë të cilat i ka pronari i të drejtave ndaj kategorive tjera të të drejtave absolute. Pra ai ka të drejtën e disponimit, shfrytëzimit dhe tjetërsimit, sipas kushteve të përcaktuara me ligj.

Të drejtën e disponimit të markës tregtare

Pronari i sajë e realizon, ashtu quë vetëm ai është personi i cili mundë ta disponoj dhëta paraqes sitë vetëm markën tregtare, të cilën e ka regjistruar dhe me të cilën prezanton prodhimet e tija në treg. Askush tjetër, nuk ka të drejtë që markën me të njëjtën emër ta përdorë gjegjësisht ta regjistroj për prodhime nga lëmia e caktuar. Pronari i saj është i vetmi, ai që mund ti përdorë shenjat, shkronjat, numrat, ngjyrat etj., të cilat i ka regjistruar si markë të tij tregtare.

Të drejtën e shfrytëzimit të markës tregtare

Pronari i markës tregtare, e manifeston në atë mënyrë quë markën e tij të regjistruar, lirshëm dhe pa pengesë e përdorë në prodhimet e tija, në ambalazhe, reklama dhe forma tjera, në atë mënyrë quë përmes saj të shprehë dhe përfiton nga reputacioni i tij në treg. Duke u bazuar në këtë të drejtë të tij, pronari është i vetmi i autorizuar quë ka të drejtë dhe mundësi të vendoset, se a dëshiron ta mbrojë edhe më tutje këtë të drejtë, apo të njëjtën ta braktisë.

Të drejtën për tjetërsimin e markës tregtare

Gjithashtu pronari i sajë e realizon nga vet e drejtë në markën tregtare si e drejtë absolute nga vet që të drejtë të tij të llojit të vet. Nga kjo, del se pronari i një marke tregtare, është ai i cili vendoset se a dëshiron që të drejtën e tij të vendoset, ta bartë në personat e tretë. Kjo bëhet përmes kontratës së caktuar e njohur si licencë, e me të cilën pronari i të drejtës e bartë markën tregtare në një

215 Mbrojtja dhe zbatimi i markave tregtare, Për EMMS-Menaxhimi Ekonomik për Stabilitet dhe Zhvillim, Sponsoruar nga USAID 2008, përgaditur nga Luljeta Plakolli-Kasumi, LL.M., Moduli 4, fjq.4-8.
person tjetër, për një kohë të caktuar, për një territor të caktuar, për një çmim të caktuar dhe me kushte tjera specifike të caktuara në kontratë.

Dhe në fund në dorën e vet pronarit të markës tregtare, është e drejta që ai ta mbrojë markën e tij tregtare, përmes mekanizmave juridik, të caktuar me ligj.

6. Mbrojtja juridike e Markave Tregtare

Duke pas parasysh rëndësinë e markav e tregtare për qarkullimin ekonomik-tregtar të çdo vendi dhe duke pas parasysh çrregullimet të cilat mundë si bëhen tregut të lirë, prodhuesve dhe konsumatorëve, nëse markat tregtare shkelen, duke u uzurpuar në mënyrë ilegale ose duke u falsifikuar, si dhe duke ndërmarrë veprime tjera me të cilat shkëruar në markën tregtare, shqëria ka përcaktuar mbrojtjen e kësaj të drejte dhe këtë e ka rregulluar me ligj.

Nga dispozitat e Ligjit për Markat Tregtare, shihet se nuk ekziston një qartësi e detajuar sa si përket mbrojtjes së markave tregtare, kjo për faktin se ligji nuk paraqet dispozita që paraqet dispozita për pretendimeve të cilat pronari i markës tregtare mund të paraqet, p.sh. për kompensimin e dëmit material ose jomaterial, për padinë kundër shkeljes së markës tregtare. Për më tepër, në ligji e askund tjetër nuk ekzistojnë as dispozita e as kritere, e as ekspert me kompetencë, të cilin e bëhet të bënin llogaritjen e saktë të të dhëmit të shkruar (ashtu si që është qartë në fusnotën nr. 14.), dhe gjithashtu ligji nuk paraqet zgjidhje për majftueshmë dhe nuk përca krëtë po për shkak të shkëruar në markën tregtare, duke u shpëtuar në mënyrë ilegale ose duke u falsifikuar. Për më tepër, ligji e përkthehet as dispozita as kritere, e as ekspert me kompetencë, të cilin e bëhet të bënin llogaritjen e saktë të të dhëmit të shkruar (ashtu si që është qartë në fusnotën nr. 14.), dhe gjithashtu ligji nuk paraqet zgjidhje për majftueshmë dhe nuk përca krëtë po për shkak të shkruar në markën tregtare, duke u shpëtuar në mënyrë ilegale ose duke u falsifikuar. 216

Ligji parashe se, Pronari i Markës së regjistruar tregtare mund iniciojë një procedurë juridike në rast të shkeljes së drejtës së markës tregtare dhe se Pronari i Markës së regjistruar tregtare mund iniciojë një procedurë juridike në rast të shkeljes së drejtës së markës tregtare, kurse sa i përket mjetet juridike në dispozicion të pronarit të markës tregtare, sqaron se të gjitha mjetet juridike të cilat janë në dispozicion të pronarëve të drejtë të dispozicion të pronarëve të drejtave tija pronësore do të jenë në dispozicion edhe për pronarët e markave të regjistruara tregtare. 216

216 Më hollësisht shif nenin 18 të Ligjit për markat tregtare.
Nga kjo shihet se mjjetet juridike kundër shkeljes së markës tregtare, duhet kërkuar në Ligjet tjera sistemore, si: Ligjin për detyrimet, Ligjin për Procedurën Kontestimore, Kodin Penal të Kosovës dhe Kodin e procedurës penale të Kosovës. Nga kjo edhe mund të përfundojnë se pronari i markës tregtare, në rast shkelje të saj, mund të ndërmerr masat juridike për mbrojtjen e markës, dhe atë në procedurë civile, penale dhe administrative.

**Procedura civile** - Në rast të shkeljes së markës tregtare, pronari i markës tregtare, mund të paraqes rastin e shkeljes në gjykatë, duke filluar procedurën civile-kontestimore. Kompetencë lëndore për zgjidhjen e kontesteve të tilla ka gjykata Ekonomike e Qarkut (Pas ristrukturimit të sistemit gijqësorë në Kosovë, kjo bie në kompetencë lëndore të Departamentit për çështje Tregtare, pranë Gjykatës Themelore në Prishtinë) nëse edhe shkelësi i markës tregtare është person juridik, kurse kjo çështje bie në kompetence gjykata së qarkut të kompetencës së përgjithshme, nëse shkelësi i markës tregtare është person fizik.

Parimisht edhe këtu parashihet që palët në kontest, të provojnë që fillimisht, kontestin ta zgjidhin me marrëveshje ja shtëgjyqësore. Parimisht pronari i markës tregtare, i cili pretendon se i është shkelur e drejta, para se të ngritë padinë, palës tjetër i dërgon një të ashtuquajtur “Letër ndërprerje dhe abstenimi” që në zhargonin juridik njihet edhe si, Vërejtje para padisë, për është palës tjetër i kërkon ndërprerjen e shkeljes dhe arritjen e ujdisë lidhur me kompensimin e dëmit, nëse dëmi tani më është shkaktuar. Kjo shkresë shërben si dëshmi se pala e cila kërkon mbrojtjen e të drejtës, paraprakisht ka bërë përprikje që të arrijë marrëveshjen. Pas ngritjes së padisë (nëse nuk ka pas suksesë përprikja për marrëveshje jashtëgjyqësore), në procedurën kontestimore, barra e provës bie mbështetin, pra ai duhet të siguroj të gjitha provat me të cilat vërteton faktet, të cilat tregojnë se shkelja vërtetë ka ekzistuar gjegjësisht ekziston.217

Në procedurën civile, pronari i markës tregtare nga gjykata mundë të kërkojë që e njëjtë të nxjerrë Urdhër, për të asgjësoj puthequr shenjën e falsifikuar mbështetjes, ose të asgjësoj puthequr material, për të kërkoj urdhër për të dorëzuar material, materialet e ose artikujt që paraqesin shkeljen e markës tregtare që ato të dorëzohen tek pronari i markës ose tek ndonjë person tjetër neutral.

217 Shif nenin 89 të Ligjit për market tregtare.
Përveç masave të përmendura, pronari i markës tregtare, nëse vërtetohet shkelja e të drejtës, gjykatës mund të kërkojë që me aktgjykim të ja kompensoj dëmin e shkaktuar material dhe jomaterial konform nenit 189-192 dhe 200.

**Procedura penale**

Personi i cili pretendon se i është shkelur marka tregtare, ka të drejtë që të paraqes edhe një kallëzim penal, në Prokurorin publike komunale. Kjo për faktin se në Kodin Penal të Kosovës, është përcaktuar se çdo përëndorëm i paautorizuar i emrit tregtar, markës tregtare, ose dizajnit, me qëllim të mashtrimit të blerësve ose konsumatorëve, lidhur me mallrat ose shërbimet e caktuara-paraqet veprë penale (Neni 241 i Kodit-Vepra penale: Përdorimi i paautorizuar i firmës, markës apo i modelit të huaj), kurse nenë 245 i Kodit gjithashtu përcakton se, është veprë penale edhe çdo krijim ose përëndorëm të markave, masave dhe peshave të falsifikuara, me qëllim të përdrorin të tyre si të vërteta gjatë zhvillimit të afarizmit dhe kjo njihet si vepra penale: Prodhimi dhe shfrytëzimi i shenjave të etiketave, masave dhe peshave të rreme.

Për veprën penale nga nenë 421, është paraparë dënimi për shkelësin deri në 2 vjet dhe konfiskimi i mallrave me të cilat është bërë shkelja e markës tregtare, kurse për veprën penale nga nenë 245, është paraparë dënimi prej 3 muajve deri në 5 vjet dhe gjithashtu konfiskimi i markave të falsifikuara si dhe mjetave të cilat kanë shërbyer për krijimin e markave të falsifikuara.

**Procedura administrative**

Edhe sanksionet dhe masat administrative, aplikohen me rastin e mbrojtjes së pronarit të markës tregtare. Në shumicën e vendeve të rajonit ekzistojnë inspektorate të ndryshme të themeluara në kuadër të ministrisë së tregtisë dhe industri të cilat veprën në mbrojtjen e markave tregtare. Përpos këtëpre inspektoratave, veprën edhe Dogana dhe policia, e që të gjitha me një bashkërendim të aktivitetave të tyre, paraqesin një organizim solid për të ju kundërveçë kërkojëse të shkelësve të të drejtave të cilat burorjë nga markat tregtare.

Organet e përmendura kanë, kompetence që të hyjnë dhe kërkojnë në çdo treg ose objekt afarist, të lëshojnë urdhra për ndërprerjen e veprimeve
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kundërvarjtëse, të caktojnë gjобa dhe të revokojnë lejen e punës për personat kundërvarjtës, fizik ose juridik. Tek ne jo është kompetence e Inspektorit të tregut dhe Doganës. Në këtë aktivitet, ndihmesë të çmueshme jep edhe Zyra për pronësi industriale gjegjësisht për markat tregtare, e cila nuk vepron aktivisht por jep mendime profesionale lidhur me ekzistimin e shkeljes së markës.

Mjetet administrative konsiderohen si më të volitshme për sa i përket shpenzimeve material dhe kohore. Por procedura administrative, është efikase vetëm në rastet kur shkelja është evidente, gjersa në rastet e komplikuar për tu vërtetuar ekzistimi ose jo ekzistimi i shkeljes, pala doemos duhet të drejtohet gjykatë.

Me funksionalizimin e Ndërmyjetës në Kosovë, të cilët sipas ligjit për ndërmyjetësim duhet të fillojnë veprimtarinë së shpejtj, mendojmë se edhe ndërmyjetësit do të kenë mundësi që disa konteste lidhur me shkeljen e markës tregtare, ti kryejnë në procedurë jashtëgjyqësore. Gjithashtu edhe Arbitrazhi, mendojmë se mund të jep kontribut të çmueshëm në zgjidhjen efikase, të shpejtj, me pak shpenzime dhe me fleksibilitet, të të githa kontesteve të cilat lindin nga shkelja e markës tregtare dhe mbrojtja e sajë, natyrisht nëse për këtë pajtohen palët në kontest.

Në teorinë dhe dokrinën e të drejtës tregtare, hasim edhe mendime lidhur me Sanksionet shoqërore, si ato të cilat i aplikon shoqëria e organizuar përmes gjiqve të kompetencës së përgjithshme, ashtu edhe gjiqve të ndërë dhe arbitrazheve qoftë institucionale apo ad hoc, si dhe sanksionet që i aplikon shoqëria e paorganizuar, përmes veprimeve individuale të cilat i ndërmarrin qarqet ekonomike dhe konsumatorët.219

**Përfundimi**

E drejtë në Markat tregtare, si pjesë e të Drejtës së pronësisë industriale, me zhvillimin e marrëdhënive tregtare si në aspektin kombëtar edhe në atë ndërkombëtar, tani më është zhvilluar në nivel të degës së të drejtës, e njohur si e drejtë e markave tregtare.

Rëndësia e sajë gjithnjë e më tepër vihet në pah, duke u ngurit në nivelin e çështjeve tejet të domosdoshme për qarkullimin e mallrave në tërësi. Sot as
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nuk mundë të merret me mend, qarkullimi i mallrave, pa definimin dhe rregullimin e markave tregtare.

Pasi që, në kohën e sotme qarkullimi i mallrave, ka arritur nivelin pothuajse tërësisht ndërkombëtarë, edhe nevoja për rregullimin e çështjes së përdorimit, shfrytëzimit dhe tjetërsimit të markave tregtare, ka lindur nevojën e domosdoshme të rregullimit ndërkombëtar të kësaj materie, e ashtu edhe nevojën e domosdoshme të unifikimit të rregullativës së brendshme të çdo shteti, me rregullativën ndërkombëtare të kësaj lëmie juridike.

Për shkak të rrëthanave tani më të njohura, Kosova, në fillim të këtij shekulli, pati nevojë të nxjerrjes së legjislacionit, në të gjitha fushat e jetës. Përpos tjera, kjo ndoshta edhe ishte mundësi e mire për harmonizimin e rregullativës ligjore, në përputhje me legjislacionet e shteteve më të zhvilluara dhe demokratike, Edhe në lëmin e Markave Tregtare, u nxorën Ligje. Rregulllore, Udhëzime dhe Urdhëresa administrative, të cilat rregullojnë çështjen e Markave Tregtare.

Gjithashtu, sipas legjislacionit tonë, paraqiten një mort subjektesh kompetente të cilat janë të angazhuara në mbrojtjen e Markave Tregtare, si që janë: Prokuroritë dhe Organet gjyqësore (në procedurë civile dhe penale), Organet Administrative, Doganore, Policore, Komuniteti i biznesit, shoqëria civile dhe konsumatorët.

Duke pas parasysh, faktin se një problematikë e tillë tani më është e përditshme, kuptohet se edhe përpos përprjekeve që shoqëria ka bërë për rregullimin e sajë, s’do mend se, nuk është e mundur që të zhduket në tërësi tentative dhe vet kepërdorimi i markave tregtare, e paraqitur në formë të falsifikimit, kepërdorimit dhe formave tjera të uzurpimeve të markave tregtare.

Kjo njëkohësisht paraqet nevojë imanente, që personat të cilët janë kompetent për vendosjen lidhur me mbrojtjen e markave tregtare, duket të jenë të pajisur me njohuri jo vetëm elementare për markat tregtare, pasi që kjo edhe është kusht i domosdoshëm për mbrojtjen e kësaj të drejtë si e drejtë absolute. Posaćërisht njohuri të larta, duhet të kenë prokurorët, gjyqtarët, doganierët, organet policore të ngarkuara me përcjelljen e kësaj lëmie, organet administrative kompetente dhe inspektoratet dhe në fund njohuri solide nga kjo lëmi duhet të kenë edhe komuniteti i biznesit dhe konsumatorët.
Për tu arritur kjo objektive, nevojitet një informim i vazhdueshëm i subjekteve të përmendura, hartimi i literaturës originale ose të përktżyer, me qëllim që e drejta e markave tregtare në veçanti dhe e drejta e pronësisë industriale në përgjithësi ashtu si edhe e drejta e autorit (të gjitha të njohura sit ë drejta të pronësisë intelektuale) të mos jenë temë e panjohur (për të mos thënë temë tabu) për studentët tanë dhe profesionistet sidomos të lëmisë juridike.
Konflikti administrativ mund të zhvillohet vetëm kundër akteve administrative. Në teorinë juridike, nocioni i aktit administrativ kuptohet në mënyra të ndryshme, duke aplikuar pikëpamjen qoftë materiale, qoftë organizative - formale.

Akti administrativ është ai akt me të cilin organi shtetëror, organizata a bashkësia tjetër në ushtrimin e autorizimeve publike vendose mbi ndonjë të drejtë apo detyrim të ndonjë personi të caktuar ose të ndonjë organizatë në ndonjë çështje administrative.

Akti administrativ mund të jetë objekt i konfliktit administrativ, që të mund të jetë objekt i konfliktit administrativ duhet t'i plotësojë këto kushte:

- vendimi duhet të nxirret nga ana e organit shtetëror, organizatës ose bashkësisë tjetër që ushtron autorizime publike,
- akti administrativ duhet të jetë i nxjerrë në ndonjë çështje administrative,

Për kuptimin e aktit administrativ nuk është qenësor vetëm karakteri dhe cilësia e organit që e nxjerr, as karakteri i vet aktit, as materia për të cilën është fjala ose lëmi për te cilën nxirret ai akt, sepse te gjitha këto elemente bashkërisht i japin percaktueshmerine dhe përmbajtjen e plote ndriçimit te qeshjes juridike.

- me akt duhet te vendos mbi ndonjë te drejte ose detyrim te indvidit a organizatës
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Akti i këtillë duhet të ketë karakter të aktit administrativ konstitutiv dhe deklarativ. Një akt që të mund të jetë objet i konfliktit administrativ ai duhet të vendos mbi ndonjë të drejtë ose detyrim të individit ose të organizatës se caktuar. Andaj, objet i konfliktit administrativ nuk mund të jenë aktet të cilat nuk mund të prodhoinë efekte juridike, përkatësisht të kenë pasoja juridike për individet ose organizatat.

Kështu p.sh., vetëm aktet e pushtetit mund ta plotësojnë ketë kusht dhe të jenë objet i konfliktit administrativ sepse aktet e punës (veprimtarisë), nuk mund të jenë objet i konfliktit administrativ. Me aktin që mund të jetë objet i konfliktit administrativ duhet që të njihet ose të mos njihet ndonjë e drejtë, të caktohet detyrimi, të zvogëlohet ose të prishet ndonjë detyrim i individit ose i organizatës.

Për akte të tilla, rëndom thuhet se janë akte vendosëse ose konstitutive. Për akte deklaratrive zakonisht thuhet se janë akte të atilla me të cilat nuk vendoset, përkatësisht nuk ndryshohet një marrëdhënësie dhe se kundër tyre, parimisht, nuk do të mund të zhvillohej konflikti administrativ.

Mirëpo, nëse me akte deklaratrive vendoset mbi ndonjë të drejtë ose detyrim ose akti i tillë mund të ndikojë ose mosnjohjen e ndonjë të drejte, atëherë edhe kundër akteve të tilla gjithësis mund të zhvillohej konflikti administrativ.

- akti administrativ duhet të jetë konkret dhe individual

Akt konkretë221 është ai akt me të cilin vendoset mbi të drejtën dhe detyrimin e individit konkret dhe të organizatës konkretë. Kundër tij mund të zhvillohej konflikti administrativ. Duhet të kihet parasysh që ky kusht ekziston edhe atëherë kur akti administrativ u përket me shumë personave dhe organizatave, sepse akti administrativ mund t’u përket me shumë personave, të cilët duhet të theksohen sipas emrit. Këtë kusht e plotësojnë edhe ato akte administrative të cilat, në të vërtetë, nuk i theksojnë saktësisht dhe sipas emrit personat e caktuar, por i theksojnë në atë mën yrre ashtu që lehtë mund të shihet e të dihet se kujt i përkasin ato akte.

Akti administrativ mund të jetë objet i konfliktit administrativ vetëm atëherë nëse fjala është për aktin administrativ përfundimtar të nxjerrë në
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procedurën administrative. Kjo domethënë se konflikti administrativ mund të hapet kundër aktit administrativ kundër të cilit nuk ekziston mundësia e ankesës në procedurën administrative, qoftë për shkak se akti i tillë është nxjerrë nga ana e organit të shkallës së dytë, qoftë për shkak se është nxjerrë nga ana e organit të shkallës së parë, pra, kur ai bëhet përfundimtar, pasi sipas ligjit të veçantë, nuk ka mundësi për paraqitje të ankesës kundër tij.

Me ketë rast duhet vënë në pah se të gjitha këto elemente për të cilat deri me tash u bë fjalë janë të natyrës kumulative që domethënë, mungesa e njërît nga këto elemente, në çdo rast konkret, i pamundëson aktit administrativ që të trajtohet si objekt i konfliktit administrativ, e nëse konflikti administrativ është i hapur, atëherë gjykata do ta hedhë padinë poshtë, ngase akti i tillë nuk është akt administrativ.

**Llojet e konfliktit administrativ**

Ekzistojnë kritere të ndryshme sipas të cilave mund të bëhet ndarja e konflikteve. Në botë kjo ndarje bëhet në konflikte administrative objektive e subjektive dhe në konflikte administrative mbi ligjshmërinë e akteve administrative dhe në konflikte të juridiksonit të plotë.

- **Konfliktet administrative objektive dhe subjektive**

Këtu është me rendësi të theksojmë se ekzistojnë kryesi sht dy kritere sipas të cilave bëhet kjo ndarje. Si një nga kriteret për ndarje të tillë merret qëllimi i konfliktit administrativ. Nga rezulton se konflikti administrativ objektiv ka për qëllim mbrojtjen e së drejtës subjektive, situatës juridike subjektive, ndëрkaq konflikti administrativ objektiv, në radhë të parë, ka për qëllim mbrojtjen e së drejtës objektive, përkatësisht situatës juridike objektive.

Si kriter i dytë për ndarjen e konflikteve administrative në subjektive dhe objektive merret lloji i aktit që mund të jetë objekt i konfliktit administrativ” Konfliktet administrative subjektive janë nga ato konflikte të cilat mund të hapen kundër akteve te përgjithshme (akteve normative).

Por, në këtë rast duhet të kihet parasysh se konfliktet objektive dhe subjektive, nuk mund të përpunën sipas kritereve të akteve dhe sipas kritereve të qëllimit. Domethënë është e mundshme që një konflikt të jetë i
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përcaktuar sipas kriterit të qëllimit si objektiv, sepse kryesisht ka për qëllim mbrojtjen e ligjshmërisë, ndërkak sipas kriterit të aktit, do të binte në grupin e konflikteve administrative subjekte, me që ka për objekt aktin administrativ.

Duhet të kihet parasysh se ka konflikte që mund të përcaktohen si subjekte dhe sipas kriterit të qëllimit të konfliktit, edhe sipas kriterit të aktit që mund të jetë objekt i konfliktit administrativ. Krahas konfliktit administrativ objektiv, ekziston edhe konflikti administrativ subjektiv.

Kështu për shembull, prokurori publik në ish-Jugosllavi, mund të ngreqë padi në kushte të caktuara në konfliktin administrativ me qëllim të mbrojtjes së situatës juridike objektive, përkatësisht me qëllim të mbrojtjes të së drejtës objektive dhe jo për mbrojtjen e situatës juridike subjektive.

Do të ishte gabim sikur të pohonim se te konflikti administrativ subjektiv nuk mbrohet, krahas situaçitës juridike subjekte, edhe situaçitës juridike objektive, sepse është evidentë se nuk ka të drejta individuale dhe interesa juridike pa të drejtën objektive kjo bëhet aq më parë, sepse në interesin e ligjshmërisë është që të mbrohen e të realizohen të drejta të individuale dhe interesat juridike të cilat dalin nga e drejta objektive. Nga kjo rregull, kuptohet se ka përjashtime te caktuara.

- **Konflikti mbi ligjshmërinë e aktit administrativ dhe konflikti i juridiksionit të plotë**

Kur është fjala për konfliktn mbështatjes, është aktivë aktit administrative duhet të kihet parasysh se këtu është fjala për konfliktn e tillë kur gjykatë, duke vendosur në të shqyrton vetëm çështjen e ligjshmërisë së aktit kontestues administrativ. Me një fjalë, në konfliktn mbi ligjshmërinë, gjykatë vlerëson atë se me aktin administrativ kontestues a është shkelur ligji në kuptimin material ose formal.

Ne ketë konflikt pra, nuk hyhet në vendosjen e pasojave juridike të aktit të tillë administrativ, por vetëm në ligjshmërinë e tij. Te konfliktet e ligjshmërisë së aktit administrativ, aktgjykimi i cili nxirret me atë rast, nuk ka efekt të drejtëpër dovlati juridik, por ekzaktim të aktgjykimit kalohet në kompetencën e atij organi, akti i të cilës është anuluar.

Qëllimi i konflikttit mbi ligjshmërinë e aktit administrativ është abrogimi aktit të paligjshëm administrativ nëse konstatohet se ai është i paligjshëm.
Andaj, edhe ky konflikt qohet konflikt i kufizuar administrativ apo konflikt për anulimin e aktit administrativ. Kur gjykata çaron se akti i kontestuar administrativ është i paligjshëm, ajo e anulon dhe i urdhëron organit kompetent që të nxjerrë akt jetër administrativ në pajtim me mendimin juridik të gjykatës së paraqitur në aktgjykim. Te ky konflikt fjala është për atë që, në radhë të parë, të mënjanohet paligjshmëria të cilën e ka prodhuar një akt administrativ.

Vendimi i gjykatës në këtë konflikt ndikon vetëm indirekt në situatën juridike individuale. Pra, çështja e ligjshmërisë këtu është parësore, andaj shqyrtohet vetëm ligjshmëria e aktit administrativ. Konflikti mbë ligjshmërinë ka njëqohësisht ndihmë objektiv për sigurimin e mbrojtjes gjyqësore të drejtave të qytetarëve, të organizatave e të bashkësive të tjera.

Konflikti i juridiksonit të plotë të plotë ka për qëllim vetëm mbrojtjen e të drejtave subjektive dhe jo si konflikti mbë ligjshmërinë, qëllimi i të cil të është mbrojtja e parimit të ligjshmërisë, edhe mbrojtjen e të drejtave përkatësisht interesave juridike të qytetareve.

Konfliktet e juridiksonit të plotë paraqiten qoftë pavarësisht, qoftë lidhur me konfliktet mbë ligjshmërinë e aktit administrativ. Me ketë rast duhet të shkojmë se konfliktet e juridiksonit të plotë janë shumë të llojmarrë në sistemet juridike pozitive të disa vendës. Në konfliktin e juridiksonit të plotë vet gjykata e vendos marrëdhënien kontestuese.

Gjithashtu, në konfliktin e juridiksonit të plotë, gjykata mund të vendos edhe duke zbatur çmuarjen e lirë, pra të vlerësoj jo vetëm ligjshmërinë, por edhe oportunitetin e aktit të kontestuar administrativ. Në konfliktet e juridiksonit të plotë autorizimet e gjykatës janë shumë më të mëdha se sa në konfliktet mbë ligjshmërinë e akteve administrative, pikërisht për shkak se në konfliktet e këtilla gjykata nuk kufizohet vetëm në anulimin e aktit administrativ por in meritum vendos çështjen konkrete administrative.

**Palët në konfliktin administrativ**

Palët në konfliktin administrativ janë: paditësi, ana e paditur dhe personi i interesuar.
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Paditësi në konfliktin administrativ

E drejta e padisë në konfliktin administrativ paraqet të drejtën subjektive. Në atë kuptim, padinë mund ta shfrytëzoj secila palë që konsideron se me aktin administrativ i është shkelur ndonjë e drejtë subjektive, ose interes i drejtpërdrejt personal i bazuar në ligj.

Personi i cili me qëllim të mbrojtjes së të drejtave të veta subjektive ose interesave të drejtpërdrejtja të bazuara në ligj paraqet padi në konfliktin administrativ quhet paditës në konfliktin administrativ. Është rregull që paditës në konfliktin administrativ të jetë ai individ ose ai person juridik dhe subjekt tjetër i cili ka marrë pjesë në procedurën administrative si palë, përkatësisht mbi të drejtën ose detyrimin e të cilit është vendosur në aktin administrativ.

Mirëpo, kjo nuk do të thotë që paditës në konfliktin administrativ nuk mund të jetë edhe personi i cili nuk ka marrë pjesë si palë në procedurën administrative, kuptohet nëse me aktin e këtillë administrativ cenohet e drejta e tij ose interesi i drejtpërdrejt personal i bazuar në ligj. Nga kjo del qartë se për ekzistimin e legjitimitetit të paditësit në konfliktin administrativ mjafton që pala thjeshtë të konsideroj se me aktin administrativ i cili i përket asaj shkelet ndonjë e drejtë e saj ose interes i drejtpërdrejt i bazuar në ligj.

Me ketë rast, interesi mund të jetë personal, i drejtpërdrejt dhe i bazuar me ligj. Interesi është i bazuar në ligj nëse buron nga ndonjë normë juridike. Interesi personal ekziston atëherë nëse i takon personalisht paditësit dhe jo dikujt tjetër, qoftë ai edhe person i afër i paditësit. Duhet të kihet parasysh se personat juridike në konfliktin administrativ mbrojnë si interesat e veta të përgjithshme dhe kolektive dhe interesat personale.

Akti administrativ nuk mund të goditet, për atë ai eventualisht do të mund të ketë pasoja të pakëndshme për paditësin, por nevojitet që ato t’i prodhojnë drejtpërdrejt dhe menjëherë. Ndërkaq, a ekziston shkelja e ndonjë të drejte ose interesi juridik dhe i interesit të drejtpërdrejt personal i bazuar në ligj apo jo, atë e konstaton gjykata me zgjidhjen e konfliktit administrativ.
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Gjykata ka për detyrë që gjatë procedurës të kujdeset se a ekziston legjitimacioni aktiv i paditësit për fillimin e konfliktit administrativ, përkatësisht se me aktin administrativ a preket në të drejtat subjektive ose në interesin juridik të paditësit dhe nëse konstaton se nuk ekziston ndonjë nga këto elemente, ajo ka për detyrë që padinë ta hedh poshtë me vendim.

**Ana e paditur në konfliktin administrativ**

Në konfliktin administrativ anë e paditur është organi akti i të cilit kontestohet. Kjo do të thotë që anë e paditur është çdo organ shtetëror, përkatësisht organizata apo bashkësia tjetër e cila ushtron autorizime publike, akti i së cilës kontestohet me padi.

Është rregull se anë e paditur është organi shtetëror, përkatësisht organi, akti i të cilit është bërë përfundimtar. Por, konflikti administrativ mund të hapet edhe kundër akteve administrative të shkallës së parë në ato raste, kur me ligj është përjashtuar mundësi së paraqitjes së ankesës dhe kur vendimi i shkallës së parë është bërë përfundimtar në procedurën administrative.

Është rendësi të dihet se kush e përfaqëson anën e paditur në rastin kur fjala është për të ashtuquajturat aktite të përëmban administrative, domethënë kur me ligj ose dispozita të tjera të bazuara në ligj është caktuar që në një çështje vendosin dy ose me shumë organe dhe secili prej tyre ka për detyre që të vendose mbi atë çështje.

Këto organe, me këtë rast, do të merren vesh se cili prej tyre do të nxjerrë vendimin ashtu që në vendimin e tillë duhet të theksohet akti i organit tjetër. Në raste të këtilla, palë e paditur në konfliktin administrativ konsiderohet organi i cili është i ka nxjerrë aktin e tillë. Nëse kundër vendimit të shkallës së parë nuk ka vend ankesa në procedurën administrative, organi që e ka nxjerrë vendimin konsiderohet palë e paditur në konfliktin administrativ. Ndërkaq, nëse anesa kundër vendimit të tillë është e lejeshme, atëherë do të konsiderohet se organi i paditur në konfliktin administrativ është ai organ, i cili ka vendosur me rastin e ankesës në procedurën administrative.

Nga ana tjetër, kur akti administrativ nxirret nga një organ me pëlqimin paraprak, ose me vërtetimin dhe lejinim, pas mendimit të përjetë të organit tjetër anë e paditur në konfliktin administrativ është gjithmonë ai organ, i cili e ka nxjerrë aktin e tillë dhe jo ai organ, i cili në çfarëdo mënyre ka marrë pjesë në nxjerrjen e aktit të tillë administrativ.
Në fund, anë e paditur në konfliktin administrativ mund të jetë edhe organi i cili është dashur ta nxjerrë aktin përkatës administrativ përfundimtar dhe nëse nuk e ka nxjerrë brenda afatit të caktuar aktin administrativ përfundimtar, dhe nëse mund të hapet konflikti administrativ para gjykatës kompetente.

Nëse nga dita kur palës i është dorëzuar akti administrativ përfundimtar deri ne ditën e ngritjes se padisë në konfliktin administrativ ka pushuar se ekzekutuar organi i cili e ka nxjerrë aktin e tillë administrativ, atëherë anë a paditur do të jetë organi i cili, përndryshe, është pasardhës juridik i organit te suprimuar.

**Personi i interesuar në konfliktin administrativ**

Përveç pjesëmarrësve te obligueshëm ne konfliktin administrativ, paditësit dhe anës se paditur, pale ne konfliktin administrativ mund te jetë edhe pjesëmarrësi eventual i konfliktit, apo personi i interesuar, domethënë personi i internuar, te cilit anulimi i aktit administrativ do ti shkaktonte dem direkt ne konflikt.

Personi i interesuar gjithmonë ka interes i cili është i kundërt me interesin e paditësit, d.m.th, nëse paditësi me konfliktin administrativ ka invers qe akti i kontestuar te anulohet, personi i interesuar ka interes qe akti i tillë te mbete dhe padia te refuzohet. Vërtetë, personi i interesuar është ai person i nuk është i kënaqur me aktin e kontestuar administrativ, e nëse do te ndodhë kjo, ai do te mund te ishte paditës ne konfliktin administrativ.

Personi i interesuar do te ekzistoje gjithmonë kur është fjala për qeshjen administrative dypalëshe ose shumëpalëshe.

Ne te vërtetë, ai do te ekzistoje gjithmonë ne konfliktin administrativ kur me aktin e kontestuar administrativ është vendosur ne qeshjen administrative e cila i përket dy ose me shumë personave te cilët ne procedurën administrative kane marre pjesë me interesat te kundërta, ndërsa procedura ka përfunduar me vendimin e kontestuar ne dobi te njërsë pale dhe ne dem te palës tjetër, e cila për ketë shkak vendimin e tillë e kundërshton ne konfliktin administrativ.

---
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Është e natyrshme se ne raste te tilla anulimi i vendimit te kontestuar do te ishte ne dem te asaj pale, ne dobi te se çiles ka përfunduar procedura, andaj edhe i njihet pozita e palës ne konfliktin administrativ. Përheq personave juridike, konfliktin administrativ si persona te interesuar mund te paraqiten eshë personat private.

Kështu për shembull, edhe ne konfliktin te cilin e fillon prokurori publik përkatës kundër aktit administrativ me te cilin është shkelur ligji ne dobi te individit ose organizatës apo bashkësisë tjetër, individi apo personi juridik ne dobi te cilit është shkelur ligji, ka gjithmonë pozitën e personit te interesuar.

**Padia në konfliktin administrativ**

Padia në konfliktin administrativ, është një mjet juridik për realizimin e një të drejtë nga pala e caktuar, nga shkelja e ligjit në dëmin e tij aspo të saj nga organet e administratës publike gjatë nxjerrjes së aktit administrativ në procedurën e administrative.

Në procedurën administrative konflikti administrativ fillon nga momenti i paraqitjes së padisë Gjykatës Supreme të Kosovës. Me anë të padisë pala mund të kërkoj që akti administrativ të:

- anulohet ose të shpallet i pavlefshtëm;
- nxjerrjen e aktit administrativ, i cili nuk është nxjerr në afatin ligjor;
- kthimin e sendeve të marra dhe kompensimin e dëmit që shkaktohet me ekzekutimin e aktit administrativ të kundërshtuar.

**Afati për paraqitjen e padisë në konfliktin administrativ**

Padia në konfliktin administrativ paraqitet brenda afatit ligjor prej (30) ditësh, nga dita e pranimit të aktit administrativ nga pala. Ky afat është edhe në rastet kur akti administrativ i është dërguar organit të autorizuar i cili ka të drejtë që të parashtroj padi. Nëse akti administrativ palës nuk i është dërguar mund të paraqes padi brenda afatit (60) ditësh nga dita e dorëzimit të aktit administrativ, në favor të së cilës është nxjerrë akti administrativ.

---
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Opinion: Në këtë rast afati ka qenë dashtë të jetë jo brenda (30) ditësh nga dita e pranimit të aktit administrativ, por (30) ditë pas ditës së pranimit të aktit administrativ. Ngase nuk duhet të llogaritur në afat dita kur që pala e pranon aktin administrativ, afati në këtë rast duhet të filloj të rrjedh pas ditës së pranimit.

Mënyra e dorëzimit të padisë

Ekzistojnë disa mënyra ligjore të dorëzimit të padisë në gjykatë si:

- Drejtëpërdejtë duke e dorëzuar në gjykatë
- Me anë të postës – Rekomandë
- Duke e deklaruar në procesverbal, në këtë rast si ditë e dorëzimit në gjykatë merret dita kur është deklaruar në procesverbal.

Në rastin kur padia nuk i dorëzohet gjykatës, por ndonjë organit jetër që nuk është kompetent, ndërkohe arrin në gjykatë pas kalimit të afatit ligjor për paraqitjen e padisë, do të merret si në kohë nëse paraqitja e saj në organin jetër vije si pasojë e mos dïjës apo e gabimit të hapur të parashtruesit të padisë - palës.

Rastet kur mund të filloj konflikti administrativ

Konflikti administrativ mund të filloj në këto raste:
Nëse organi i shkallës së dytë nuk nxjerr vendimin brenda afatit prej (30) ditësh ose në një afat më të shkurtër të caktuar me ligj, me dispozita të veçanta të ankimit të palës kundër vendimit të organit të shkallës së parë, ndërsa as në afatin jetër prej 7 ditësh me një kërkesë të bërë nga ana e palës, pala mund të filloj konfliktin administrativ sikur të ishte refuzuar ankesa. Në mënyrë të njëjtë pala mund të veprojë edhe në rastin kur për kërkesën e tij/saj nuk është nxjerrë vendim nga organi i shkallës së parë ndaj të cilit nuk mund të parashtrohet ankesa.

Në këtë rast pala mund të bëjë kërkesë në organiz në shkallës së dytë nëse ky organi i shkallës së parë nuk ka nxjerrë vendim në afat prej (60) ditësh ose në një afat më të shkurtër të paraparë me ligj. Kundër vendimit të organit të shkallës së dytë pala mund të filloj konfliktin administrativ, por mundet edhe në raste kur organi i shkallës së dytë nuk nxjerrë vendim. 227
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Përmbajtja e padisë

Padia në konfliktin administrativ për të qenë sa më e plotë dhe e qartë duhet të përmbjë disa elemente që janë të rëndësishme për gjykatën sipas së cilës mund të veprojë më lehtë: Në padi duhet të përfshihen:

1. Emërtimi i Gjykatës të cilës i parashtrohet padia
2. Emri, Mbiemri dhe Vendbanimi- selia e paditësit dhe e palës së paditur
3. Arsyet e ngritjes së padisë

Propozimi për anulimin apo shfuqizimin e aktit administrativ

Padisë duhet që ti bashkëngjiten kopjet e padisë dhe të provave tjera për palët në konflikt dhe personat tjera të interesuar. Në rast se me padi kërkoj kthimi i sendit apo kompensimi i dëmit, duhet shtrohet edhe kërkesa e caktuar në pikëpamje të sendit apo shumës së dëmit të pësuar.

Paditësi mund të heqë dorë nga padia derisa të mos merret vendimi, në rastin konkret gjykata e pezullohet me vendim. Gjithashtu paditësi mund të zgoroj kërkesëparindë deri në përfundimin e shqyrimit, ndërsa kur shqyrtoji nuk zhvillohet derisa të mos nxjerrët vendimi i gjykatës kompetente.

Çështja paraprake

Kur marrja e vendimit nga gjykata që zhvillon konfliktin administrativ, varet nga zgjidhja e çështjes parake e ndonjë gjykata tjeter apo organi tjeter, atëherë Gjykata që zhvillon konfliktin administrativ mund të vendos për atë çështje nese me ligj nuk është përçaktuar ndryshe, ose e ndërprenë procedurën deri sa të zgjidhet çështja në organin tjeter kompetent. Vendimi i gjykatës mbi çështjen paraprake ka efekt juridik vetëm në konfliktin administrativ të cilën ajo çështje është zgjidhur.

Të metat e padisë

Në procedurën e konfliktit administrativ mund të ndodhë që padia të ketë disa të metat me anë të së cilës nuk mend të veprohet më tutje, pa i hequr këto të meta nga paditësi. Të meta e padisë janë:
Padia nuk është e plotë, është e pakuptueshme ose ka të meta tjera. Në këtë rast kryetari i e fton paditësin, që brenda afatit pre (8) ditësh ti mënzanoj të metat e padisë, duke e udhëzuar për të metat që duhet mënjanuar dhe pasojat ligjore që do lindin në rast se nuk i heq të metat.

Nëse paditësi brenda afatit ligor nuk i mënjanon të metat e padisë, kurse ato janë të tilla që e pamundësojnë zhvillimin e procedurës, gjykata hedhë poshtë me vendim padinë në rastin kur nuk konstaton se akti administrativ i kontestuar është i pavlefshmë.

Gjykata e hedhë poshtë padinë edhe në rastet kur:

- Padia është paraqitur pas kalimit të afatit, ose është e parakohshme
- Akti që kontestohet me padi nuk është akt administrativ
- Është e qartë se me aktin e kontestuar administrativ nuk prekën të drejtat e paditësit ose interes i tij i drejtpërdrejtë i bazuar në ligj
- Kundër aktit administrativ, i cili kontestohet me anë të padisë, mund të bëhet ankim, kurse ankimët akt është bërë fare apo nuk është bërë në kohën e duhur
- Në rastet kur sipas dispozitave ligjore nuk mund të zhvillohet konflikti administrativ
- Ekziston vendimi i formës së prerë, i nxjerrë në konfliktin administrativ për të njëjtën çështje. Në këto raste gjykata mund ta hedhë poshtë padinë në çdo fazë të procedurës.

Në rast se gjykata nuk e hedhë poshtë padinë në bazë të rrethanave që u përmendën më lartë, ndërsa konstaton që akti i kontestuar përmban të meta esenciale, e që e pengojnë të çmuarit e ligjshmërisë së aktit, e anulon me aktgjykim.

Opinion: Sipas nenit 33 par. 3 të Ligjit për Konfliktin Administrativ shprehimisht thuhet se: Nëse paditësi brenda afatit ligor nuk i mënjanon të metat e padisë, kurse ato janë të tilla që e pamundësojnë zhvillimin e procedurës, gjykata hedhë poshtë me vendim padinë në rastin kur nuk konstaton se akti administrativ i kontestuar është i pavlefshmë. Pra në këtë rast kemi të bëjmë me të metat e padisë ku hedhet poshtë padia si çështje procedurale. Në rastin kur gjykata konstaton se akti i kontestuar është i pavlefshmë atëherë hynë në çështjen kryesore dhe duhet që të miratoj
apo refuzoj padinë dhe aktin konkret ta anuloj apo shfuqizojë e jo ta hedhë poshtë padinë për të meta procedurale.

**Nxjerrja e aktit administrativ gjatë procedurës gjyqësore**

Kur organi administrativ gjatë procedurës gjyqësore nxjerrë aktin administrativ, me anë të së cilit revokohet apo shfuqizohet akti administrativ, kundër të cilit është ngritur konflikti administrativ, ose nxjerr më vonë aktin administrativ organi në fjalë është i obliguar ta njoftojë paditësin por edhe gjykatën.

Në këtë rast gjykata fton paditësin që në afat prej (15) ditësh të deklarohet me atë se a është i kënaqur me aktin administrativ të nxjerrë më vonë, heq dorë nga padia, pjesërisht apo tërësisht apo padinë e zgjeron edhe për aktin tjetër administrativ të nxjerrë më vonë nga organi administrativ. Në rast kur paditësi deklaron se me aktin administrativ të nxjerrë më vonë është i kënaqur, apo nuk e jep deklaratën brenda afatit ligjor, gjykata do të merr vendim mbi pezullimin e procedurës. A në rastin kur paditës deklaron se me aktin administrativ të nxjerrë më vonë nuk është i kënaqur, gjykata do ta vazhdojë procedurën.

Kur gjykata nuk e hedhë poshtë padinë për arsyet e lartpërmendura, ose nuk e anulong aktin administrativ gjykata ia dërgon nga një copje të padisë dhe provave tjera për përgjegjësi në padit palës së paditur dhe personave tjerë të interesuar. Në afat prej (30) dite nga dita e dorëzimit të padisë pala e paditur ka të drejtë që të jap përgjigje në padi. Pala e paditur në rastin konkret duhet që të dërgoj të gjitha shkresat e lëndës, nëse pala e paditur nuk i dërgon shkresat e lëndës ose deklaron se nun mund ti dërgoj, gjykata vendos për çështjen edhe pa shkresa të lëndës.

**Gjykata gjatë shqyrtimit të pasisë dhe kërkesëpadisë me aktgjykim:**

- E apron (miraton) padinë ose e refuzon padinë  
- Nëse padia aprovohet gjykata e anulong aktin administrativ të kontestuar

Kur gjykata me aktgjykim e anulong aktin administrativ të kontestuar, mundet që nëse karakteri i çështjes e lejon dhe nëse të dhënat provat faktet japin bazë të sigurt për këtë çështje me aktgjykim vendos për çështjen administrative. Aktgjykimi i gjykatës e zëvendëson aktin e anuluar.
Përfundim

Nga të gjitha ato që u përmendën më lartë mendojmë që, Ligji i Konfliktit Administrativ duhet që në të ardhmen të pësojë ndryshim në disa pjesë pasi që ka nevojë, duke e krahasuar me ligjin e mëparshëm administrativ i cili sipas mendimit tonë e rregullon më mirë këtë fushë. Tani me Ligjin mbi Gjykatat ku do të themelohen gjykatat themelore dhe kompetente në zgjidhjen e konflikteve administrative do të ishte mirë që të jenë gjykatat themelore apo seksionet e vëçanta të cilat do të formoheshin për një gjë të tillë, kjo do të ishte një hap përpara. Tani vetëm Gjykata Supreme e Republikës së Kosovës ka kompetencë për të vendosur për paditë rreth konflikteve administrative.
Posedimi është pushteti faktik mbi një send. Posedimi si institut juridik paraqet një gjendje faktike të mbrojtur nga drejtë pozitive. Posedimi nuk është e drejtë sendore por vetëm pushtet faktik mbi sendin.228 Pushteti juridik mbi sendin i takon vetëm pronarit të vërtetë.

Ligji për pronësinë dhe te drejtat tjera sendore, përçakton se” Personi i cili e ushton pushtet faktik mbi një send është posedues i drejtpërdrejtë” 229

Gjithashtu me ketë ligj parashihet se “Posedues jo i drejtpërdrejtë është personi i cili e jep posedimin e një sendi bazuar në një peng, qira, depozitë, marrëveshje ose raporte juridik të ngjashme që i japin personit tjetër të drejtën e posedimit të sendit për një kohë të caktuar” 230

Ndërsa Kodi Civil i Shqipërisë në nenin 304 ka paraparë se ”Posedimi është sundimi efektiv i një personi mbi një send dhe mbi të drejtat e tjera reale mbi atë. Posedimi mund të ushtrohet drejtpërsëdrejti ose nga një person që mban sendin” 231

Posedimi edhe pse gëzon mbrojtje juridike, ai nuk konsiderohet e drejtë sendore. Mbrojtja e posedimit nga gjetkat nuk nënkupton mbrojtjen e një të drejte subjektive, por mbrohet pushteti faktik i fundit mbi sendin.

228 Prof.Abdulla Aliu, E drejta sendore, faqe 51.
229 Ligji per Pronësinë dhe te drejtat tjera sendore, Nr.03/L-154, neni 103
230 Si në 2, neni 109 par.1
231 Kodi Civil i Shqipërisë, neni 304.
Rëndësia e Posedimit

Posedimi ka rendësi të madhe si për të drejtën civile ashtu edhe për të drejtën sendore. Ai që e posedon sendin supozohet që është pronar ose titullar i ndonjë te drejt. Meqenëse poseduesi e ka pushtetin faktik ai në një mënyrë gëzon mbrojtje juridike. 232

Rëndësi të tjetër të madhe ka ngase posedimi e sidomos ai me mirëbesim dhe i ligjshëm paraqet fakt juridik që ndikon në fitimin e të drejtës së pronësisë apo ndonjë të drejtë tjetër, respektivisht mund të shkaktoje shuarjen e ndonjë të drejte sendore të titullarëve të tjerë.

Në nenin 27 par 2 të Ligjit për pronësinë dhe të drejtat tjera sendore thuhet “Personi i cili e posedon sendin e luajtshëm si pronarë, e fiton pronësinë mbi frutat e sendit me ndarjen frutave nga ky send”. Ndërsa ne nenin 28 par. 1 te po këtij ligji thuhet ”Një person i cili ka në posedim pronësor një send të luajtshme për dhjetë (10) vite pa ndërprerje të posedimit e fiton pronësinë mbi këtë send me përfundimin e kohës prej dhjetë (10) vjetëve (fitimi me parashkrim), në qoftë se në fillimin dhe gjatë kohës prej dhjetë (10) vjeteve ai nuk ishte në dijeni se nuk i takonte e drejta e pronësisë”. Dispozitat e nenit 40 të Ligjit për pronësinë dhe të drejtat tjera sendore parashëh se “Personi i cili me mirëbesim e ka njëzetë (20) vjet në posedim të pandërprerë një paluajtshmëri ose një pjesë të saj, e fiton pronësinë në të. Personi i cili e ka dhjetë (10) vjet në posedim të pandërprerë një paluajtshmëri dhe nëse ai është regjistruar si posedues pronësor në kadastër e fiton pronësinë në paluajtshmërinë ose në ndonjë pjesë të saj, në qoftë se brenda këtij afati nuk është regjistruar ndonjë kundërshtim lidhur me regjistrimin. 233

Gjithashtu posedimi ka rendësi të madhe për shkak se kryen funksionin e publicitetit të të drejtave, kur për objekt janë sendet e luajtshme të cilat mund të shihen.

Poseduesi edhe ne rastet kur nuk është pronar mund te përgjigjet për dëmin e shkaktuar, në bazë të përgjegjësisë objektive.

Kuptimi tradicional (Romak) dhe kuptimi modern i posedimit

E drejta romake për të ekzistuar posedimi ka kërkuar që të plotësohen dy

---
232 Prof. Abdulla Aliu, E drejta sendore, faqe 54
233 Ligji për pronësinë dhe te drejtat tjera sendore, Nr.03/L-154, neni 40.
kushte: zotërimi i sendit (corpus) dhe dëshira (animus) vullneti që sendin ta mbajë për vete.\textsuperscript{234} Ndërsa kuptimi modern i posedimit kërkon vetëm pushtetin faktik mbi sendin ndëRSA manifestimi i dëshirës që sendin ta mbajë për vete nuk kërKohet.

Në bazë të këttij kuptimi posedimin e ka çdo herë pronari i sendit dhe në këto raste posedimi është posedim pronësor, mirëpo ka raste kur posedimin e ka edhe pengmarrësi, ose qiramarrësi të cilët sendin e mbajnë si të huajin dhe në këttë rast këttë posedim e quajmë posedim përdorues jo pronësor. Edhe ky posedim gëzon mbrojtje juridike.\textsuperscript{235}

Posedimi pronësor është atëherë kur poseduesi ka edhe pronësinë ose sillet ndaj sendit si pronar i tij, ndërsa posedimi përdorues është atëherë kur poseduesi nuk është pronar i sendit dhe nuk sillet ndaj tij si pronar.

**Objekti i posedimit**

Objekt i posedimit natyrisht se janë sendet. Mund të jenë sendet e sendet e paluaJtshmë dhe sendet e luajtshmë, individualisht të përcaktuara. Këtu bëjnë pjesë edhe frytet e shkëputura.

Për të qenë objekt i posedimit sendi duhet të jetë në qarkullimin juridik. Sendet që janë në përdorim të përgjithshëm nuk mund të janë objekt i posedimit si p.sh. rrugët publike, parqet publike etj.

**Posedimi i të drejtës**

Kur dikush nuk e ka pushtetin e plotë faktik ndaj sendit, por vetëm pushtet të atillë që është përmbajtje e ndonjë të drejte sendore tjetër, ai e ka posedimin e të drejta. D.m.th. se objekti i posedimit mund të jetë edhe një e drejtë servituti, e drejta në barrën reale, e drejta e obligacionit që janë rezultat i ndonjë pune juridike.\textsuperscript{236}

Me nenin 259 të Ligjit për Pronësinë dhe të Drejtave tjera Sendore, thuhet se "Në qoftë se poseduesi i një paluaJtshmërie dominuuese pengohet në ushtrimin e një servituti sendor të regjistruar në regjistrin e të drejtave në

\textsuperscript{234} Dr. Ivo puhan, E drejta Romake.

\textsuperscript{235} Prof.Abdulla Aliu, E drejta sendore, faxe 55.

\textsuperscript{236} Prof.Abdulla Aliu, E drejta sendore, faxe 57.
paluajtshmëri, atëherë poseduesi përshtatshmërisht e gëzon të njëjtën mbrojtje të posedimit sikurse pronari.\textsuperscript{237}

Ndërsa Kodi Civil i Shqipërisë në nenin 304 parasheh se”Posedimi është sundimi efektiv i një personi mbi një send dhe mbi të drejat e tjera reale mbi atë”.\textsuperscript{238}

Poseduesi i të drejtave është kryerje faktike e përmbajtjes esenciale të ndonjë të drejte të lidhur me vullnetin që përmbajtja e asaj të drejte të kryhet për veti.

**Krijimi dhe shuarja e posedimit**

Momenti i krijimit të posedimit paraqet rendësi të madhe në të drejtën sendore.

Posedimi krijohet në konstituimin e pushtetit faktik ndaj sendit ose të drejtës që është objekt i posedimit.

**Fitimi i posedimit**

Posedimi mund të fitohet në dy mënyra: origjinere dhe derivateve. Fitimi origjiner i posedimit është kur posedimi fitohet pa vullnetin apo kundër vullnetit të poseduesit të deritanishëm. Fitimi i posedimit bëhet pra pa marrë parasysht paraardhësin.

Te fitimi derivativ posedimi bëhet me vullnetin e poseduesit paraardhës, që nënkupton kalimin e posedimit nga një posedues në poseduesin tjetër. Do të thotë fitimi derivativ bëhet me dorëzimin e sendit dhe dorëzimi i sendit nënkupton konstituimin e posedimit.\textsuperscript{239}

Kemi kalimin e thjeshtë të sendit në posedim (prej dore në dore), dorëzimin simbolik (ja dorëzon çelësat) si dhe dorëzimin vetëm në bazë të deklarimit të vullnetit.

Kodi Civil i Shqipërisë ka paraparë se “Posedimi fitohet me anë veprimesh juridike, me trashëgim dhe me pushtim. Ai që ka fituar posedimin me

\textsuperscript{237} Ligji per pronësinë dhe te drejtat tjera sendore, Nr.03/L-154, neni 259

\textsuperscript{238} Kodi Civil i Shqipërisë, neni 304.

\textsuperscript{239} Prof. Abdulla Aliu, E drejta sendore, faqe 59.
mirëbesim, mund të bashkojë në posedimin e vet, edhe kohën e posedimit me mirëbesim të personit nga i cili ka fituar sendin”.

**Bashkëposëdimi dhe posedimi i përbashkët**

Meqë në të drejtën sendore ekziston bashkëpronësia për këtë arsye edhe gjendja faktike mund të paraqitet si bashkëposëdim. Te e drejtë e pronësisë, servituti, bashkëposëdimi, pushtetin faktik të poseduesit e ushtrojnë sipas pjesëve alikuote.

Bashkëposëdimi ekziston nëse sendin e caktuar të cilin bashkëposëdusit e përdorin sipas pjesëve alikuote ai që ka 1/3 e pushtetit faktik e përdor sendin 1 herë në krahasim me atë që e ka pushtetin faktik të vëllimi 2/3 i cili e përdor sendin 2 herë më shume se i pari.

Edhe ligji i aplikueshëm e parashe bashkëposëdimin në nenin 108 ku thotë se “Nëse disa persona e kanë bashkëposëdimin në një send, e drejta e një personi për përdorimin sendit në raport me të tjerët dhe mbrojtja individuale e poseduesit për posedimin e tij është e kufizuar me të drejtën e personave të tjerë për përdorimin e sendit ashtu siç është paraparë përdorimi”.

Ndërsa posedimi i përbashkët ekziston atëherë kur dy e më shumë persona e ushtrojnë pushtetin faktik mbi sendin dhe nuk dihet vëllimi i ushtroimit faktik deri sa të ndahet sendi i përbashkët në posedim. Te posedimi i përbashkët poseduesit nuk kanë të drejtë që posedimin ta ushtrojnë në mënyrë të pavarur.

**Llojet e posedimit**

**Posedimi i drejtpërdrejt dhe posedimi i tërthortë**

Posedimi i drejtpërdrejt ekziston atëherë kur personi drejtpërdrejtë ose përmes të të autorizuarit ushtrron pushtetin faktik mbi sendin.

Posedimi i tërthortë ekziston atëherë kur pushtetin faktik mbi sendin e ushtron përmes një personi tjetër, i cili në bazë të frytë gëzimit, konsatës mbi pengun, qirasë, shërbimit, e ka sendin ne posedim të drejtpërdrejtë.

---

240 Kodi Civil i Shqipërisë, neni 309.
241 Ligji per pronësinë dhe te drejta tijra sendore, Nr.03/L-154, neni 108.
242 Prof.Abdulla Aliu, E drejta sendore, faqe 63
Për pronarin ky lloj posedimi është posedim indirekt, ndërsa për mbajtësin e sendit ne bazë të punës juridike kemi posedim të drejtpërdrejtë.

**Posedimi i ligjshëm dhe jo i ligjshëm**

Posedimi i ligjshëm është posedim i cili mbështetet në bazë juridike të vlefshme si p.sh. pune juridike, vendim, okupim etj. Posedimi i paligjshëm është posedim i cili nuk mbështetet në ndonjë bazë juridike. Nëse posedimi e ka bazën juridike të vlefshme, ka mundësi që të bëhet edhe pronar përmes institutit të parashkrimit fitues.

**Posedimi i vërtet dhe jo i vërtet**

Posedim i vërtetë është ai i cili fitohet në mënyrë të rregullt me bazë të rregullt, me dorëzim të lejueshmë të sendit në pushtet faktik. Posedim i vërtetë ose i qetë është ai posedim i cili nuk është fituar me viclam ose precaris, që do të thotë me forcë, mashtrim ose kepërdorimin e besimit. Ndërsa në rastet kur posedimi bëhet me forcë, mashtrim ose kepërdorim të besimit atëherë ekziston posedimi jo i vërtetë.

Posedimi jo i vërtetë bëhet posedim i vërtetë pas kalimit të kohës brenda së cilit personi nga i cili është marrë sendi nuk ka ndërmarrë veprime për ta mbrojtur të drejtën e vet të posedimit.243

**Posedimi me mirëbesim dhe posedimi me keqbesim**

Posedues me mirëbesim është ai që nuk di apo nga rrethanat e arsyeshme nuk duhet të dinte se sendin që e posedon nuk është i tij. Gjithashtu parashihet se mirëbeshëmëria e posedimit supozohet. Posedues me keqbesim është ai i cili e ka ditur se pa autorizim e posedon sendin e huaj ose nga rrethanat ekzistuese është dashur ta dintë se nën pushtetin e vet faktik e ka sendin e huaj.

Posedues me keqbesim është edhe poseduesi me mirëbesim pas marrjes se padisë për kthimin e sendit, nëse poseduesi e ka humbur kontestin ne gjykate. D.m.th. mirëbesimi ndërpritet në momentin kur poseduesi merr dijeni se posedimi nuk i takon atij.244

243 Prof. Abdulla Aliu, E drejta sendore, faqe 64
244 Prof. Abdulla Aliu, E drejta sendore, faqe 65
Mbijtësi i sendit në posedim gjithmonë supozohet se është me mirëbesim deri sa nuk vërtetohet e kundërt. Poseduesi me keqbesim mund të jetë ligjor (me kontrate) dhe i vërtetë, sepse është dorëzuar sendi por me keqbesim ngase e ka ditur se blen sendin e vjedhur.

**Efektet juridike te posedimi me mirëbesim**

Posedimi ka efekt të veçantë sa i përkët shpenzimeve të krijuara gjatë posedimit. Kemi shpenzimet e domosdoshme, shpenzimet e dobishme dhe shpenzimet e luksit. Shpenzimet e domosdoshme, u pranohen si poseduesit me mirëbesim ashtu edhe atij me keqbesim nëse kanë sjellë deri tek ruajtja e sendit nga shkatërrimi (shpenzimet për ruajtjen e shtëpisë nga rrënimi). Shpenzimet e dobishme janë ato shpenzime të cilat e rrisin vlerën e sendit. Këto shpenzime poseduesit me mirëbesim iu pranohen të gjitha sipas kriterit objektiv deri në vlerën sa ka ndërhyrën. Ndërsa poseduesit me keqbesim i njihen këto shpenzime sipas kriteri subjektiv do te thotë se çfarë është fitim për pronarin.245

Shpenzimet e luksit janë ato shpenzime që bëhen vetëm për zbukurimin e sendit ose për shkak të komoditetit të sendit. Këto shpenzime nuk i njihen asnjërit posedues, ndërsa u lejohet jus tollendi-e drejta e heqjes nëse nuk dëmtohet sendi kryesor, kurse sa i përkët poseduesit me keqbesim ky mund te detyrohet ti heq nëse urdhërohet nga pronari.

**Efektet juridike lidhur me frytet**

Kemi frytet natyrore dhe frytet civile. Sa u përkët fryteve natyrore poseduesi me mirëbesim ka të drejtë mbi frytet dhe ai i fiton ato me vjelje dhe nuk ka përgjegjësi për to derisa ka ekzistuar posedimi. Ndërsa poseduesi me keqbesim nuk bëhet pronar i fryteve dhe ai përgjigjet për tërë kohen që ka qenë në posedim. Ai përgjimet si për frytet e vjela ashtu edhe për ato të pa vjela të cilat konsiderohen si fitim i munguar.

Sa u përkët fryteve civile, poseduesi me mirëbesim i mban frytet civile dhe i kthen ato që i ka mbledhur para se të arrijnë (qiraja e marr për një vit). Ndërsa poseduesi me keqbesim i kthen të gjitha frytet civile si ato të vjela ashtu edhe ato të pavjela.

245 Prof. Avdulla Aliu, E drejta sendore, faqe 66
Mbrojtja e posedimit

Edhe pse posedimi nuk është e drejtë sendore ai gëzon mbrojtje juridike. Askush nuk mund ta cenoje pushtetin faktik në mënyrë arbitrare, por vetëm me ndihmën e organeve kompetente, poseduesi i sendit ka të drejtë në mbrojtje nga shqetësimet (pengimet) ose nga marrja e sendit nga posedimi, në këtë rast poseduesi zhvishet nga posedimi i sendit.

Për mbrojtjen e posedimit ekzistojnë dy padi:

1. Padia për pengimin e posedimit dhe
2. Padia për kthimin e posedimit.

Këto padi ndryshe quhen edhe padi posesore. Mund të përdoret edhe vetëmbrojtja ne kushtet kur është e lejuar vetëndihmë. Poseduesi ka të drejtë në vetëndihmë kundër çdo subjekti i cili në mënyrë të kundërligjshme e shqetëson në ushtrimin e posedimit, që ja ka marrë sendin.

Për ta përdorur ndihmën duhet të plotësohen disa kushte siç janë:

1. Rreziku të jetë i drejtpërdrejtë,
2. Vetëndihmë të jetë e nevojshme, dhe
3. Veprimi me vetëndihmë t’i përgjigjet rrëzhanave të rrrezikut.

Ligji për pronësinë dhe të drejtat tjera sendore ka paraparë se “Poseduesi mund të përdorë forcën e arsyeshme për mbrojtje nga veprimet e paligjshme në pengimin e posedimit të tij, në qoftë se ndërhyrja është atëçastshme dhe janë ndërmarrë masat adekuate (proporcionale) për mbrojtje, menjëherë me paraqitjen e ndërhyrjes (rrrezikut)”.

Kodi Civil i Shqipërisë këtë e njëh si mbrojtje te atëçastshme ku me nenin 310 parasheh se “Poseduesi ka të drejtë të kundërshtojë aty për aty, duke përdorur një mbrojtje të përshtatshme, çdo veprim që ka për qëllim cenimin ose zhvashjen nga posedimi. Kur sendi është marrë me dhunë ose fshehurazi, poseduesi ka të drejtë ta marrë atë menjëherë ose në ndjekje e

\[\text{Prof. Abdulla Aliu, } \text{E drejta sendore, } \text{faqe 67} \]
\[\text{Prof. Abdulla Aliu, } \text{E drejta sendore, } \text{faqe 67} \]
\[\text{Ligji per pronesine dhe te drejat tjera sendore, Nr.03/L-154, neni 112 par.1} \]
sipër, por duke evituar veprimet e dhunës që nuk pajtohen me rrethanat e ngjarjes”249

Mbrojtja gjyqësore nga trazimi, respektivisht nga marrja e posedimit mund të kërkohet brenda afatit prej 30 ditësh nga dita e njoftimit për pengimin dhe kryesin, e më së largu brenda afatit prej një viti nga dita e pengimit të bërë. Nëse paditësi ka marrë vesh për pengim ose marrje pasi ka kaluar një vit nuk mund të paraqesë padinë poseduese. Poseduesi në këto raste paraqet padinë për mbrojtjen e pronësisë.

Paditë poseduese janë padi sumare, të shkurta dhe të shpejta. Gjykata duhet të veprojë në mënyrë urgjente për të vendosur lidhur me posedimin. Gjykata për posedimin vendos me aktvendim.

Mbrohet çdo posedim, qoftë ai i tërthortë ose i drejtqëndrëtë, me mirëbesim ose keqbesim, i ligjshëm apo i paligjshëm.

Pengim posedimi është çdo akt me të cilin pengohet ushtri i pushtetit faktik ekonomik që e përmban posedimi, për shembull nëse një person e pengon pronarin të shfrytëzojë pronën e vet që e ka në posedim, ose një person e pengon tjetrin ta shfrytëzojë servitutin për kalim rugor.

Kemi pengim posedimi edhe në rastin kur i padituri e ka prishur mekanizmin e derës hyrëse kryesore dhe e ka ndëruar atë, me të cilin veprim ia ka pamundësuar paditësit shfrytëzimin e qetë të bënetër. 250

Me padinë për pengim posedim kërkojen dy gjëra; 1) ndërprerja e pengimit dhe 2) ndalesa e pengimit. Kur kemi pengim posedim, paraqitet padia për pushimin e pengimit të posedimit.

Gjykata siguron mbrojtjen sipas gjendjes së fundit të posedimit dhe pengimit të bërë, me ç’rast njuk ka ndikim e drejta për posedimin, baza juridike e posedimit dhe mënbëseshmëria e mbajtësiti. Edhe mbajtësi që posedimin e ka fituar me force fshëhtas ose me kepërderimin e besimit ka të drejtë për mbrojtje, përveç ndaj personit nga i cili ne mënyrë të tillë e ka realizuar posedimin.

249 Kodi Civil i Shqipërisë, neni 310.
250 Prof.V.Ristiq dhe prof.M.Ristiq, doracak per zbatimin e procedures kontestimore, faqe 268
Nëse poseduesi privohet nga posedimi në mënyrë të kundërlogjshmë, poseduesi mund të kërkojë rivendosjen e posedimit prej personit ndërhyrës, i cili në raport me poseduesin është në posedim me të meta. Nëse poseduesi pengohet në posedim në mënyrë të kundërlogjshmë, atëherë poseduesi mund të kërkojë nga penguesi mënjanimin e pengesave. Nëse priten pengime në të ardhmen, poseduesi mund të kërkoj mbrojtje gjyqësore. Kërkesa kundër ndërhyrjes në posedim është e përfshirë në qoftë se poseduesi e ka posedimin me të meta në raport me penguesin ose të drejtën e paraardhësit të penguesit.

Me vendimin mbi kërkesën për mbrojtjen nga pengimi i posedimit caktohet ndalimi i trazimit të mëtejshëm të posedimit nën kërcëninë e gjobës, respektivisht kthimit të posedimit që është marrë, si dhe masa tjera të nevojshme për mbrojtje nga pengimi i mëtejshëm. Fakti se në pasurinë publike nuk mund të fitohet e drejtë e pronësisë që do të thotë se as personit i cili e ka uzurpuar te mirën publike (te përgjithshme) nuk mund të ofrohet ndihme juridike ne kuptim te mbrojtjes se posedimit.

Nuk mund të kërkojë mbrojtje juridike për shkak të pengimit në posedim të mirave publike që janë në përdorim të të gjithë qytetarëve sepse në këto të mirë askush nuk mund të fitojë pronësinë dhe të drejtat tjera sendore.

**Shuarja e posedimit**

Meqenëse posedimi është pushteti faktik mbi sendin, me humbjen e këtij pushteti humb edhe posedimi. Zhveshja nga pushteti faktik duhet të jetë kundër vullnetit të poseduesit. Posedimi shuhet edhe me shkatërrimin e sendit që është objekt i posedimit, me bartjen e sendit personit tjeter (me dhurimi, shitjen).

Po ashtu humbje të posedimit kemi edhe kur sendi i kthehet poseduesit, respektivisht pronarit në bazë të padisë për rikthimin e sendit në posedim ose në bazë të padisë për mbrojtjen e pronësisë actio reivindicatio dhe padisë publiciane, në rast se këto padi përundojnë me sukses.
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PROVAT DHE TË PROVUARIT

Hyrje

Zhvillimi historik i procesit të të provuarit në procedurën penale

Procedura penale dhe procesi i të provuarit në Athinën antike zhvillohej para trupit gjykues të quajtur “Heliaja” të cilën e përbënin gjyqtarë joprofesionist të zgjedhor nga radha e qytetarëve të lirë. Në të vërtetë Heliaja-Kuvendi ishte gjyq kryesor të cilën e themeloj Soloni për çështje politike dhe të cilën e përbën 6 mijë qytetarë të quajtur heliast të cilët zgjidheshin me short e të cilët ndaheshin në dhjetë dege 500 gjyqtarë, ku 1000 të tjerë ishin zëvendës gjyqtarë.

Shqyrtimi gjyqësorë zgjaste vetëm një ditë, në të nuk ekzistonte prokuror publik e as mbrojtës. Gjyqtari duhej të betohej se do të gjykonte sipas ligjeve e kur në ndonjë rast nuk kishte ligje do të gjykonte sipas ndërgjegjes së pastër. Përveç trupit gjykues Heliaja, në Athinë gjykohej edhe Këshilli i Aeropagut.255

Për pjesën dërmuese të veprave penale si paditës paraqitej i dëmtuari ose përfaqësuesi i tij ligjor e të cilat përbën procedurën private apo “dike” kurse për krim kundër shtetit si paditës mund të paraqitjet secili qytetar pavarësisht se a ishte i dëmtuar apo jo, të cilin e caktonte populli dhe e përbënte procedurën publike apo “grafe” ku në këtë rast padia nuk mund të tërhiqej. Paditësi privat ose ai publik iad dorëzonte padinë arkondit i cili pas përgatitjes e caktonte shqyrtimin gjyqësor dhe tërë çështjen iad dorëzonte gjykatës. Përndryshe brenda një dite gjykohoj një padi publike apo katër padi private.

254 Dr. Ejup Sahiti, Argumentimi në procedurë penale fq. 31 Prishtinë 1999
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Në procesin e të provuarit, paditësi i pari e mbante bisedën e akuzës, njëherësh duke i prezantuar gjykatës dëshmitarë dhe dokumente, i cili vet i merrte në pyetje dëshmitarët e tillë e mund të merrte në pyetje edhe të pandehurin. Pastaj mbrojtjen e realizonte i pandehurit ose mbrojtësi i tij të cilën po ashtu para gjykatës prezantonin dëshmitarë të cilët po ashtu i merrnin në pyetje. Pas përfundimit të fjalës së palëve, gjyqtarët votonin për fajin e të pandehurit. Vendimi gjyqësor merrej me shumicë votash. Votimi bëhej duke lëshuar guralecë, fasule apo gjësende tjera. Guri apo fasulja e bardhë ishte vote për dënim, kurse e zeza për dënim.

Siç shihej në Athinë palët i propozonin provat, ndërsa gjykata ishte passive. Si provë ekzistonte pohimi i të pandehurit, dëshmia e dëshmitarit, dokumentet dhe indiciet. Çmuarja e provave bëhej sipas bindjes së lirë të gjykatës. Mirëpo vlen të theksohet se trupi gjykues i përberë prej qindrant që nga pyetja e fjalëve të cilët po merren në pyetje edhe të pandehurit. Pastaj mbrojtjen e uprave të pandehurit të formontë më tepër në bazë të aftësive oratorike të palëve, me ç’rast merreshin edhe vendime të atilla për të cilat më vonë, qytetët e Athinës pendoheshin. (i tillë ishte edhe gjykimi i Sokratit, ku trupin gjykues kundër tij e kanë përberë 501 gjyqtarë).

Procedura penale dhe procesi i të provuarit në drejtën Romake – Për shkak të ekzistimit të gjatë të shteti romak, analizës së procedurës penale dhe procesit të të provuarit duhet të bërë sipas periudhave të zhvillimit në kohën e vjetër, në kohën e Republikës Romake dhe në kohën e Perandorisë Romake. Në kohën e vjetër Romake pushteti ishte i përqendruar në duart e prijësor të shpëtimit të su dhe vetëm e kuaj si çmëtje ngjyqësor. Në këtë kohë edhe i zoti e shtëpisë “pater familias” gjithashtu posedonte pushtet të madh ndëshkues ndaj anëtarëve të familjes ku anëtarin e familjes mund të ndëshkonte edhe me vdekje.

Me rënien e demokracisë ushtarake dhe asaj mbretëre vie pushteti i magjistratit i quajtur “coercitio” e me këtë u kufizua edhe e drejta e shqiptimit të dënimit me vdekje. Me këtë rast i gjykuar apo vdekje mund të kërkonte që për dënimin e shqiptuar me vdekje të vendos populli në kuadër të popullor apo për t’i shpëtuar dënimit me vdekje i dënuarë të shkonte në vullnetarishët mund të shkonte ashtë vendit “Exilium”.
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Në kohën e Republikës Romake, procedura penale ishte e tipit akuzues sipas parimit të ligejmërisë dhe se ekzistonte e drejta e ustrimit të padisë popullore “actio pullularis”, ku për padi të rreme parashihej dënimi infamy me stigmatizimin e shkronjës “k” në ballë të paditës. Padia ushtrrohej me shkrim ose gojarishit në procesverbal. Me ngjitjen e padisë caktohej edhe data e gjykimit, ku me këtë rast paditësi nuk mund ta ndryshonte akuzën. Gjyqi i quajtura “kuestia” përbihej nga gjyqtarët joprofesionist prej 32 deri 75 të zgjedhur me short. Shqyrtime i gjyqësorë mbahet me dël të hapura sipas parimit të publicitetit, gojor, të drejtëpërdejë dhe kontradiktor. Vendimi gjyqësor nuk mund të apelohej.  

Në procesin e të provuarit barra e provës i takonte paditësit. Shqyrtime fillonte me fjalën e paditësit i cili e mbështeste akuzën, i ofronte gjykatës dëshmitarë të cilët vetë i merrët në pyetje, ofronte dokumente. Edhe i pandehuri kishte të drejtë të i ofrojë gjykatës dëshmitarë, t’i merrët në pyetje, të jënte pyetje dëshmitarëve të paditës, sipas parimit të pyetjeve kryqore. Si provë mund të përdorej: pohimi i të pandehurit, dëshmia e dëshmitarët, dokumentet dhe indiciet. 

Pohimi i të pandehurit merrej si provë e plotë dhe më nuk verifikohej. Në këtë kohë nuk ekzistonte obligim i përshkruar për të dëshmuar. Kështu që nuk lejohej që skllavët të dëshmojë ndaj ish padronit as ndaj të afërmeve të tij. Pastaj nuk lejohej dëshme më pasardhësve ndaj paraardhësit të tij etj. Nëse vinte deri te dëshme përmes formave të mundësit atyre u nënshtrohej vetëm dëshmitarë skllav, të cilin e merrët në pyetje gjyqtari me ç’rast hartonte procesverbal dhe ajo nxirrej si prove. I pandehuri kishte të drejtë të thërras edhe dëshmitarë që nuk dinin asgjë për çështjen penale, por që ishin në gjendje të deklaronin mbi karakterin e mirë të të pandehurit. Këta zakonisht ishin dëshmitarë-persona të njohur publik të cilët shprehin mendimin e favorshëm para gjykatës për të pandehurin.  

Në kohën e Perandorisë Romake, sikurse pushitet politik edhe ai gjyqësorë përqendrohej në duart e perandorit të cili gjykonte veprat më të rëndësishme, ndërsa Senati zhvillonte gjykëm kur i pandehuri ishte senator, ndërsa në të gjitha rastet tjera gjykimin e zhvillonin nëpunësit perandorak në të cilët perandori e kishte deleguar funksionin e gjykimit. Për kundër periudhës së republikës romake ku vlejte parimi i ligjshmërisë në kohën e
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perandorisë romake viente parimi se as perandori e as senati dhe gjiqtarët perandorak nuk ishin të lidhur me dispozita ligjore, për kundër ekzistimit të tyre. Gjykimi mbahej me dyer të mbyllura, ku mund të prezantonin vetëm persona nga shtresat e larta.

Në këtë periudhë vinte në shprehje angazhimi i gjiykatës në procedimin e provave nëpërmbjet pyetjes së të pandehurit, të dëshmitarëve, zbatimit të torturës ndaj të pandehurit që vinte nga shtresat e ulëta dhe dëshmitarit. Tortura zbatohej edhe ndaj të pandehurve që vinin nga shtresat e larta për vepra të rënda penale, siç ishte tradhtia. Edhe në këtë periudhë, çmuarja e provave bëhej sipas bindjes së lirë të gjyqtarit, por se pohimi i të pandehurit duhej të verifikohet. Çka është me rëndësi kah fundi i shekullit të III-të epokës së re vrente rregullar se: “Sipas dëshmisë së një dëshmitarë të vetëm nuk mund të konsiderohej një fakt i vërtetuar”, por nevojitej dëshmita e pajtueshme e dy dëshmitarëve juridikisht pa të meta. Vendimi gjiqësorë mund të apelohet.

Procedura penale dhe procesi i të provuarit në të drejtën e Sheriatit – Në kohën e inqorancës në Mekë dhe në të tjerë gatishullin Arabik ekzistonin gjiqtarë të fiqit të quajtur “Hakem”, të cilitë e që të dëshmitarë ka palët për zgjidhjen e konfliktit. Gjiqtarët e tillë ishin njërajë të rënda, joprofesionist, por të njohur si njërajë të rënda dhe të ndershëm. Me atë rast gjiykohej në bazë të dokeve dhe rezonimit të lirë të gjyqtarit.

Aktgjykimi ishte i paatakushëm dhe në momentin e shqiptimit i ekzekutueshëm. Pas formimit të shtetit të parë musliman në Medinë në vitin 622 të ekipës së re, gjiqësia i’u besua shtetit. Si ligj shërbentë libri i shenjtë “Kur’ani” dhe hadithi i profetit Muhamed. Funkionin gjiqësor në të drejtën e sheriatit e ushqonin gjiqtarët të quajtur “kadi”, si gjiqtarë individual profesionisti.

Në procedurë penale të së drejtës së sheriatit përdoreshin mjetet racionale të provës, të cilat palët i paraqitnin para gjiykatës. Ndryshëse si provë para kadiut përdoren: pohimi i të pandehurit, dëshmita e dëshmitarit, beja dhe shkresat. Pohimi i të pandehurit – “ikrar”, i cili është madhor dhe i shëndos nga mendja, konsiderohet si provë e plotë. Te pranimi i të pandehurit se ka kryer akt seksual kundërligjor, i pandehuri para kadiut duhej në intervale kohore ta përsërisë pohimin e kjo bëhej në mënyrë që të pandehurit të lihej kohë
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për të menduar për pasojat e pranimit e eventualisht edhe ta tërhiqte pohimin.

Nga ana e juristëve në kohën e të drejtës së sheriatit kundërshtohej nxjerrja e pohimit nga i pandehuri përmes dhunës, ngase mendohej se i pandehuri mund të jetë edhe i pafajshëm. Kjo gjënë mbështetje edhe në parimin, “Se më mire është të gabohet në falje se sa në ndëshkim”.

Dëshmia e dëshmitarit – shehade, zë vend të rëndësishëm në të të drejtën e sheriatit e cila jepej para kadiut në prezencë të palëve me qëllim të argumentimit të së264 drejtës së dikujt. Është interesant se për t’u konsideruar një person dëshmitar ai duhet të ishte i lirë, mysliman, madhor, mentalisht i shëndosh dhe të jetë në gjendje gojarisht të dëshmojë, ndërsa dëshmia e dëshmitarit i cili i fsheh detajet e rastit nuk pranohej.

Nga kjo që u cek më lartë nuk pranohej që jomyslimani dhe femra të jenë dëshmitar kur shqiptohej dënim “hadd” sidomos për disa inkriminime që gjenden në Kur’an,265 si vepra penale me karakter fetar. Është interesant se në të të drejtën e sheriatit sidomos të ato gjuhë kur shqiptohej dënim “hadd”, me rastin e dëshmitimit dëshmitarit i nënshtrohej të ashtuquajturës “tezkije” që donë të thotë delirje-kullim i dëshmitarit me anën e së cilës kërkohej informata mbi personalitetin e dëshmitarit se a është i mire dhe i drejtë për të dëshmuar266.

Në të të drejtën e sheriatit në procesin e të provuarit më së shpeshhti kërkohej dëshmia e dy dëshmitarëve, ndërsa për provimin e aktit seksual kundërligjor të burrit të martuar dhe të grua së martuar ku parashihet dënimimi me vdekje, për vërtetimin e atij akti domosdo kërkohej deklarimi i pajtueshëm i katër dëshmitarëve të ndershëm të cilët duhet të dëshmojnë se me sytë e vet e kanë shikuar aktin seksual në rast se nuk arrihej dëshmia e pajtueshme e katër dëshmitarëve, konsiderohet se vepra e akuzuar nuk është argumentuar, andaj dëshmitarët e tillë i ekspozoheshin rrezikut për vepër penale të shpifës për kurvëri me ç’rast secili dëshmitar dënohej me 80 goditje kamxhik.

Më tutje në rast së dëshmisë së rreme, sipas Ebu267 Hanifes, dëshmitari nxirret në pajaz “suk” ku opinioni botërisht bëhet me dije për dëshminë e tij të rreme. Betimi-Jemin në të të drejtën e sheriatit shërben si mjet provues
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ndihmës për përforsimin e thëniente të ndonjërës palë. Betimi bëhet para kadiut, kur njëra palë nuk disponon prova të mjaftuara për ta rrëzuar pretendimin e palës tjetër. Beja ofrohet nga personat mysliman, madhor dhe mentalisht të shëndoshë dhe duhet të jetë bërë pa trysni fizike e psikike.268

Vlen të theksohet se në rast kur paditësi nuk arrin të argumenton se i pandehuri ka kryer veprë penale, nga i pandehuri kërkohet të betohet se është i pafajshëm e në rast se i pandehuri refuzon atëherë beja i ofrohet paditësit.

Sa i përket shkresave si prova në procedure gijqësore në të drejtën e shëriatit ato më tëpër ishin prezentë në procedurë civile, mirëpo për ta sqaruar çështjen që kërkon njohuri të posaca, kadiu mund të thërras edhe ekspert dhe përthyes.

Procesi i të provuarit në procedurën e gijkatave kanonike – Pas shkatërrimit të perandorisë romake, përpos në Itali ku edhe më tej zbatohej procedura penale romake, vie dominimi dhe roli i kishës katolike në realizimin e pushtetit gijqësor.269

Kisha veçanërisht kujdesë për gjykimin e veprave penale siç ishin: Herezia, Shizma (veprime që synon ndarjen e kishës) më pas Apstazia (braktisja e besimit në Zot, besimi në djall), Simonia etj, vepra penale që cenonin organizimin dhe besimin kishtar. Procedura penale kanonike ua ka hapur rrugën provave racionale dhe botëkuptimit romak lidhur me provat. Si provë përdorej: Pohimi, Dëshmimi, Shkresat dhe Indiciet.

Sa i përket pohimit ai nuk mund të merrej me dhunë dhe duhej të verifikohet, pra kisha katolike ishte kundër dhunës, torturës dhe dënimit me vdekje, përderisa do të ndryshojë qëndrim në vonë për shkak të rrezikut që ndjente ndaj përhapjes së herezisë. Mbi këtë bazë përpas gijkatave kanonike si gijkata të rregullta-ordininere u krijuan drejtëpërderjë nga papa edhe gijkatat inkuizitore-inordininere qëllimin që të pengohej përhapja e Herezisë.270

Zbatimi i procedurës që e zhvillonin gijqtarët inkuizitor ishte sumare e shkurt, pa ngurrim dhe pa shumë formalitete. Të pandehurit nuk iu

---
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komunikoheshin fare emrat e denoncuesve, as emrat e dëshmitarëve, pastaj lejohej dëshmimi i dëshmitarëve të rremë, i të bashkakuzuarve etj.

Po ashtu gruaja dhe fëmijët e të pandehurit konsideroheshin të përshtatshëm po qe se dëshmonin kundër të pandehurit e në mungesë të provave nga i pandehuri nxirrej pohimi me aplikimin e torturës, gjë që që deri atëherë kisha katolike e kishte refuzuar sekurse që ka qenë kundër dënimit me vdekje e i cili dënim tashmë ishte i shpeshtë duke e djegur të pandehurin në turrën e drunjve.271

Procedura gjyqësore dhe procesi i të provuarit në të drejtën zakonore shqiptare – E drejta zakonore shqiptare është rezultat i mos ekzistimit të pushtetit qendror i cili me forçën e autoritetit të vet do të hartonte dhe do të zbatonte juridikson, po në mungesë të sajë janë krijuar rrregullat e sjelljes-norman zakonore me të cilat është plotëuar zbrazësit në lëmin juridike. Kësisoj ekzistonte Kanuni i Lekë Dukagjinit, Kanuni i Skënderbeut, Zakoni i Mus Ballgjinët, Kanuni i Papa Zhulit, Kanuni i Idriz Sulit.272

Këto kanune përveç tjerash përmbanin një sistem normash juridiko-penal dhe procedurale sipas të cilave ndëshkoheshin kryerësit e veprave penale. Në kohët e lashta zgjedhjen e konf likteve e ndërmjetësit të këtë kur në popuj të ndryshëm ishte i njohur instituti i ashtuquajtur gjyqtarë që ishte i njohur instituti i ashtuquajtur gjyqtarë 273 kushtëj vendos brenda ndërkombëtarve e dënim të tij në këto kanune.274

Procedura penale para pleqërisë ishte akuzatore ku për fillimin e saj duhej të ekzistonte padia gojore e të dëmtuarit. Shqyrtimi gjyqësor para pleqërisë fillonte me dëgjimin e paditësit, duke e pyetur të akuzuarin, me analizimin e provave, dhe marrjen dhe komunikimin e vendimit të palëve.

Kanuni i Lekë Dukagjinit parasheh një varg mjetesh të provës dhe prova në procedim të pleqërisë, ku secila palë i ofron argumentet e veta.275 Barra e provave i takonte paditësit mirëpo kur i pandehuri mohonte veprën, barra e provave në atë rast i takonte edhe atij.
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Vlen të theksohet se sipas Kanunit të Lekë Dukagjinit dhe në gjykimet e pleqërisë vlente instituti i “marimit” apo pajtimit në mesë palëve, ku pleqëria në çdo rast përpiqej në arritjen e kompromisit në mes palëve me qëllim të shuarjes së konfliktit.276

Në procedurë para pleqërisë Kanuni i Lekë Dukagjinit njësi mjetet racionale të provës ashtu edhe mjetet irracionale të provës. Si mjetet racionale të provës njihen; pohimi i të pandehurit, dëshhmimi i dëshmitarit, mendimi i ekspertit, kapucari (hetuesi apo detektivi privat), ndjekja e gjurmëve, garantët, këqyrja në vend të ngjarjes, flagranca, fjala nderit dhe shkresat. Ndërso si mjetet irracionale të provës përdorin; beja dhe betarët, bartja e gjurmëve të krah, gjyqi hyjnor.277

Procesi i të provuarit në procedurë penale bashkëkohore – Në teori të së drejtës së procedurës penale tipi mikst quhet edhe tip bashkëkohorë i procedurës penale. Me kodin penal të Francës të vitit 1808 faktikisht është formuar tipi mikst dhe i cili është rezultat i zhvillimit historik të së drejtës së procedurës penale, ndërso inovacionet e tij janë shprehje e nevojave të botës bashkëkohore. Procedura penale bashkëkohore e Evropës kontinentale ndahet në fazën përgatitore ku hynte gjurmë dhe hetimi dhe në shqyrtim kryesor me marrje dhe komunikim të aktgjykimit. Duhet cekur se në mes të këtyre stadeve qëndronte edhe faza e akuzimit me kontroll eventual të akuzës.

Funksionin e ndjekjes e realizon prokurori shtetëror ose publikë, ndërso të hetimet e usheron gjykatë përmes gjyqtarit hetues, ndërso në disa shtete që kanë tip të përzierjes së procedurës penale këto dy funksione i usheron prokurorin, siç është rasti edhe me Kodin e Procedurës penale të Kosovës.278 Pra deri këtu kemi të bëjmë me elemente të procedurës inkuizitore, ndërso faza e dytë e tipit të përzier ajo e shqyrtimit kryesor ka të bëjme elemente të procedurës akuzuese si p.sh aktiviteti i palëve rreth propozimit të provave pastaj respektimi parimeve procedurale, ndërso elementet e procedurës inkuizitore në këtë stad të procedurës, është roli i gjykatës në vërtetimin e fakteve meqë ajo ka rol aktiv.279
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Për më tepër për procedurën penale bashkëkohore dhe procesin e të provuarit, më gjerësisht do të flasim si më poshtë ku do të shtjellojmë provat dhe procesin e të provuarit sipas Kodit të Procedurës penale të Kosovës.

Provat dhe procesi i të provuarit sipas Kodit të Procedurës Penale të Kosovës

Kuptimi i Provës

Vepra penale është vepër e kundërligjshme e cila është përcaktuar me ligj si vepër penale, tiparet e së cilës janë përcaktuar me ligj dhe për të cilën me ligj është paraparë sanksioni penal ose masa e trajtimit të detyrueshëm.280 Posa të paraqitet dyshimi se është kryer një vepër penale paditësi i autorizuar e fillon procedurën penale në të cilën gjykata duhet të analizojë çështjen penale duke u përprerjen e të ndriçojë faktet që kanë të bëjnë me veprën penale dhe kryerësin e saj.281

Andaj rrethanat e kryerjes se veprës penale dhe fajësia e të pandehurit mund të përcaaktuhen vetëm me anë të provave. Mirëpo për arritjen e qëllimit të procedurës penale që kryerësit përjashtojë të veprës penale të ndërron sanksioni penal i merituar është e domosdoshme që të vërtetohen faktet që janë të rëndësishme për marri i vendimit të ligjshëm, në mënyrë të saktë dhe të plotë duhet të konstatohet e vërteta. E vërteta nënkupton vërtetimin e plotë të të gjitha fakteve relevante juridike nga të cilat varet zbatimi i të drejtës penale materiale duke e përputhur gjendjen e vërtetuar faktite me ngjarjen reale e cila është marrë si vepër penale.282

Në teori të së drejtës së procedurës penale me rastin e vendosjes së çështjes penale rrith procesisit të të provuarit përdoren terme dhe nocione të ndryshme si p.sh: nocioni fakt, provë-argument, dëshmi, mjet i provës-mjet provues, burim i provës e të tjera.

Fakti – është ekzistimi objektivo real i ndonjë sendi, dukurie, procesi, ndodhie, cilësie apo raporti i vërtetuar në mënyrë mendore perceptuese. Faktet të cila duhet vërtetuar në procedurën penale quhen fakte juridike
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relevante dhe si të tilla janë objekt i të provuarit, ku mbi këtë bazë dallojmë faktet juridike relevante, indiciet dhe faktet ndihmëse.

Faktet juridike relevante janë të gjitha faktet ekzistuese ose që kanë ekzistuar të cilat janë përshpërshë në kushtet që i parashtron e drejta penale material për shqiptimin e sanksionit penal, faktet që gjenden në kushtet në të cilat e drejta e procedurës penale e lidh detyrimin e gjykatës që të zhvillojnë procedurë penale si dhe faktet të cilat gjenden në kushtet nga të cilat varet mënysa e ushtrimit të veprimeve procedurale.

Në procedurë penale duhet bërë përpjekje që faktet të vërtetohen në mënyrë direkta, qoftë përmes perceptimit personal të gjykatës, qoftë përmes perceptimit të personave tjerë. Vërnetimi i këtillë i fakteve bëhet përmbre provave direkta e në mungesë të tyre organi procedurës ato i vërteton përmes provave indirekte, që nënkupton se organi i procedurës vërteton ekzistimin e ndonjë fakti i cili në të vërtetë nuk është juridikisht relevant, por që nga ekzistimi i tij në bazë të ekspertës ne besueshmëri më të madhe apo më të vogël logjikisht mund të konkludohet se ekziston një fakt juridikisht relevant. Faktet e tilla quhen indicie.

Pra për organin e procedurës indiciet janë burime njoftimesh për faktet juridike relevante, prandaj organi i procedurës edhe i vërteton, ngase në një anë ato janë fakte e në anën tjetër ato janë prova për vërtetimin e fakteve tjera. Me fjale të tjera faktet indiciale shërbijnë në momentin e parë si udhërrëfyes, që shpëtijnë drejt qëllimit për njohjen e së vërtetës objektive për ekzistimin e veprës dhe të kryerësit, pra indiciet janë fakte në të cilat këto veprime fillojnë dhe me të cilat ndriçohet dhe provohet vepra penale dhe kryerësi i saj. Ndërta gjendja faktike në procedurë penale është tërësi e fakteve vendimtare (fakteve juridike relevante). Ajo është gjendje e konstatuar me vendim gjyqësor, gjendje në të cilën mbështetet vendimi gjyqësor.

Të gjitha përpjekjet procedurale duhet të orientohen në atë që gjendja faktike e konstatuar të përputhet me të vërtetën materiale, që ajo të jetë shpërjtë e saj, sepse vetëm atëherë mund të konsiderohet se gjendja faktike është gjendje e vërtetuar saktë dhe drejtë.
Ndërësa me nocionin provë-argument në procedurë penale kuptojmë çdo të dhënë e cila në procedurë gjiqësore flet për saktësinë e ndonjë fakti relevant. Me fjalë të tjera prova është burim njohurish për faktet që vërtetohen në procedurë penale të cilat i përdorë organi që i vërteton ato. Termat “argument” dhe “e dhënë”, janë sinonime e nocionit provë. Procesi i të provuarit, i cili me analizë dhe përdorim të provave në procedurë penale siguron verifikimin apo njohjen e një fakti quhet provim – argumentim.

**Mjetet e provës**

Provat që flasin për saktësinë e ndonjë fakti juridik relevant në procedurë penale fitohen me ndihmën e mjeteve të provës. Mjeti i provës paraqitet si burim i provës. Ai është instrument nëpërmjet të cilët transmetohet përmbajtja e provës nga burimi i saj deri te gjykatë. Si mjetë të provës në procedurë penale paraqiten personat p. sh. (i pandehuri, dëshmitari, eksperti të cilët jepin deklarime që shërbejnë si provë), sendet p.sh. (shkresë, instrumente dhe objekte të ndryshme) dhe veprime të ndryshme p.sh. (marrja në pyetje, tortura, këqyrja).287

Mënoja faktike duhet të vërtet ohet përmes mjetëve të lejuara të provës dhe se çdo burim i të dhënave nuk mund të jetë mjet i provës, meqë një gjë e tillë do të thoshte pranim i maksimës sipas së cilës “qëllimi arsyeton mjetin”, çka në procedurë penale paraqet rrezik potencial për arbitraritet në procedim të provave288.

Dihet se ligjet procedurale bashkëkohore e ndalojnë përdorimin e forcës dhe mjetëve tjera për të shtyrë të pandehurin me forcë që të deklaroj se është i inkliminuar në vepërë penale edhe pse nuk përjashtohet mundësia që organi i procedurës në ndonjë rast konkret të devijojë ashtu që të mos i respektojë rregullat procedurale të marres së provës në mënyrë ligjore.289

Një gjë e tillë ka ardhur sidomos në shprehje në tipin inkuiizitor të procedurës penale ku procesi i të provuarit mbështetej në provë të drejtëpërdrejtja gjegjësisht në dëshminë e dy dëshmitarëve madhorë e në rast të mossa e mbështetjeshit të tyre ajo mbështetjet në pohimin-pranimin e të pandehurit e cila konsiderohet provë e plotë (probatio plena) apo mbretëreshë e provave (regina probationum) e cila merrej nga i pandehuri pasi që ndaj tij ex lege zbatohej tortura.287

---
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Kështu zbatimin e torturës e lejonte gjykata me vendim ku pohimi i dhënë si pasojë e torturës duhej të verifikohet çdo 24 orë në të kundërtën tortura vazhdohej. Tortura si mjet për sigurimin e provës-pohimin e të pandehurit është zbatuar një kohë të gjate.290

Ligjet procedurale bashkëkohore e ndalojnë përdorimin e forcës, kërcënimit dhe të mjeteve tjera me qëllim që nga i pandehuri të nxirret pohimi, pra provat dhe pohimi i të pandehurit i një jetë torturë apo me mjete tjera jonjerëzore apo poshtëruese nuk lejohet të përdoren si prova në asnjë procedurë, përveç rasteve që udhëhiqen kundër kryerësve të torturës.291.

Ekzistojnë gjithashtu edhe disa forma të marrjes së provave, lejimi i të cilave është diskutabil siç është marrja me mashtrim, dredhi292 ose duke i zbuluar reagimet intime psikologjike (me narkoanalizë), si dhe me vërtetimin e saktësisë së deklarimit me zbulimin e reagimeve biologjike të personit (me lie detector) të cilat më vonë do të përdoreshin si provë në procedurë penale.

Nga çka u tha më lartë del se në procedurë penale me qëllim të gjetjes së të vërtetës është e mundur të përdoret si provë çdo burim i njohjes i cili kontribuon për ndriçimin e veprës dhe kryerësit të saj dhe të shërbehet me të gjitha ato mjete të provës të cilat nuk janë në kundërshtimin me parimet e procedurës penale, njëherësh duke pasur kujdes të rreptë për ndalesat që i vë ligji në atë drejtim.

Klasifikimi i provave

Meqë në procedurë penale hasim në prova të ndryshme e rrjedhimisht hasim edhe kritere të ndryshme në klasifikimin e tyre. Mbi këtë bazë hasim në klasifikimin në prova akuzuese dhe mbrojtëse, të drejtëpërderia dhe të tërthorta, provat originale dhe të prejardhura, provat personale dhe materiale, provat e plota dhe jo të plota etj.

Prova akuzuese dhe mbrojtëse - janë ato prova të cilat i shkojnë në favor akuzës, ndërsa mbrojtësë janë ato prova që i shkojnë në favor mbrojtjes-pandehurit. Kjo është e rregulluar edhe me nenin 7 paragrafi 2 të Kodit të Procedurës penale të Kosovës, ku thuhet se gjykata, prokurori publik dhe
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policia që marrin pjesë në procedurë penale detyrohen që me vëmendje dhe me përkushtim maksimal profesional dhe me përkujdesje të njëjtë të vërtetojnë faktet kundër të pandehurit si dhe ato në favor të tij.

Ndërsa me nenin 46 po të Kodit të Procedurës penale të Kosovës, në nenin 46 paragrafi 3 thuhet se në me rastin e hetimit të veprave penale, prokurori publik detyrohet të analizojë provat dhe faktet fajësuese dhe shfajësuese gjatë hetimit të veprave penale dhe të sigurojë që hetimi të kryhet duke respektuar të drejtat e të pandehurit dhe që mbledhja e provave të mos bëhet në kundërshtim të nenit 153 të këtij Kodi e që nënkupton se provat e marruan me shkelje të dispozitave të procedurës penale janë në papranueshme. Kjo nënkupton se prokurori nuk duhet të thirret vetëm në prova akuzuese, por duhet t’i ketë në konsideratë edhe ato prova që i shkojnë në favor të pandehurit.

Provat e drejtëpërdejtja dhe të tërthorta – E drejtëpërdejtë konsiderohet ajo provë e cila e provon ekzistimin ose mosekzistimin e faktit kontestues në mënyrë direkt. Provë direkt konsiderohet p.sh. dëshmia e dëshmitarit okular i cili drejtëpërësëdrejtë i ka shikuar kryerjen e veprës penale, pastaj deklarimi i të pandehurit, mendimi i eksperit, këqyrja, ndërsa e tërthorthë konsiderohet ajo provë e cila kontribuon në vërtetimin e faktit kontestues në mënyrë indirekte, pra me këto prova në mënyrë indirekte vërtetohet ekzistimi apo mosekzistimi i ndonjë fakti në bazë të cilit konkludohet se ekziston ose nuk ekziston fakti relevant kontestues.

Provat originjale dhe të prejardhura – Provë originjale është ajo provë e cila merret drejtëpërdejtja nga burimi i saj, p. sh. dëshmia e dëshmitarit, pohimi i të pandehurit, shkresat dhe dokumentet originjale, ndërsa provë e prejardhur konsiderohet ajo provë për të cilën organ i procedurës mëson tërthorazi nga ndonjë burim tjetër e jo nga burimi i saj i drejtëpërdejtë.

Provat personale dhe materiale - Provat personale janë njohuritë e drejtëpërdejtja ose të tërthorta të individit ose të shumë personave, ndërsa prova materiale janë sendet, dokumentet.
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Provat e plota dhe jo të plota - Provë e plotë konsiderohet ajo provë e cila në tërësi e provon të vërtetën ose të përvërtetën e faktit kontestues, kurse prova jo e plotë këtë e bën vetëm pjesërisht.\textsuperscript{296}

**Objekti i të provuarit – (Thema probandi)**

Me aktgjykim konstatohet nëse është kryer vepra penale, kush e ka kryer atë dhe çfarë sanksioni është shqiptuar, pastaj vendoset për kërkesën pasurore juridike, për shpenzime të procedurës penale e të tjera. Nisur nga kjo objekt të provuarit në procedurë penale është tërë ajo që është e rëndësishme për marrjen e aktgjykimit. Në përcaktimin e objektit të provës gykata ka rol të posaçëm sepse ajo përcakton se cilat fakte konsiderohen si të rëndësishme në rastin konkret.

Në bazë të kësaj që u tha mund të konkludohet se objekt i provës janë faktet juridike relevante si bie fjala çështja penale, përshkrimi faktik i veprës penale, karakteristikat e kryesit të saj dhe të gjitha faktet dhe rrrethanat e rëndësishme për ndriçimin dhe zgjedhjen e ligjshme të saj.\textsuperscript{297}

Është e nevojshme të theksohet se të gjitha faktet të cila shërbejnë si bazë për vendim gjyqësor, sipas rregullit duhet të provohen para gjykatës në mënyrë të drejtpeqërdrejtë. Rrjedhimisht konsiderohet se nuk duhet të provohen faktet vijuese.

**Faktet e qarta -** Janë ato fakte të cilat vetvetiu janë të njohura, p.sh. nuk është e nevojshme të provohet se personi i shtyrë në moshë është madhor.

**Faktet notore -** Janë ato fakte natyrore ose njerëzore ose situate politike nga e kaluara ose nga e tanishmja të cilat u janë të njohura një rrëthi të gjerë personash-fakte të njohura botërisht, prandaj si të tilla ato nuk ka nevojë të provohen (manifesta probatione non indigent). p sh. është fakt notor se 1 janari është festë, dita e tërmetit e vërshimet ose dita e përfundimit apo fillimit të luftës.\textsuperscript{298}

**Prezumimet –** Disa fakte në procedurë penale në bazë të eksperiencës së përgjithshme që më parë supozohen, prezumohen, merren se ekzistojnë pa u vërtetuar në rastin konkret. Faktet e tilla i quajmë prezumime.
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Prezumimi nuk është hipotezë, nuk përmban një etapë në veprimtarinë provuese që e lehtëson atë, por e shkurton veprimtarinë provuese. Zakonisht në teori flitet për prezumime natyrore dhe juridike. Prezumim natyrorë do të ishin prezumimet të të cilat që më parë merret se një fakt ekziston dhe se atë nuk duhet provuar, sepse për ekzistimin e atij fakti flet rrjedhët natyrore e çështjes, eksperiencëa e aritur në një numër të rasteve nga jeta.

Prezumimi më i rëndësishëm në këtë drejtim është prezumimi se kryesi i veprës penale është njëri normal dhe me gjendje shëndetësore mendore të shëndoshë, prandaj ky fakt nuk ka nevojë të vërtetohet. Prezumimi juridik ekziston atëherë kur ligji prezumon (supozon) se ekziston një fakt relevant të cilin nuk ka nevojë me e provuar.299 Prezumimi juridik kupton lirim nga procesi i të provuarit të disa fakteve.

Lirim mund të jetë i përshershëm (absolute) dhe i përkohshëm (relativ). Lirim është i përshershëm atëherë kur nuk lejohet provimi i së kundërjtës së asaj që prezumohet dhe me këtë rast kemi të bëjmë me prezumim të parrëzueshëm, p.sh. prezumim i tillë është kur pas përfundimit të hetimit i dëmtuari si paditës apo paditësi privat në afat prej 8 ditësh nga dita kur është njoftuar se prezumohet nga aktakuza dhe ky brenda këtij afati nuk ngreh aktakuza apo padi private, konsiderohet se është tërhequr nga ndjekja ose konsiderohet se nuk është i interesuar të ndjekë.

Ndërkaq prezumimi juridik relativ është prezumim i rrëzueshëm, sepse vlen derisa të mos provohet e kundërta, p.sh. të rasti kur paditësi subsidiar apo ai privat i cili është thirrur me rregulli këtë kryesore konsiderohet se është tërhequr nga aktakuza. Në situatë të tillë vlen ky prezumim derisa të provohet e kundërta, që i prezantojnë gjykatës të dhëna me të cilat e arsyetojnë mosardhjen ku mund të kërkojmë kthimin në gjendjen e mëparshme (restitutio in integrum). Këto ndihmëve të përgjithshme do të ishin objekt verifikimi në procedurë të përgjithshme do të ishin subjekt kërkuar për shumë jetë nga neni 189 i Kodit Penal të Kosovës, “Zbulimi i rrethanave personale dhe familjare”, që mund ta kryej ai i cili paraqet ose përhap diç nga jeta
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personale ose familjare e ndonjë personi e që mund ta dëmtojë prestigjin e tij.

Kështu kodi penal e ndalon vërtetimin e saktësisë apo të pasaktësisë së asaj që paraqitet ose përhapet në lidhje me jetën personale ose familjare të një personi,

përveç në rastet shprehimisht me ligj siç e rregullojn edhe paragrafi 3 i nenit 189 të KPK-së, ku thotë: Se personi nuk është penalisht përgjegjës nëse veprimi është bërë gjatë ushtrimit të detyrës zyrtare, politike ose ndonjë aktiviteti tjetër politik në mbrojtje të një të drejte ose të një interesit të drejtë.

Fiksionet–Me fiksion kuptojmë vënien e një gjendje faktike të konstruktuar artificialisht në vend të gjendjes faktike reale. Me fjalë të tjera fiksioni juridik është rregull juridike sipas të cilës merret se një fakt është i saktë, apo se ekziston edhe pse dihet se ai fakt nuk është i saktë apo se nuk ekziston.

Fiksionet kanë qenë të njohura në të drejtën romake ku embrioni i njeriut (fetusi) konsiderohet fëmijë i lindur po që se asisoj mund të mbrohen intereset e tij. Zbatimin e fiksionit e hasin në masë të madhe në të drejtën e Sheriatit. Duhet theksuar edhe pse parimisht lejohet mundësia e përdorimit të fiksioneve juridike është mirë kurdo që është e mundshme t’ju iket përëndimit të tyre. Fiksionet sipas rregullit përjashtohen nga e drejtë penale dhe procedurale si të kundërta me të vërtetën materiale.

Barra e provës– (omus probandi)

Me barrë të provave kuptohet e drejtë dhe obligimi i subjektit procedural që t’i paraqesë provat me të cilat vërtetohen faktet relevante në të cilat bazohet vendimi gjyqësorë. Në tipin akuzator barra e provave qëndront e ekskluzivisht në paditësin, i pandehuri kishte mundësi të ofroj prova për pafajësinë e vet, por jo edhe obligim, kurse gjykata ishte passive. Tipi akuzator i procedurës penale e ka bazën që nga kohë e Republikës në Romë dhe prej asaj kohe vlente parimi “Actare non probante, Reus absodvitur.

Po qe se paditësi nuk provon, “i pandehuri lirohet”, në tipin inkuzitor funksioni i njëkës kalon në duar të gjykatës edhe prandaj barra e provave i

301  Po aty, fq.177
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Ndonëse nё Kodin e procedurёs penale të Kosovёs nuk ështё pёrcaktuar se kush duhet ta ketё barrёn e provave. Mirёpo nё bazё tё disa dispozitave mund tё arrihet nё pёrfundim se kujt i takon barra e provёs. Rrjedhimishit paditёsit tё autorizuar i takon detyra qё tё paraqesё prova për nёdriçimin e veprёs penale.

Kur ështё nё pyetje i pandehuri, meqё realizimi i sё drejtёs sё tij, kryesisht mund tё bёhet pёrmes paraqitjes sё provave tё cilat i kundёrvihen akuzёs, mbi kёtё bazё edhe ligjvёnёsё i njёh edhe tё pandehurit tё drejtёn e paraqitjes sё provave e kёtё tё drejtё ligjvёnёsё i njёh edhe gjykatёs posaçёrisht tё drejtёn qё tё admiroстроjё prova tё cilat nuk i kanё propozuar palёt ose ato nga tё cilat propozuesi ka hequr dorё.

**Provat juridikisht tё pavlefshme**

Prova tё papranueshme konsiderohen ato prova tё cilat me ligj trajtohen si tё tilla dhe tё cilat nё anёjё rast nuk mund tё paraqesin bazёn mbi tё cilёn gjykata do ta vendos çёshtjen penale konkrete.306 Kodi i Procedurёs Penale tё Kosovёs pёrmban norma me tё cilat pёrcakton se kur mёnryra e caktuar e marrjes sё ndonёj prove e bёn provёn tё pavlefshme dhe pёrcakton pasojat juridike nё rast tё pёrdorimit tё tyre me rastin e marrjes sё vendimit gjyqёsёrё.

Kёsisoj me rastin e marrjes sё deklarimit tё tё pandehurit ose tё dёshmitarit, ndalohet qё liria e tё pyeturit pёr tё formuluar dhe shprehur mendimin e tij, tё ndikohet nepёrmjet keqtёrjimit, lodhjes sё shkaktuar, ndёrhyrjes fizike, pёrdorimit tё drogёs, torturёs, shtrёngimin ose hipnotизimin e tё tjaera ose ndalesa qё tё mos emёrohet pёr ekspertim eksperti i cili ështё dashur tё pёrjashtohet. Nёse gjykata e ka marrё deklarimin e tё pandehurit, dёshmitarit ose eksperti nё formё tё tillё, në deklarim tё tyre nuk mund tё mbёshtetet vendimi gjyqёsor. Pra deklarimet e marra kёsisoj nga i pandehuri, dёshmitari apo eksperti juridikisht janё prova tё pavlefshme.307
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305 Dr. Ejup Sahiti, E drejta e procedurёs penale fq.146 Prishtinё 2005
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307 Dr. Ejup Sahiti, E drejta e procedurёs penale fq.147 Prishtinё 2005
Kodi i Procedurës Penale të Kosovës i konsideron si prova të papranueshme: deklarimin e të pandehurit kur i është mohuar e drejta për të formuluar dhe shph wurur mendimin me anë të lodhjes së tij, këqtrajtimit, ndërhyrjes fizike, përdomorit të dregës, aplikimit të torturës, kanosjes, premtimit për ndonjë përfitim, dobësimit të kujtesës e të tjera.

Pastaj si provë e papranueshme konsiderohen edhe rastet e dëshmitarëve, kur personi nuk mund të pyyet si dëshmitar-dëshmitarat e privilegjuar (rastet kur personi i cili me deklarimin e vet do ta shkelte detyrën e ruajtjes së fshehtësisë zyrtare ose ushtarake, mbrojtësi për atë që i pandehuri i ka besuar dhe i bashkëpandehuri derisa zbatohet procedura e përbashkët) persona që është i detyruar të dëshmojë-janë të liruar nga dëshmimi e ai është dëgjuar pa e njoftuar për këtë të drejtë, (rastet e bashkëshortit legjitim dhe atij jashtëmartesor me të pandehurin, personat e gjinisë së gjakut së gjakut në vijë të drejtë me të pandehurin dhe ata në vijë anësore deri në shkallën e tretë ose të krushqisë deri në shkallën e dytë, prindi adoptues ose fëmija i adaptuar i të pandehurit, personin fetar për çka i pandehuri i është rrëfyer, mbrojtësi, mbrojtësi i viktimës, mjeku, punëtori i dëshmitat, psikiqologu për faktet që i kanë mësuar me rastin e ushtrimit të veprimtarisë së tyre), kur persona është fëmijë, i cili nuk e kupton të drejtën e tij për të refuzuar dëshmimin, kur dëshmia e dëshmitarit është marrë me forcë, me kanosje ose me ndonjë formë dhe mënyrë të ndaluar me ligj, deklarimi i ekspertit, kur për ekspert është caktuar person i cili nuk mund të caktohet për ekspert, këqyrja ose rikonstrukzioni i vendit të ngjarjes së ushtaruar nga anë e prokurorit publik ose policisë e i pandehuri dhe mbrojtësi i tij nuk janë njoftuar për ndërmarren e veprimit të tillë, kontrolli i personit, i shtëpisë ose i lokaleve të tjera i zbatuar në kundërshtim me dispozitën e procedurës penale pa urdhër të gjyqtar të procedurës paraprake ose urdhri i tillë është në kundërshtim me ligjin e kontrolli është zbatuar në kundërshtim me urdhrin e lëshuar, prova është marrë përmes masës së fshehtë dhe teknike të vëzhgimit dhe hetimit në bazë të urdhrit të paligjshëm e të tjera.

Për derisa po flasim për provat e papranueshme duhet shtuar se Kodi i procedurës penale të Kosovës me nenin 234 paragrafi 2 (pyetjet kapcioze) gjithashtu ndalon që pyetjet të cilat i bëhen të pandehurit të mbështetën në supozimin që i pandehuri ka pranuar diçka që ai nuk ka pranuar apo që ka thënë diçka e që në realitet nuk ka thënë.

[^308]: Po aty, f.148
Pra pyetjet e tilla janë pyetje dhelparake në të cilat fshihet kurthi për të pyeturin. Ato mund të paraqesin rrezik në gjetjen e së vërtetës, prandaj si tilla janë të ndaluara si metodë e pyetjes në procedure penale.  

Ndonëse Kodi i Procedurës Penale të Kosovës nuk përmban ndalesën e shtuarjes së pyetjeve sugjeste, një gjë e tillë konziderohet e ndaluar që kur aplikohet tortura dhe format tjera të ndaluara për ta marrë deklarimin-pohimin e të pandehurit. Pyetjet e tilla janë të ndaluara ngase e cenojnë lirinë e vendosjes së të pandehurit.  

Pra pyetjet sugjeste janë të dëmshm e, ngase e largojnë të pandehurin, dëshmitarin nga deklarimi i drejtë nga ajo që do të përgjigjej sikur të shtrohet pyetja drejtë. Pyetjet sugjeste thënë sëvend të lindin ato të cilat përmbajnë në vete atë se sjë vuken për të. Pyetjet sugjeste thënë sëvend të largojnë të pandehurin, dëshmitarin nga deklarimi i drejtë nga ajo që do të përgjigjej sikur të shtrohet pyetja drejtë. Pyetjet sugjeste shënojnë që të pandehurin.  

Mosrespektimi i formës proceduese të parashikuar për marrjen në pyetje të tillë dhe të dëshmitarit apo ekspertit, ka për pasojë atë që deklarimi i tillë sëvigjatë edhe më lartë konsiderohet provë e papranueshme. Andaj në përrethshësi provat e marruanë në kundërshtim me dispozita ligjore, Kodi i procedurës penale të Kosovës i radhit në dispozitat që flet për shkelje esenciale të dispozitave të procedurës, neni 403, paragrafi 1 në nënparagrafi 8. 

Mbi këtë bazë duhet bërë përjaqësja që gjykata me rastin e marrjen e pyetjes së vendimit të ketë kujdes që të këto provat të veçojnë nga shkresat e lëndës. Këtë e përcaqton edhe Kodi i procedurës penale të Kosovës, ku e detyron gjykatat që në çdo fazë të procedurës penale të sigurojë që asnjë provë e papranueshme, referencë a dëshmi në provën e tillë të mos përshihet në shkrese ose të mos paraqitet në shqyrtim gjyqësor a në seancë dëgjimi para shqyrtimit gjyqësorë. 

Prova e tillë sipas propozimit të palëve apo sipas detyrës zyrtare veçohet nga shkresat e lëndës dhe e vulosur ruhet në gjykatat ndaras nga shkresat dhe provat tjera.  
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**Pranimi i provës**

Çështja e pranimit të provës është çështje e rëndësishme në procesin e të provuarit. Në të vërtetë, kur në procedurë penale shtrohet për trajtim çështja e pranimit të provës, i tërë interesimi shtrihet në procedurën që duhet zbatuar në drejtim të shpalljes së një prove si të papranueshme.\(^{313}\)

Për pranimin e provës vendos gjykata me kërkesë të palës ose sipas detyrës zyrtare e kjo është paraparë në nenin 154 paragrafi 1 i Kodit të Procedurës Penale të Kosovës. Në paragrafin e dytë të po të njëjitit nen, thuhet se: "Çështja lidhur me pranimin e provës mund të ngitet nga pala në kohën kur prova i paraqitet gjykatës dhe në rast të veçantë në seancën për konfirmim të aktakuzës.

Përjashtimisht mund të ngritet më vonë, nëse çështjet nuk i janë bërë të njohura palës në kohën kur prova është paraqitur, ose ekzistojnë rrethana tjera të justifikueshme. Në mungesë të kërkesës së palës, gjykata mund të vendosë mbi pranimin e provës sipas detyrës zyrtare kurdoherë që gjatë procedurës lind dyshimi mbi ligjshmërinë e provës. Ndërsa në paragrafin tre të po të njëjitit nen thuhet se: "Aktvendimin që e merr gjykata mbi pranueshmërinë e provës duhet arsyetuar.

Nëse ky aktvendim merret në fazën e procedurës paraprake i njëjti mund të kundërsh,tohet në afatin prej 48 orësh për të cilën ankesë vendos kolegji i tre gjiqtarëve.\(^{314}\)

Kur jemi këtu nuk duhet leshuar rastin pa e përmendur edhe dispozitën e nenit 264 paragrafi 3 të Kodit të procedurës penale të Kosovës ku thuhet se: "Para se aktakuza të merr formë të prerë, gjiqtari i cili zbaton procedurën për konfirmim të aktakuzës, sipas detyrës zyrtare rishikon pranueshmërinë e materialit të mbledhur (Dispozitat e nenit 154 zbatohen përshtatshmërisht Pranimi i Provës).

Pas pranimit të materialit të mbledhur së bashku me aktakuzën, gjiqtari u lëshon palëve aktvendim me shkrim lidhur me ligjshmërinë e urdhrit për masat e fshehtat dhe teknike të vëzhgimit dhe hetimit, ndërsa palët kanë të drejtë ankese brenda 72 orëve për të cilën ankesë vendos kolegji i 3 gjiqtarëve. Pra kjo mundësi është paraparë me Kodin e Procedurës Penale

\(^{313}\) Azem Hajdari, Procedura penale – Komentar fq. 394 Prishtinë 2010

\(^{314}\) Kodi i procédures penale të Kosovës nenit 154 paragrafi 1, 2 dhe 3

212
të Kosovës të rregullohet qysh më parë, para se lënda të shkojë në shqyrtim kryesor në mënyrë që të eliminohen të metat procedurale eventuale lidhur me pranueshmërin e provës.315

**Rrjedha procedurale e procesit të të provuarit**

Rrjedha e procesit të të provuarit rreth vërtetimit të fakteve kalon nëpër fazën e marrjes së provës, shqyrtimit dhe verifikimit të provës dhe të çmuarjes së provës.

**Marrja e provës**

Me marrje te provës kuptojmë gjetjen dhe zbulimin e provave si dhe fiksimin procedural të tyre. Të zbulosh një provë do të thotë të konstatosh se ekziston dikush i cili di dëcka lidhur me faktet e rëndësishme, se o ekziston farë gjurme e veprës penale apo farë objekti i cili do të shërbente si provë në procedurë penale. Provën mund ta paraqesin palët pastaj organet shtetërore, organizatat e biznesit dhe subjekte të tjera juridike.

Fiksimi procedural i provës bëhet pasi që të zbulohet prova, Forma me e përhapur e fiksimit të provës është prova me shkrim siç është p.sh. procesverbali mbi marrjen në pyetje të pandehurit, dëshmitaret, e të tjera, por ato mund edhe të fiksohen edhe duke u incizuar audio vizuelisht ose me stenogram.316 Mbi këtë bazë po e përmdim sentencën e njohur latine nga tipi i procedurës inkuiitzore ku thuhej: “Quad non est in actis, non est id mundo” - Çka nuk është në shkresa nuk ekziston”, pasi që që nga ajo kohë çdo veprim procedural nga marrja në pyetje e të pandehurit, dëshmitarëve e të tjera fiksohej në procesverbal dhe ato përmbën shkresa të lëndës e mbi bazën e tyre jo vetëm që merrej vendimi gijqësor, por mbi bazën e tyre vendoste edhe kolegji gijqësorë më rastin e apelimit.317

**Shqyrtimi dhe verifikimi i provës**

Procesi i shqyrtimit të provave detajisht është rregulluar me dispozita të Kodit të procedurës penale të Kosovës, si p.sh. pyetja e të pandehurit, pyetja e dëshmitarit e të tjera. Shqyrtimi i provave është aktiviteti më i rëndësishëm i procedurës provuese nëpërmjet të cilit gjykata mëson për faktet juridike relevante në procedurën penale. Vetëm në kuadër të kësaj
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faze të procedurës provuese gjykata e vërteton gjendjen faktike e cila do të jetë bazë për marrjen e aktgjykimit.

Shqyrtimi i provës është proces në të cilin organi procedural duke e hulumtuar dhe analizuar përmbajtjen e secilës provë përcakton raportin e saj ndaj faktit juridik relevant kontestues. Kështu, p.sh. kur kemi të bëjmë me dëshmitarin shqyrtimi i provës ku shërbyetin sigurimin e dëshmisë nëpërmjet pyetjes së dëshmitarit. 318 Në procedurë penale provat shqyrtohen dhe analizohen sipas formës së caktuar ku së pari prezantohen provat e propozuara nga paditësi pastaj nga mbrojtësi ose i pandehuri dhe në fund provat të cilat trupi gijkues ka urdhëruar të mbidhen sipas detyrës zyrtare.

Prova e marrë dhe e shqyrtuar duhet të verifikohet ashtu që të eliminohen zbrazësit dhe paqartësitë. Verifikimi i provës bëhet duke analizuar edhe prova të tjera, pastaj duke e krahasuar me prova të tjera. Kështu p.sh. për verifikim të saktësisë së një dëshme nevojitet zbatimi i rikonstruksionit, në rastin tjetër ballafaqimi ose njohja apo leximi i proces verbal Dit me të cilin deklarimi verbal i të pyeturit i dhënë në shqyrtim gjyqësor nuk përputhet.

Çmuarja e provave

E tërë veprimtaria e organeve proceduese në mbledhjen dhe verifikimin e provave paraqet anën e jashtme të procesit të të vepruarit, ndërsa veprimtaria mendore-logjike e cila sjell të njohja e fakteve dhe zbulimi i së vërtetës lidhur me vepërën penale përmbën anën e brendshme të këtij procesi.

Me rastin e çmuarjes së provave gjykata një fakt kontestues e merr si të vërtetë apo të pavërtetë dhe kësisoj konstaton të vërtetën në procedurë penale. Çmuarja e provave është proces operimi mendor i ndërrikuar për realizimin e të cilit për shkak të njohurisë së ligjshmërive të mendimit logik, është e nevojshme edhe njohja e psikologjisë gijqësore e cila merret me studimin e ligjshmërive rreth formimit dhe manifestimit të vetëdijes së pjesëmarrësve procedural.

Çmuarja definitive e provave sipas rregullit bëhet me rastin e procedimit të tyre në shqyrtim gijqësor apo në seancë për këshillim dhe votim.

318 Po aty, fq. 153
Gjatë zhvillimit historik të procedurës penale dhe procesit të të provuarit, njihen dy teori të çmuarjes së provave: teoria legale e vlerësimit të provave dhe teoria e çmuarjes së lirë të provave.

**Teoria legale e çmuarjes së provave**

Teoria legale e çmuarjes së provave është zbatuar në procedurë inkuizitore e në disa vende ka gjetur zbatim deri në fund të shekullit XIX. Sipas teorisë legale, me rastin e çmuarjes së provave për vërtetimin e saktësisë së fakteve kontestuese të një çështje penale, gjykata ka qenë e detyruar t’ia njoh secilës provë atë vlerë të cilin që më parë ia ka caktuar ligji.

Duke u mbështetur në këtë teori gjykata nuk gijkon sipas bindjes së vet të krijuar me rastin e analizës së provave, por këtë e bënë në bazë të provave vlerën e të cilave e ka caktuar ligjvënësi. I pandehuri mund të gijkohej vetëm në bazë të provave të drejtërëdrejta, kurse në bazë të provave të tërthorta mund të lejohet zbatimi i torturës ndaj të pandehurit, me ndihmën e të cilit fitohej prova e drejtërëdrejta-Pohimi.

Disa prova si p.sh. pohimi i të pandehurit ose dëshmia e dy dëshmitarëve konsideroheshin prova të plota dhe kësisoj këtyre provave në krahasim me provat tjera u jepej vlera provues e plotë. Meqenëse në procedurë mjaft shpesh ishte e pa mundur të sigurohej dëshmia e dy dëshmitarëve, gjykata orientohet në marjen e pohimit të të pandehurit nëpërmjet zbatimit të torturës e cila lejohej edhe me vendim gyyqësorë e mbi bazën e kësaj dolën në dritë teoria legale e çmuarjes së provave.

Teoria legale e çmuarjes së provave i ka pasur dy variantë: teoria legale pozitive dhe negative. Sipas teorisë legale pozitive gjykata ishte e detyruar të marrë si të provuar një fakt juridik relevant kur plotësoheshin kushtet e parapara ligjore (nëse ishte siguruar provë e plotë) dhe në bazë të tyre të jepte aktgjykim dënuves pavarësisht nga bindja e saj e brendshme.

Teoria legale negative gjithashtu kërkonte që për dënim të të pandehurit të plotësohet numri dhe kualiteti i caktuar i provave, por me rastin e marrjes së vendimit gjykata edhe vet i vlerësonte ato prova sipas bindjes se brendshme dhe kësisoj jepte aktgjykimin. Teoria legale ka edhe një institut të ri gjykata mund të shqiptojë edhe aktgjykimin me të cilin i pandehuri lëshohet nën gjykim, që nënkupton se i pandehuri as nuk shpallet fajtor e as nuk
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lirohet nga akuza por lëshohet nën gjykim, që nënkuuptonte se i akuzuari edhe më tej mbetej i dyshimet pasi që ndonëse i liruar në mungësë të provave, pozita e tij ka qenë mjaft e pasigurt pasi që në çdo moment kundër tij mund të rifilloj procedura ndërsa ai nuk ka mundur të mbrohej me arsyetimin se çështja e tij një herë është gijkuar në formë të prerë.

**Teoria e çmuarjes së lirë të provave**

Teoria e çmuarjes së lirë të provave vjen në shprehje në tipin akuzator të procedurës penale. Kjo teori është në kundërshtim me teorinë legale të çmuarjes së provave. Kjo teori bazohet në parimin e së vërtetës materiale apo teorisë së bindjes së brendshme të gjyqtarit. Gjyqtari është i lirë t’i besojë ose të mos i besojë provës së proceduar, por ai nuk mund të dal jashtë kufijve ligjor që kanë të bëjnë qoftë me mbledhjen e provave qoftë me procedimin e tyre në shqyrtim gjyqësor.320

Çmuarja e lirë e provave mund të bëhet në dy mënyra. Sipas mënyrës së parë gjykata i çmon provat lirisht, pa qenë e kufizuar në ndonjë formë ligjore, por vetëm në bazë të bindjes që e ka krijuar me rastin e analizës së provës pa pasur obligim që për bindjen e vet të paraqesë llogari. Një mënyrë të tillë e çmuarjes së provave ekziston te Juria-Porota e tipit anglosakson nga e cila fare nuk krijob provat arsyetimi i verdiktit të saj. Mënyra e dytë e çmuarjes së lirës të provave gjithashtu bazohet në bindjen e brendshme të lirisë së gjykatës, e cila pikësëpari është rezultat i vlerës objektive të provave e cila shndërrrohet në rezultat subjektiv-bindje të lirë të gjyqtarit.

Mërëpo bindja e lirë e krijuar në këtë mënyrë duhet të argumentohet përmes arsyetimit të aktgjykimit në mënyrë që çdokush të njohet që si ka ardhur gjykata deri te bindja konkrete.

Prandaj bindja e lirë e kuptuar në këtë mënyrë paraqet teorinë progresive të çmuarjes së lirisë të provave.

Në të drejtnë tonë të procedurës penale, çmuarja e provave bëhet sipas teorisë progresive të çmuarjes së provave.
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Gjykata ka për detyrë që me ndërgjegje të vlerësoj çdo provë një nga një dhe në lëdhje me provat tjera dhe në bazë të vlerësimit të tillë të nxjerrë konkluzion se a është provuar një fakt neni 387 par. 2 të Kodit të procedurës penale të Kosovës. Gjykata është e obliguar që në arsye tëtë aktgjykimit të paraqesë në mënyrë të qartë dhe të plotë se cilat fakte dhe për çfarë arsye e merr një fakt si të provuar ose si të paprovuar neni 396 par. 7 të Kodit të Procedurës Penale të Kosovës.

Llojet e provave dhe trajtimi i tyre

Në Kodin e Procedurës Penale të Kosovës nuk ekziston ndonjë dispozitë e posaçme për të treguar në mënyrë të gjeneralizuar të gjitha llojet e provave mbi të cilat gjykata mund të mbështesë vendimin e saj. Kjo nuk do të thotë se mungojnë tërësisht dispozitat ligjore që adresojnë këtë çështje.

Për rrjedhojë, Kodi i Procedurës Penale të Kosovës përmban një numër të konsiderueshëm të neneve të veçan ta në të cilat trajtohen disa nga provat veç e veç. Dispozitat e tilla adresojnë çështje të deklarimit të të pandehurat, dëshmisë së dëshmitarit, ekspertimit, këqyrjes dhe rikonstrukcionit, provave materiale e të tjera.322

I pandehuri si mjet provues dhe deklarimi i tij si provë në procedurën penale

Me qëllim të vërtetimit të fakteve juridike relevante në procedurë penale, organet proceduese gjurmojnë burimet e njohjes, duke kërkuar gjurmët reale të ngjarjes që kanë ngelur në botën e jashtme, marrin në pyetje personat që supozohet se u është e njohur diç për ato fakte. Në këtë drejtim të pandehurat si subjekt procedural, të cilin e ngarkon dyshimi se ka kryer veprë penale, për çka është vënë në lëvizje procedura penale, i takon vend i posaçëm.

Deklarimi i tij si provë personale, shërben si provë në procedurë penale. Meqë deklarimi i të pandehurat është provë e rëndësishme edhe pjesëmarra e të pandehurat në procedurë po ashtu është e rëndësishë së madhe, qoftë për vërtetimin e fakteve që kanë të bëjnë me ekzistimin ose mosezikstimin e veprës penale, qoftë për vërtetimin e atyre fakteve që përçaktojnë cilësitë e
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kryerësit të veprës penale si, bie fjala: përgjegjësia penale. Qëndrimi ndaj veprës penale, gjendja psikike e tij e të tjera.\textsuperscript{323}

I pandehuri mund të shërbejë si mjet provues pasiv dhe aktiv. Pasiv në rastet kur ndaj tij me qëllim verifikimi të të dhëna të rëndësishme për gjendjen e tij shëndetësore fizike e shpirtërore apo për sigurimin e provave materiale, bëhet shikimi-kontrolli i tij ose i sendeve të tij apo bëhet fotografimi ose merren vijat papilare të tij e të tjera. Ndërsa ekzistojnë disa prova të cilat organet proceduese mund të arrijnë ve tëm me pjesëmarrjen aktive të pandehurit, sepse ato prova zënë fill dhe manifestohen nëpërmjet veprimit të të pandehurit.

Këtu pikë së pari mendohet në deklarimin e të pandehurit me të cilat a i shpreh njohuritë e veta përkitazi me faktet e rëndësishme. Përveç shprehjes verbale, ekzistojnë edhe mundësi të shumta të shprehjes me gjestikulim, me mimikë, me tërë sjelljen e një personi me rastin e pyetjes së tij. Në të gjitha rastet e sipërpermendura, organi i procedurës, nëpërmjet pjesëmarrjes aktive të pandehurit, shërbehet me të si burim njohjeje.

Kësisoj, i pandehuri mund të konsiderohet si mjet provues aktiv. Mirëpo pavarësisht faktit se deklarimi i të pandehurit si provë paraqet problem, ngase sikurse edhe më parë e edhe sot i pandehuri sipas rregullit nuk dëshiron të ofrojë prova kundër vetës apo thënë ndryshe ai është bartës i funksionit mbrojtës,\textsuperscript{324} prapëpë pra deklarimi i tij lidhur me veprën penale për të cilën akuzohet si dhe për rrëthaman tjera që i referohen për së kohe përgjegjësisë së tij janë të rëndësishme për ndriçimin e çështjes penale, ngase ai më së mirë e ka të njohur ngjarjen penale, andaj asnjë e drejtë nuk heq dorë nga deklarimi i të pandehurit si provë në proceduralin penale e me këtë i nënshtrohet verifikimit dhe vlerësimit sipas bindjes së lirë të gjyqtarit.\textsuperscript{325}

\textbf{Dëshmitari si mjet provues dhe deklarimi i tij si provë në procedurën penale}

Dëshmia është provë e rëndësishme që ndeshet pothuajse në të gjitha çështjet penale për të cilat zhvillohet procedurë penale. Si e tillë ajo shërben për vërtetimin e rrëtnave të kryerjes së veprës penale, për zbujimin e motivit të saj dhe vërtetimin e fajësisë së të pandehurit. Me fjalë të tjera,
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Dëshmia është deklarim i personit fizik lidhur me perceptimet shqisore të tij për faktet e rëndësishme nga e kaluara të dhëna në formë procedurale para organit kompetent.

Në dëshminë e tij, dëshmitari i shpreh perceptimet e veta lidhur me faktet të cilat janë me rëndësi për ndriçimin e çështjes penale, përndryshe dëshmitari nuk duhet të i shpreh konkludimet e veta e as të shpreh mendimin e vet, por duhet vetëm të dëshmojë atë që me shqisat e veta e ka vërejtur.326

Rëndësia e dëshmisë së dëshmitarit si provë në procedurë penale, është evidente. Dëshmia shumë shpesh paraqitet si provë e jo rrallë herë ajo paraqitet si provë e vetme për ndriçimin e një çështje penale konkrete. Është fakt se me rastin e marrjes, vlerësimi dhe përdorimi të dëshmisë si prov në procedurë penale, provë e cila sikurse edhe deklarimi i të pandehurit, varet nga ligjshmëritë e psikologjisë së deklaratës, paraqiten vështirësi të konsiderueshme.327

Këto vështirësi kanë të bëjnë me të metat e dëshmisë që fshihen në atë provë, ku mbi këtë bazë gjashtë më herët janë bërë përpjekje për klasifikimin dhe seleksionimin të dëshmitarëve, në mënyrë që të sigurohet që të merren si provë për vendim gijqësor vetëm dëshmitë e dëshmitarëve pa të meta.

Sa i përket vlerës provuese të dëshmisë si provë në procedurë penale, ekzistojnë tri pikëpamje: E para, thekson se deklaratat e dëshmitarëve janë material provues themelor dhe për to flitet si për të vetmin mbështetës të besueshmë të së vërtetës.328 E dyta, përfaqëson qëndrimin se dëshmia e dëshmitarit është provë më së paku e besuar. Dhe së fundi pikëpamja e tretë, konsiderohet pikëpamje realiste. Ajo i refuzon dy pikëpamjet e para si pikëpamje ekstreme, duke konsideruar se deklarimit të dëshmitarit nuk duhet veshur vlerë më të madhe provuese në krahsim me provat e tjera, as që bëhin a priori të hidhet si e papërshtatshme.

Duke i përmendur këto tri pikëpamje padyshim shtrohet pyetja e rolit dhe e rëndësisë reale të dëshmisë në sistemin e provave penale.329 Është fakt se njeriu si pjesësi përbërëse e botës mate riale, varet nga de terminues material në përgjithshëm. Veç kësaj, atë e karakterizon edhe komponent tjeter,
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komponent emocionale dhe shoqërore. Ai qëndron në marrëdhënien reciproke të përshershme me njerëz tjerë.

Më tutje njeriu e përcjellin edhe përjetimet e brendshme të mbështetura në jetën e tij shpirtërore. Prandaj për sërëm të rrëshëm të caktuara të çështjes penale, dëshmia e dëshmitarit asgjë nuk ka humbur nga rëndësia e saj, aq më pak kur kemi të bëjmë me rrëshëm të përkasin në ashtuqajturit ambient shoqëror dhe ndodhime shoqërore të rëndësishme për procedurë penale.

Prandaj aktualiteti i dëshmisë, përundër dobësive që mund të paraqiten në atë drejtimin, është evident dhe mund të thuhet se si provë është i pazëvendësueshëm dhe shfrytëzimi i kësaj prove në procedurë penale është i pashmangshëm. Mirëpo gjithnjë nevojitet kujdes me rastin e shfrytëzimit të saj, duke mos ngurruar për përcaktimin e ekspertimit psikijetik ose psikologjik të personalitetit të dëshmitarit reth faktit se a është në gjendje të dëshmojë drejtë për atë që e ka perceptuar me shqisat e tij.

Eksperitimi si mjet provues dhe mendimi i ekspertit si provë në procedurën penale

Detyrë themelore në procedurë penale është vërtetimi i fakteve juridike relevante nëpërmjet të cilave arrihet deri te konstatimi i gjendjes faktike dhe gjetja e së vërtetës materiale. Mirëpo në procedurën e ndriçimit dhe të vërtetimit të fakteve juridike relevante të një çështje penale shpeshherë gjykatës i nevojit nëpër njohuritë nga shkenca natyrore ose teknike, njohuri të cilat gjet si jurist nuk i disponon.

Prandaj për vërtetimin e tyre me vendim të gjykatës mund të angazhohen në procedurë penale personat të cilët në bazë të kualifikimit profesional dhe të shkëkhtësisë së fituar në profesion, i vështrorën faktet, rrëshëm të dukuritë dhe për to japing mendimin e vet. Personat e tillë i dëshmitarëve përgjithëshëm në vërtetimin e fakteve kontesteuese dhe quhen ekspertë.

Eksperti pra, është person profesional i cili është thirrur nga gjykatë që në procedurë penale të jep konstatimin dhe mendimin për faktet kontesteuese konkrete. Me ushtrimin e ekspertimit eksperti, në bazë të kualifikimit
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profesional dhe dijës së vet, i vështron faktet kontestuese dhe për to jep mendimin me çka kryen veprimin procedural të ekspertimit. Ekspertimi përmbëhet prej dy pjesësh: prej konstatimit dhe mendimit. Konstatimi ka të bëjë me perceptimin e fakteve në bazë të vëzhgimit të drejtëpërdrejtë të tyre, ndërsa mendimi përfshin konkludimet e ekspertit deri të të cilat ka ardh në bazë të eksperiencës së vet, por gjithnjë duke i respektuar dispozitat ligjore.

E mbi bazën e kësaj ekspertimi konsiderohet provë në procedurë penale dhe si e tillë i nënshtrohet vlerësimit të gjetakës. Prandaj, gjetkëtari është i lirë dhe i pavarur në vlerësimin e mendimit të ekspertit. Mendimi i ekspertit nuk e lidh gjetkatën (përveç kur ai përputhet me provat tjera) dhe gjetkëtari është i lirë në çmuarjen e saktësisë së tij. Ai ka të drejtë të dyshojë në saktësinë e ekspertizës, ku mbi këtë bazë mund të kërkojë përsëritën e ekspertimit ose edhe superekspertizë.

Sidoqoftë, gjetkata e çomon mendimin e ekspertit në mënyrë analitike dhe në lindje me provat e tjera e pastaj e nxjerr konkludimin e vet mbi vlerën dhe kontributin e saj në ndriçimin dhe zgjidhjen e çështjes penale, me ç’rast përcaktohen vlera provuese përfundimtare e ekspertimit për çështjen penale konkrete.

Këqyrja dhe rikonstruksioni

Këqyrja si burim i provës ndërmerret kur për vërtetimin ose sqarimin e ndonjë fakti të rëndësishëm në procedurë nevojitet vrojtimi i drejtëpërdrejtë, në mënyrë që të vërtetohen saktë dhe sa më objektivisht rrethanat materiale të cilat kanë të bëjnë me veprën penale.

Sipas mundësive, këqyrjen duhet bërë pa zhegjite në mënyrë që të zbulohen dhe të fiksohen provat dhe kështu ato të sigurohen nga shkatërrimi. Këqyrjen ose rikonstruksioni e vendit të ngjarjes mund ta urdhërojë dhe kryej prokuratori publik apo policia ose gjetkata (gjetkëtari i procedurës paraprake dhe kryetari i trupit gjetkues) për të shqyrtuar provat e mbledhura ose për të qartësuar faktet e rëndësishme për proceduri penale.

Për t’u konsideruar valid këqyrja dhe rikonstruksioni i vendit të ngjarjes i kryer nga policia apo prokurori publik, duhet që i pandehuri ose mbrojtësi i
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tij të njoftohen për ushtrimin e veprimit të tillë. Ata kanë të drejtë të marrin pjesë në kryerjen e veprimesve të tillë, mirëpo mospjesëmarrja e tyre pas njoftimit të bërë, nuk e pengon zbatimin e këqyrjes ose të rikonstruksionit të vendit të ngjarjes.

Me rastin e zbatimit të këqyrjes ose të rikonstruksionit mund të thirret edhe eksperti nëse mendohet se prezenca e tij është e domosdoshme për dhënien e konstatimit dhe mendimit. Me rastin e ndërmarrjes së këqyrjes së vendit ku është kryer vepra penale hartohet procesverbal ku shënohen të dhënat me rendësi për këqyrjen dhe për vërtetimin e identitetit të sendeve (përshkrimi, përmasat dhe madhësia e objekteve ose e gjurmëve), bëhen skica, vizatime, plane, fotografji, incizime filmike e teknike, të cilat i bashkëngjiten procesverbalit335.

Këqyrjen e vendit të ngjarjes duhet dalluar nga rikonstruksioni i vendit të ngjarjes. Derisa këqyrja bëhet menjëherë pas kryerjes së veprës penale me qëllim të zbulimit dhe të konservimit të gjurmëve të veprës penale, rikonstruksioni i ngjarjes bëhet një kohë të konsiderueshme pas kryerjes së veprës penale, zakonisht kur çështja penale ka arritur në shqyrtim kryesor e zakonisht me qëllim të eliminimit të kundërthëniesve ndërmjet provave të paraqitura.

**Provat materiale**

Gjatë zhvillimit historik të procedurës penale një kohë të gjatë ka pasur përprojeke, që e vërteta të arrihet nëpërmjet dëshmitarëve dhe pohimit të të pandehurit. Mirëpo me kalimin e kohës dhe kërkimit të së vërtetës në procedurën penale, theks i veçantë i kushtohet provave materiale.336

Provë materiale konsiderohet çdo objekt i cili është i rëndësishëm për ndriçimin e fakteve të rëndësishme me rastin e zgjidhjes së një çështjeve penale. Këto prova për nga numri janë të shumta dhe të llojlojshme. Ato mund të grupohen në: Veglat dhe mjetet për kryerjen e veprës penale (p.sh. arma, mjetet për falsifikim e të tjera), Sendet e prodhuara të veprës penale (p.sh. paraja ose shkresë e falsifikuar e të tjera), Sendet e fituara me veprë penale të cilat mund të jenë objekt i veprës penale (sendet e vjedhura), ose sendet e fituara si shpërblim për veprën e kryer penale (sendet ose vlerat e
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marra si ryshfet), Sendet në të cilat gjenden gjurmët e veprës penale apo gjurmët e luftës së kryerësit me viktimën e të tjera.337

Pra provat materiale janë të shumta dhe të llojojshme andaj për të mos thënë se është e pamundur, themi se është vështirë që të numërohen një e nga një.

Prandaj sendet e ndryshme që kanë lidhje me veprën penale dhe kryerësin e saj janë indicie të cilat janë në gjendje që gradualisht të çojnë te vend ii ngjarjes, te kryerësit, nga i dyshuarite te i pandehuri, nga probaliteti te vërtetësia.338

Të provuarit me ndihmën e provave materiale, kur kemi të bëjmë me objekte, sipas nevojës mund edhe të kombinohen edhe me prova tjera, p.sh. me dëshminë e dëshmitarit dhe nëpërëmjet procesit të njohjes. Në të vërtetë, nëse është e nevojshme të vërtetohet se a e njëh dëshmitarit sendin e paraqitur si provë, së pari kërkohet nga ai ta përskruaj të atë dhe t’i parapesë shenjat dhe karakteristikat dalluese të tij, pastaj sipas mundësisë së bashku me sendet e tjera i tregohet sendi për njohje.339

Objektet-sendet fizike që kanë ndonjë lidhje me çështjen penale, lidhje e cila mund të argumentohet me provat që procedohen në procedurë penale, mund të shërbejnë si burim njoftimi për vërtetimin e fakteve në procedurë penale. Ato e shprehin këtë veti provuese atëherë kur me rastin e prezantimit të tyre në procedurë340 organi i procedurës bën këqyrjen e tyre.

Objektet fizike që kanë lidhje me çështjen penale manifestojnë veti provuese edhe kur këqyrja e tyre bëhet nëpërëmjet procesit të ekspertimit. Objektet fizike mund të jenë edhe bartës të provave atëherë kur prova është fiksuar në to, si bie fjala dokumentet në të cilat janë bërë shënime me shkrim, vizatime ose skica që përmbajnë fakte që vërtetohen në procedurë penale ose incizimet e fitura me regjistrime tekniqe të fakteve të bëra me ndihmën e instrumenteve vizuale, auditive ose të kombinuara vizuelo - auditive. Vetë dokumenti p.sh. letra që përmban tekstin e inkriminuar, deklaratën e shënuar të të tjera, si dhe regjistrimet tekniqe letra e fotografisë, shiriti, filmi e të tjera konsiderohen mjete të provës, ndërsa përmbajtja e

337 Dr. Ejup Sahiti, Argumentimi në procedurë penale fq. 296 Prishtinë 1999
338 Dr. Ejup Sahiti, E drejta e procedurës penale fq. 180 Prishtinë 2005
339 Dr. Ejup Sahiti, Argumentimi në procedurë penale fq. 297 Prishtinë 1999
340 Dr. Ejup Sahiti, E drejta e procedurës penale fq. 180 Prishtinë 2005
shkresës apo përmbajtja e incizimit është provë që shërben për vërtetimin faktave në procedurë penale.

**Dokumentet** – Nocioni dokument si provë në procedurë penale kuptohen shënimet me shkrim që përmbajnë fakte që vërtetohen në procedurë penale si dhe deklarata dhe komunikata me shkrim në të cilat figurojnë faktet e tilla si dhe vizatimet dhe skicat nga të cilat faktet e tilla mund të vërtetohen. Ne kuadër të dokumenteve bëjnë pjesë shënimit e shënuara në shkresat të ndryshme si p.sh. certifikata, vendime e shkresë të tjera të organëve shtetërore, certifikata, dëftesa dhe shkrim të tjera të instucioneve që kryejnë autorizime publike, libra afariste, vërtetime, shkresë, raporte, letra e komunikime tjera të qytetarëve e të tjera.

Të gjitha dokumentet që hartohen, bëhen me qëllim që dikush më vonë të mund t’i përdorë të dhënat për faktet që figurojnë në të, pavarësisht se ai dokument a është publik apo privat. E dokumentet e ndryshme nëse paraqitet si fakt në procedurë penale i njëjtë mund të paraqitet si provë për të cilin gjykata sikurse si p.sh. certifikat, vendime e shkresë të tjera të organëve shtetërore, certifikata, dëftesa dhe shkrim të tjera të instucioneve që kryejnë autorizime publike, libra afariste, vërtetime, shkresë, raporte, letra e komunikime tjera të qytetarëve e të tjera.

Forma procedurale e përdorimit të dokumentit si provë është leximi i dokumentit i cili më pas i bashkëngjitet shkresave të lëndës.341 Në kuadër të provave materiale duhet kujtuar edhe regjistrimet teknike të cilat realizohen përmes incizimeve audio, vizuale ose të kombinuara audio-vizuale përmes fotografisë, filmimit, incizimit magnetofonik, magnetoskopik, videofonik e të tjera. Regjistrimi ia mundëson hart uesit ose cilitdo që disponon me të që në ndonjë moment të mëvonshëm me riprodhimin e tij holësisht të konstatojë, se si ka ndodhur ngjarja e registruar apo se si është dukur një fenomen në momentin e registrimit.

Me këtë rast nuk ka dilema rrëth regjistrimeve teknike të bëra në procedurë penale, ato paraqesin dilemë kur kryhen nga personat jashtë procedurës penale.342 Mirëpo duke pasur parasyshe në incizimet janë lloj i objekteve-

---

341 Po aty, fq. 182
342 Po aty, fq. 183
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sendeve fizike që mund të shërbijnë si provë në procedurë penale, mbi këtë bazë çdo objekt që mund të shërbjejë si provë duhet të merret nga ai që e disponon atë për t’u përdorur si provë. Nga kjo del se, regjistrimet teknike jo vetëm që mund por, parimisht patjetër duhet të përdoren për vërtetimin e fakteve në procedurë penale. Mirëpo para se regjistrimi teknik i bërë nga personat e tjere është procedurës penale të përdoret në cilësi të provës, duhet të verifikohet se a janë plotësuar kushtet që e bëjnë të mundshëm përdorimin e një proved. Kësisoj, duhet të vërtetohet se kush e ka bërë regjistrimin, a mos është ndryshuar-falsifikuar incizimi, e të tjera.

Në fund çmuarjen e asaj se çka përmbajnë regjistrimet teknike audio, vizuale ose të kombinuara e bën gjykata sipas teorisë së vlerësimit të lirë të provave, duke i pasur parasysh edhe provat e tjera konkrete.³⁴³ Kur themi duke i pasur parasysh edhe provat tjera konkrete, duhet pasur parasysh se, rritja e përdorimit të provave materiale në procedurë penale e ulë rolin e dëshmisë së dëshmitarit.

Kombinimi i dëshirueshëm i materialit provues në një çështje penale do të arrihej kur provat materiale sqarohen dhe vërtetohen me dëshmi të dëshmitarëve, ndërsa dëshmia e dëshmitarit vërtetohet dhe përkrahet me prova materiale. Prandaj vlera e çdo prove materiale në çdo çështje penale duhet të çmohet së bashku me provat e tjera sipas teorisë së vlerësimit të lirë të provave.³⁴⁴

³⁴³ Po aty, fq. 184
³⁴⁴ Po aty, fq. 185
Qëllimi

Qëllimi i këtij shkrimi është ofrimi i një kontributi modest në shpjegimin e Veprës së Autorit si krijim i intelektit të personit fizik e në raste të caktuara edhe atij juridik, të Drejtën e lindur në bazë të këtij krijuar (E Drejta e Autorit), mbrojtjen e kësaj të drejte, me theks të veçantë në mbrojtjen e të drejtës autoriale në veprat audio vizuale, në mënyrë që opinionit e veçanërisht komunitetit të mediave tu vihen në disponim të dhëna sado qofshin ato modeste lidhur me këtë institut juridik.

AUTORI - është personi fizik i cili e ka krijuar veprën.
AUTOR - konsiderohet personi emri i të cilit, pseudonimi apo shenja e tij është theksuar në ekzemplarët e akteve ose veprave ose është shënuar apo theksuar në shfaqjen e veprës, derisa nuk provohet ndryshe. Përjashtimisht, personi fizik ose juridik emërtimi i të cilit ose emri theksuar në mënyrë që zakonshme në veprën filmike konsiderohet prodhues i asaj veprë, derisa nuk provohet ndryshe.

Përveç autorit, bartës i të drejtës së autorit mund të jetë edhe personi që nuk është autor, por që në përputhje me ligjin në fuqi, ka fituar të drejtën e autorit.

VEPRA E AUTORIT - është krijim originjnal i intelektit të autorit, e shprehur në një formë të caktuari, pavarësisht nga: vlera artistike, shkencore apo të tjera, destinimi i saj, madhësia, përmbajtja dhe mënyra e shprehjes, si dhe lejueshmëria e deklarimit publik.
TË DREJTAT E AUTORIT - përfshijnë të drejtat e bazuara në pronën intelektuale, të cilat u përkasin autorëve lidhur me punën e tyre në fushën letrare, shkencore dhe artistike.

E DREJTA E AUTORIT - është e drejtë e posaçme, e cila i takon autorit si subjekt i pronës intelektuale mbi veprën e vet.

Zhvillimi historik i të drejtës së autorit

Lindja e të drejtës së autorit është e lidhur ngushtë me lindjen e teknologjisë së shtypit si metodë e re e të shkruarit dhe kopjuarit, që për herë të parë u shfaq në Angli. Para se të fillonte të përdorej shtyp, për të kopjuar shkrimin përkatësisht punën e dikujt tjetër është dashur që të investohet shumë kohë dhe mund, kështu që nuk kishte arsye për ndonjë shqetësim të madh për kopjimet ilegale, apo si filloi të quhej më vonë, piraterinë, ngase kopjimet dhe shumëzimet e pa autorizuar ishin përmendur dhe rrallë.

Teknologjia e shtypit, bëri një kthesë pozitive në sferën e të shkruarit duke krijuar lehtësi të mëdha, shkurtim të kohës e mundit dhe zvogëlëm të shpenzimeve për të shkruar një libër apo një produkt tjetër. Mundësitë e mëdha të teknologjisë së shtypit, filluan të keqëndërson kopjuesit dhe tregtarët ilegal të veprave të ndryshme, të cilët filluan të përdurojnë metodat e reja më të avancuara të piraterisë, për të kopjuar e shumëzuar më lehtë, më shpejt dhe me çmim më të lirë, një libër apo një produkt tjetër, duke cenuar kështu të drejtat morale dhe ekonomike të autorit.

Me qëllim të parandalimit të piratërisë, shkruesit e librave, tipografët, libërëndësit dhe shitësit e librave në Angli u organizuan në qendër të mbrojtjes, sot ligjet për të drejtën e autorit hartohen për të shërbyer edhe interesit të përgjithshëm publik.
KAPITULLI I

1. Çka është e drejta e autorit

E drejta e autorit, është termi i cili përfshin një grup të të drejtave të cilat iu njihen krijuvese për punën e tyre në kriimin e një vepr e letrare, shkencore ose artistike. E drejta e autorit i takon autorit me vetë faktin e krijimit të veprës. Për të gëzuar mbrojtjen e së drejtës së autorit nuk kërkohet plotësim paraprak i çfarëdo formaliteti administrativ.

Autori gëzon të drejtat morale dhe ekonomike në lidhje me punën e tij nga çasti i krijuimit të veprës që përfshijnë:

a. autorizimet ekskluzive personale për të mbrojtur pacenueshmërinë e veprës së autorit dhe personalitetin e autorit (në vijim: të drejtat morale të autorit),

b. autorizimet ekskluzive ekonomike për të mbrojtur interesat ekonomike të autorit (në vijim: të drejtat ekonomike të autorit),

c. autorizimet tjera të autorit (në vijim: të drejtat tjera të autorit).

Ky konglomerat i të drejtave ka qëllim për ta mbrojtur krijojtarinë e autorit nga përvetësimet, shfrytëzimet dhe abuzimet e ndryshme që mund të kërkojnë veprën së autorit, në rend të parë për ruajtjen e originalitetit të krijojmit pa përjashtuar edhe mbrojtjen e interesit ekonomik të autorit, që mund të shërbej si stimulim i kreativitetit të përgjithshëm, e me këtë edhe në vet zhvillimin e shoqërisë.

Thënë thjeshtë, e drejta e autorit shërben për ti baraspeshuar interesat e pronarëve të drejtës e autorit me interesat e përgjithshme me qëllim të avancimit në përparimin e shoqërisë.

2. Objekti i mbrojtjes i të drejtave të autorit

E drejta e autorit dhe lista e veprave përafërtë te mbrojtura me te drejtën e autorit mund te ndryshojë nga shteti ne shtet varësisht nga kriteriumet që merren për bazë me rastin e përcaktimit të këtyre të drejtave. Për shembull Shtetet e Bashkuara të Amerikës nuk ofrojnë mbrojtje për veprat që nuk janë fiksuar në formë të prekshme (fizike).

Kryesisht, përmbledhja e veprave që mbrohen nga e Drejta e Autorit bëhet në bazë të kategorive përkatësisht zhanreve të caktuara p.sh. letrare,
muzikore, dramatike, kinematografike, kurse ligjet shtetërore përcaktojnë edhe ndarjen më specifike.

Ligji i Republikës së Kosovës Nr. 2004/45, për të Drejtat e Autorit dhe të Drejtat e Tjera të Përafërta në nenin 1 të tij përcakton veprat për të cilat do t’iu ofrohet mbrojtje nga e Drejta e Autorit, duke i kategorizuar në:

- Të drejtat e autorit që, në bazë të pronës intelektuale, u takojnë autorëve përkitazi me
- veprat e tyre në lëmin e letërsisë, shkencës dhe artit (në vijim: e drejta e autorit);
- Të drejtat që, në bazë të pronës intelektuale, janë të afërta me të drejtën e autorit (në vijim: të drejtat e afërta ) dhe u takojnë:
  a. interpretesve përkitazi me interpretimet e tyre,
  b. prodhuesve të fonogrameve përkitazi me fonogramet e tyre,
  c. producentëve të filmit përkitazi me videogramet e tyre,
  d. organizatave të radios e të televizionit (Transmetuesve) përkitazi me emisionet e tyre,
  e. prodhuesve të bazave të të dhënave përkitazi me bazat e tyre të të dhënave,
  f. botuesve përkitazi me botimet e tyre.

I njëjti ligj nga neni 8. deri në nenin 11, në mënyrë taksative numëron verat autoriale të cilave do tu sigurohet mbrojtje juridike, kurse në nenin 12. përcakton kriçimet pa mbrojtje juridike siç janë: idetë, parimet, udhëzimet, procedurat, zbulimet ose konceptet matematikore si të tilla, pastaj ligjet zyrtare, aktet nënligjore dhe rregullativat e tjera, materialet zyrtare dhe botimet e organeve parlamentare, qeveritare e të organizatave tjera që kryejnë funksione publike, si dhe parash tresat e aktet e tjera në procedurat administrative ose gjyqësore dhe lajmet e ditës me informacionet e ndryshme që kanë karakter të raportimeve të rëndomta të shypit, radios e televizionit.

Megjithatë, kjo liste nuk duhet të merret si përfundimtare sepse veprat që janë përcaktuar në këtë ligi përbëjnë vetëm kategoritë themelore të veprave me të drejtë autoriale, me ç’rast mund të kërkohet mbrojtje e së drejtës së autorit edhe për veprat që nuk përfshihet në të, por i takojnë njërisë prej kategorive të lartë përmendura.
Ligji i Kosovës për të Drejtën e Autorit ofron mbrojtje edhe për veprat e papublikuara, veprat e prejardhura, dhe koleksionet e veprave.

Veprat e papublikuara - do të gëzojë mbrojtje nga e drejta e autorit në mënyrën e njëjtë sikurse të ishte e botuar.

Veprat e prejardhura - nëse merret një veprë e krijuar nga dikush tjetër e që tash më ekziston dhe përkthehet nga gjuha origjinale ne gjugen tuaj amtare, përkthimi konsiderohet si veprë e prejardhur dhe gëzon mbrojtje të së drejtës së autorit, kuptohet që përkthimi i veprës duhet të bëhet me autorizimin e autorit ndryshe konsiderohet si shkelje e te drejtës se autorit.

Vepra e prejardhur mund te jete edhe përshtatja, aranzhmimi muzikor dhe përpunime tjera te një veprë ekzistuese ose material tjetër.

Parimet e zbatimit dhe mbrojtjes së të Drejtës Autoriale, lidhur me masat administrative, inspektimi, mbrojtja juridiko-civile dhe penale, të përçaktuara me, këtë ligj, zbatohen në përputhje me rregullat e përgjithshme të procedurës administrative, kundërvajtëse, civile dhe penale.

3. Kushtet për mbrojtjen e të drejtës s autorit

Duke marrë parasysh shembujt e lartpërmdur, autori gëzon mbrojtje juridike për të drejtat morale dhe ekonomike në lidhje me punën e tij nga çasti i krijimit të veprës. Nuk kërkohet regjistrimi apo plotësimi i kriterive të ndryshme për të siguruar të drejtën e autorit. P.sh. në bazë të ligjit të SHBA-ve vepra konsiderohet (e krijuar) prej momentit të fiksimit të saj ne formë të prekshme të shprehjes.

Në anën tjetër në baze të Ligjit të Kosovës vepra mbrohet prej momentit të krijimit dhe nuk ka nevojë të fiksohet në formë të prekshme të shprehjes. Neni 8 i Ligjit të Kosovës për të drejtën e Autorit thotë se veprat e mbrojtura nga e drejta e autorit janë veprat që shprehin në çdo mënyrë, thënë thjeshtë fiksimë nuk është kusht për gëzimin e mbrojtjes së të drejtës së autorit në bazë të Ligjit të Kosovës si është rasti në disa legjislacione tjera.

Për të gëzuar mbrojtjen të drejtës së autorit, secila prej veprave të lartpërmdur duhet të jetë originale. Por niveli i originalitetit që kërkohet dallon nga shteti në shtet, nga se disa shtete kërkojnë standard më të lartë të originalitetit, disa shtete tjera kërkojnë standard shumë më të ultë.
Në rastin gjyqësor Ladbroke Kundër William Hill (1964), gjykata ka shprehur se fjala origjinalitet nuk kërkon mendim origjinal ose shpikës, vetëm se vepra nuk është e kopjuar dhe vjen nga autori.

Konventa e Bernës dhe Marrëveshja TRIPS, len të lira shtetet që sipas vlerësimeve të veta të kanë të drejtë të trajtojnë çështjet e standardit për mbrojtjen e të drejtës së autorit. Mbi këtë bazë Ligji i Kosovës për të drejtën e autorit e përmend kërkesën e origjinalitetit në nenin 8, i cili përcakton veprat që mbrohen me të drejtën e autorit dhe kushtet për atë mbrojtje duke thënë se Vepra të autorit janë krijimet intelektuale origjinale ne lëmin e letërsisë, shkencës dhe artit.

Me termin origjinalitet lidhur me të drejtën e autorit, mund të kuptohen dy origjinalitete: ajo që është e lidhur me personalitetin e autorit-origjinaliteti i autorit dhe ajo që është e idhur me rezultatat e krijimtarisë së autorit-origjinaliteti i veprës.³⁴⁵

Në legjislaturat kontinentale/evropiane, nuk është bërë harmonizimi i kërkesës për origjinalitetin. Përderisa Gjermania njihet për kritere të larta të larta të kërkesës për origjinalitet, Anglia është njohur për kriter mjaft të ulta.

Një harmonizim më i avancuar është bërë harmonizimi i kërkesës për origjinalitetin. Përderisa Gjermania njihet për kritere të larta të larta të kërkesës për origjinalitet, Anglia është njohur për kriter mjaft të ulta.

Pasi që Kosovës i mungojnë rastet nga praktika gjyqësore është vështrë të thuhet se çfarë nivel i origjinalitetit kërkohet, por gjatë vlerësimit të kërkesës për origjinalitet gjykata duhet të marr yjet e lartë të kërkesës për origjinalitet, por gjatë vlerësimit të kërkojnë nivelin e kreativitetit të përdorur gjatë krijimit të veprës në fjalë. Është, udhëzimet, procedurat ose konceptet matematikore nuk mund të gëzojnë mbrojtje për këtë nivel, por gjatë vlerësimit të kërkesës për origjinalitet, por gjatë vlerësimit të përdorur gjatë shprehjes të këtëve fakteve ose ideve. Kjo mund të shërbyet me së mirë përmbasë këtij shembulli.

Askush nuk mund të kërkojë të drejtën e autorit nëse thotë se “Barack Obama” është kryetari i 44 i SHBA-ve. Është fakt dhe secili e di në të gjë.

³⁴⁵ Prof.Dr.Abdullah Aliu, E drejtat e Autorit, Prishtinë 2004 faqe 13.
Por nëse ndonjëri fillon të shkuaj ndonjë tregim për kryetarin Obama, atëherë ky tregim mbrohet me të drejtën e autorit sepse ai ka mbledhur të gjitha faktet, ka përdorur nivel të caktuar të kreativitetit personal në analizimin e këtyre faktave dhe ka dalë me tregimin e vet të pavarur për kryetarin Obama.

4. Kohëzgjatja e mbrojtjes së të drejtës së autorit

Konventa e Bernës për mbrojtjen e veprave letrare dhe artistike dhe Konventa ndërkombëtare për mbrojtjen e interpretuesve, prodhuesve të Fonogramave dhe subjekteve transmetuese, e njohur si Konventa e Romës, përcakton kohëzgjatjen minimale të mbrojtjes së të drejtave të cilat përcaktohen në to, duke u lënë Shteteve Kontraktuese lirinë e përcaktimit të kohëzgjatjes më të gjatë. Në bazë të konventës së Bernës kohëzgjatja minimale është jeta e autorit + 50 vite pas vdekjes se tij.346

Ekzistojnë dallime të shumta ndërmjet legjislacionit kombëtar që rregullojnë kohëzgjatjen e mbrojtjes së të drejtës së autorit dhe të drejtave të përafërt, dallime që nuk paraqiten vetëm ndërmjet kontinenteve, por edhe brenda vet Bashkimit Evropian. Gjithashtu ekzistojnë dallime edhe në mënyrën e llogaritjes së këtyre kohëzgjatjeve, kështu që me qëllimin të lehtësimit të funksionit të tregut të brendshëm, Komisioni Evropian ka bërë hapa të caktuar për harmonizimin e legjislacioneve Kombëtare. Në këtë drejtim, Direktiva 2006/116/EC për kohëzgjatjen e mbrojtjes së drejtës së autorit dhe te drejtat tjera të përafërtë të harmonizuar kohëzgjatjen e mbrojtjes së të drejtës së autorit në 70 vite pas vdekjes së autorit ose 70 vite pas që vepra vihet në dispozicion të publikut në mënyrën të ligjshme.

Ligji për mbrojtjen e të drejtës së autorit në Kosove, rregullon kohëzgjatjen e mbrojtjes dhe mënyrën e llogaritjes së kësaj kohëzgjatje në pajtim me direktivën e lartpërmendur, ashtu që e drejta e autorit zgjat tërë jetën dhe 70 vite pas vdekjes së tij (neni 62.1).

E drejta e autorit për vepra anonime dhe veprat e botuara me pseudonim zgjat 70 vite, dhe fillon nga momenti i hapjes se ligjshme te veprës (neni 62.2). Nëse autori e hap identitetin e tij gjatë kësaj periudhe, kohëzgjatja e mbrojtjes vlen për jetën e tij plus 70 vite pas vdekjes se tij.

346 Konventa e Bernës për mbrojtjen e veprave letrare dhe artistike 09.09.1886 neni 7.1.
E drejta e autorit ne veprën me bashkautorësi zgjat 70 vite gjatë jetës se secilit autori dhe 70 vite nga vdekja e bashkautorit që ka jetuar i fundit.

Ne rastet e veprave kolektive, e Drejta e Autorit zgjat 70 vite pas hapjes së ligjshme te veprës. Kur kohëzgjatja nuk fillon nga vdekja e autorit dhe vepra nuk është e hapur ligjërisht, e drejta e autorit zgjat 70 vite nga krijimi i tij.

Kur kohëzgjatja e mbrojtjes llogaritet nga dita e hapjes së ligjshme të veprës dhe vepra hapet në vëllime, pjesë-pjesë, vazhdimi, kohëzgjatja e mbrojtjes llogaritet ndaras për secilin nga këto elemente.

KAPITULLI II

1. Instrumentet kryesore ndërkombëtare dhe të BE-së për të drejtat e autorit dhe të drejtat e përafërtat

Ligjet për të drejtën e autorit kanë natyrë territoriale që do të thotë se ato mund të dallojnë nga njëra tjetra varësisht prej shtetit. Disa shtete kanë kritere më të larta të mbrojtjes së të drejtave të autorit për disa vepra, kurse disa shtete tjera mund të preferojnë kritere më të ulta.

Për të standardizuar këto dallime në shtetet e ndryshme, ndër vite janë miratuar instrumente të ndryshme ndërkombëtare. Në nivel të Evropës, ky harmonizim bëhet nëpërërmjet direktivave të Komisionit Evropian.

Dokumentet/aktet më të rëndësishme ndërkombëtare që kanë të bëjnë me të drejtën e autorit janë:

1.1 Konventa e Bernës për mbrojtjen e veprave letrare dhe artistike (1886)

Konventa e Bernës është ndikuar shumë nga Ligji i Francës i cili autorin e veprës kreative e vë në qendër të mbrojtjes, në vend të rolit ekonomik të drejtës së autorit, i cili pasqyrohet me ligjin Amerikan. Në bazë të ligjit të Francës, autori i ka të drejtat natyrore në krişimin e tij sepse ai ka dhënë kontribut intelektual në atë vepër dhe për këtë arsy e nuk ka nevojë për ligj që ti njihet kjo e drejtë.

Si rrjedhojë Konventa e Bernës ka hekur çdo formalitet për të drejtën e autorit për të gjitha shtetet që kanë aderuar në të. Me fjalë tjera, në bazë të
konventës së Bernës nuk ka nevojë të bëhet kërkesë për regjistrimin të drejtave të autorit por këtë të drejtë fitohet automatikisht që nga momenti i krijimit të veprës. Një gjë që tëjetër e cila është trajtuar dhe ndryshuar në Konventën e Bernës është edhe njohja ndërkombëtare e të drejtave të autorit. Para miratimit të konventës, personi që ka gëzuar të drejtën e autorit në shtetin A, ai nuk ka mundur të gëzoj të drejtën e autorit edhe në shtetin B dhe anasjelltas.

1.2 Konventa Universale të Drejtave të Autorit (1952)

Është miratuar ne Gjenevë dhe administrohet nga Organizata e Arsimit, Shkencës dhe Kulturës e kombëtares të Bashkuara (UNESCO). Kjo Konvente ishte hartuar si Kompromis për ato shtete të cilat nuk dëshironin të bëhen pjesë e Konventës së Bernës për shkak të kushtete të përcaktuara në të. Shteteve qe kishin refuzuar të nënshkruar Konventën e Bernës ju ishte dhënë mundësi që prapë të jenë të pjesë dhe të dhënë të pjesë në Konventën e Bernës gjithashtu u bën anëtare të UCC për të siguruar që veprat qe që janë krijuan në shtetet e Bernës të kërkohet mbrojtje edhe në shtetet tjera që nuk ishin pjesë e Bernës.

1.3 Konventa e Romës për mbrojtjen e interpretuesve, prodhuesve të fonogrameve dhe organizatatë transmetuese (1961)

Për dallim nga Konventa e Bernës që përmbishë të gëzuar të drejtën e autorit në shtetet që nuk ishin pjesë të Konventës së Bernës, Konventa e Romës përmbishë të gëzuar të drejtën e interpretuesve, prodhuesve të fonogrameve dhe organizatatë transmetuese. Ajo administrohet bashkërisht nga WIPO, UNESCO dhe ILO. Kjo Konventë mbrojtet që interpretuesit, prodhuesit e fonogrameve dhe organizatatë/subjektet transmetuese. Ajo dëshiron të jetë i disponueshëm për të siguruar që prodhuesit dhe organizatatë të transmetuese të kërkohen mbrojtje për të prodhuar fonogrameve në shtetet e Bernës. Ajo dëshiron të jetë të disponueshëm për të siguruar që prodhuesit të kërkohen mbrojtje për të prodhuar fonogrameve në shtetet e Bernës. Ajo dëshiron të jetë të disponueshëm për të siguruar që prodhuesit të kërkohen mbrojtje për të prodhuar fonogrameve në shtetet e Bernës.
saj të përfshijnë disa kërkesa në legjislacionin e tyre kombëtar sa i përket të drejtës së autorit, përfshirë të drejtat e interpretesve, prodhuesve të fonogrameve dhe organizatave të transmetuesve.

Kërkesa kryesore sa i përket të drejtës së autorit janë:

- të drejtat e autorit duhen të jepen në mënyrë automatike pa formalitete siç janë sistemi i regjistrimit të mbrojtjes ose përsëritjes së saj,
- programet e kompjuterit duhet të trajtohen nga ligjet kombëtare për të drejtat e autorit si “vepra letrare” dhe ti kenë të njëjtat kushtet të mbrojtjes,
- përjashtimet kombëtare nga e drejta e autorit(siqi eshtë shfrytëzimi i drejt) duhet të kufizohet nga testi tri-hapesh i Bernës,
- marrëveshja TRIPS gjithashtu njihet edhe për përcaktimin e procedurave të zbatimit, të mjetave juridike dhe procedurat për zgjedhjen e kontesteve.

1.5 Traktati i së drejtës së autorit të WIPO (1996)

Mbron programet kompjuterike dhe i trajton ato si “vepra letrare”. Në Bashkimin Evropian ky traktat zbatohet përmes direktivave të ndryshme të BE, siç janë: direktiva 91/250EC-e cila e cila krijon mbrojtjen e të drejtës së autorit për Softuer, direktiva 96/9/EC- për mbrojtjen e te drejtës se autorit për bazat e të dhënave dhe direktiva 2001/29/EC e cila ndalon pajisjet për shmangen e masave të mbrojtjes teknike siç është menaxhimi i të drejtave digitale.

2. Direktivat më të rëndësishme të Bashkimit Evropian

Direktiva 2001/29/EC për harmonizimin e aspektave të caktuara të së drejtës së autorit dhe të drejtave të përafërtë në shoqërinë informativë apo siç njihet shkurt Direktiva Evropiane, e cila harmonizon ligjet kombëtare të shteteve anëtare të BE-së për mbrojtjen e të drejtës së autorit për të gjitha veprat e publikuara ne internet, telefon celular dhe pajisje digitale.

Direktiva 2006/116/EC për harmonizimin e Kohëzgjatjes së Mbrojtjes së të drejtës së Autorit - harmonizon kohëzgjatjen e të drejtës së autorit dhe të drejtave të përafërtë në të gjitha shtetet anëtare të BE-se. Kjo direktivë e ka zgjatur mbrojtjen të drejtës së autorit në 70 vite pas vdekjes së autorit, kurse
për të drejat e përfaqësura, direktiva ofron 50 vite mbrojtje të këtyre të drejtave.

Direktiva 96/9/EC Parlamenti Evropian dhe Këshillit të datës 11 mars 1996 për mbrojtjen ligjore të bazës së të dhënave apo siç njihet shkurtimisht Direktiva e Bazës së të dhënave, është direkтиva më kundërthënëse e Komisionit Evropian e cila ngritit shumë pikëpyetje për efikasitetin e saj. Kjo Direktivë ekshkluzivisht e rregullo të drejtën e autorit për bazat e të dhënave dhe harmonizon mbrojtjen ligjore të bazave të të dhënave në tërë shtetet anëtare të BE-së.

Përveç mbrojtjes së të drejtës së autorit për mbledhjen dhe aranzhimin e të dhënave ose materialeve tjera, kjo konventë gjithashtu ofron edhe të ashtuquajturën mbrojtje “sui generis”. Kjo mbrojtje, është formë tërësishë e re e të drejtës së pronësise intelektuale e cila e zgjeron mbrojtjen jo vetëm në mbledhjen dhe aranzhimin e të dhënave ose materialeve të tyre (që mbrohen nga e drejta e autorit), por prodhuesit të bazës së të dhënave i japet dhe drejta ekshkluzive për të parandaluar nxjerrjen dhe shfrytëzimin e pa autorizuar të përmjahtjeve të bazës së të dhënave.

Kjo direktivë është kundërshtruar fuqishëm nga Shtetet e Bashkuara të Amerikës e cila për dallim nga Evropa i ofron mbrojtje vetëm kreativitetit, i cili është shfrytëzuar në mbledhjen dhe sistematizimin e të dhënave ose informacioneve tjera, por jo edhe vet te dhënave ose informacionit.347

3. Ligji i Kosovës për të drejtën e autorit dhe të drejtat e përfaqësura dhe përputhja e tij me instrumentet ligjore ndërkombëtare dhe ato të BE-së

E drejta e autorit dhe të drejtat e përfaqësura në Kosovë rregullohen me Ligju për të drejtën e autorit dhe të drejtat e përfaqësura(Ligji Nr 2004/45), që është miratuar nga Kuvendi i Kosovës me datën 29 qershor 2006 dhe është shpallur me anë të rregulllores së UNMIK-ut 2006/46 të datën 24 gusht 2006. Ky ligj i rregullon të drejtat që dalin nga e drejta e autorit dhe të drejtat e përfaqësura, administrimin e të drejtës së autorit dhe të drejtat e përfaqësura, si dhe mbrojtjen e të drejtës së autorit dhe të drejtat e përfaqësura.

Në bazë të Ligjit për të Drejtën e Autorit dhe të drejtat e përfaqësura autori gëzon tri grupe të të drejtave: të drejtat ekonomike, të drejtat morale dhe

347 Luljeta Plakolli-Kasumi, LL.M, Te drejtat e autorit dhe te drejtat e peparferta Moduli 1 fq.6
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autorizimet tjera të autorit. Në pajtim me Konventën e Bernës dhe direktivat Evropiane, ligji nuk kërkon ndonjë formalitet për të drejtat e autorit, por kjo e drejtë i takon autorit nga vet faktu si ai është krijuesi i veprës. 348

Neni 2 i Konventës së Bernës ia lë në diskrecion legjislacioneve vendore të vendeve të Bashkimit të vendosin nëse vlera nuk do të mbrohet po që se nuk janë fiksuar ne ndonjë formë materiale (fizike). Legjislacioni i Kosovës nuk përmban ndonjë kërkesë të tillë që do të thotë se një vepër nuk ka nevojë të fiksohet (shprehët) në formë materiale në mënyrë që të gëzoj mbrojtje. Në këtë drejtim, Ligji i ofron mbrojtje edhe veprave gojore si p.sh. fjalimet, leksionet, tregimet dhe veprat e ngjashme të shprehura gojarisht.

Neni 2-bis i Konventës së Bernës edhe në këtë rast ja lë legjislacionit kombëtar në diskrecion ti përjashtoj fjalimet politike dhe fjalimet e bërë gjatë procedurave gjykësore nga kjo mbrojtje. Për dallim nga neni 2-bis i Konventës se Bernës, Ligji për të drejtën e autorit dhe të drejtat e përafërtërë përjashton materialin dhe publikimet zyrtare të parlamentit, qeveris dhe organizatave tjera që kanë kompetencë të zyrave publike por nuk thotë ndonjë gjë për fjalimet politike (Neni 12-c). Ligji është më se i qartë sa i përket fjalimeve të bërë gjatë procedurave gjykësore, sepse neni 12 (e) thotë se parashtresat dhe aktet tjera administrative dhe procedurat gjykësore nuk i nënshrohen mbrojtjes së të drejtës së autorit.

Sa i përket të drejtave ekonomike, Ligji i Kosovës për të drejtën e autorit i jep autorit të drejtën për shfrytëzimin e veprave në formë lëndore, jo lëndore dhe të modifikuar. Në pajtim me neni 14 të Konventës së Bernës, ndër të tjera ligji e jep edhe të drejtën e reproduktimit (riprodhimit) (Neni 22.2), kurse në pajtim me neni 11 dhe 11-bis të Konventës së Bernës, Ligji jep të drejtën e interpretimit publik dhe komunikimit të performancës publikut, të drejtën e transmetimit (Neni 22.3) dhe në fund në pajtim me neni 12 të Konventës së Bernës, përcakton të drejtën e përputhimit dhe përshtatjes të veprave audiovizuale.

Në pajtim me direktivën për Kohëzgjatjen e Mbrojtjes së të drejtës së Autorit, ligji mundëson mbrojtjen e të drejtës së autorit gjatë jetës plus 70 vite pas vdekjes së tij, përkindër Konventës së Bernës që mundëson mbrojtje gjatë jetës plus 50 vite pas vdekjes së autorit.

348 Ligji për te drejtën e autorit dhe te drejat e përafërtë neni 6 dhe neni 7.
Ligji i Kosovës për drejtën e autorit përmban dispozita të posaçme për veprat e caktuara të mbrojtura me të drejtën e autorit siç janë veprat audiovizuale, programe me paralajmëri, veprat e krijuara gjatë marrëdhënisë së punës dhe veprat e krijuara në shkolë. Në pajtim me Konventën e Romës, Marrëveshjen TRIPS, Traktatin e WIPO-s dhe Direktivat e KE-se, për interpretimet dhe Fonogramet, Ligji përmban dispozita të posaçme për të drejat e interpretuesve, prodhuesve të Fonogrameve, producentëve të filmit, të drejat e krijuarve të bazës së të dhënave dhe ato të botuesve.

Pjesa IV ligjit për të drejtën e autorit parashë edhe menaxhimin dhe administrimin kolektiv të drejtave, por fatkeqësisht nuk ka sistem te shëndoshë te menaxhimit kolektiv e as ndonjë organ të qëndrueshëm administrativ i cili do të merret në mënyrë kompetente me këto çështje. Neni 169 i ligjit përcakton se Qeveria themelon Zyrën për Mbrojtjen e të Drejtave të pronës intelektuale brenda 18 muajve pas shpalljes së këtij ligji të shpallur në gusht të vitit 2006.

Ministria e Kulturës Rinisë dhe Sportit, në gjyshmën e vitit 2010 ka ndërmarrë disa hapa për themelimin dhe funksionalizimin e kësaj zyre, por mund të thuhet se deri më tani pjesa e IV e këtij ligji mbetet efektive vetëm ne letër dhe se në këtë drejtim mbetet shumë për tu dëshiruar.

Nga konstatimi i më sipërmbë nëpërjashtim Komisioni i Pavarur për Media (KPM), i themeluar me Ligji Nr. 02/L-15 PËR KOMISIONIN E PAVARUR TË MEDIAVE DHE TRANSMETIMIN, e që është autoriteti i vetëm në territorin e Kosovës përgjegjës për menaxhimin, rregullimin dhe kaktimin e resurseve të spektrit të frekuencave të transmetimit dhe për dhënien e licencave për shqyrtezimin e frekuencave transmetuese.

PM, bazuar në Ligjin Nr. 02/L-15 dhe në aktet nënligjore, Kushtet dhe Termet e Përgjithshme të Licencimit e Kodin e Etikës për Mediat Elektronike, ka që nga raste, duke shqiptuar sanksione në gjobë dhe të tjera, ndaj mediave elektronike, çdo herë kur përmbes monitorimit të mediave ose në rast të ndonjë ankese është vërtetuar se ndonjëri medium ka bërë shkelje duke transmetuar ndonjë vepër filmike, program apo vepër tjetër, me të drejtë autoriale, pa siguruar paraprakisht marrëveshjatë të vlefshme për transmetim.

Sado që puna e cekur e KPM-së, ka dhënë rezultate konkrente në mbrojtjen administrative të të drejtës së autorit, funksionalizimi më i shpejtë i Zyrës për Mbrojtjen e të Drejtave të pronës intelektuale, në kuadër të Ministrisë së...
Kulturës Rinisë dhe Sportit dhe reformimi i mëtejmë i sistemit gjyqësor, ku një numër të konsiderueshëm të lëndëve do ta përbëjnë edhe rastet e menaxhimit dhe mbrojtjes së të drejtave të autorit, shteti i Kosovës do të bëjë edhe një hap më përpara drejt integrimeve Evropiane.
EKZEKUTIMI I BURGIMIT PËR TË MITUR

1. Kuptimi, qëllimi dhe karakteristikat e përgjithshme të burgimit për të mitur

Burgimi për të mitur është lloj i posaçëm i dënimit që mund të shqiptohet ndaj kryesve të mitur të veprave penale. Ky dënim mund të shqiptohet vetëm përjashtimisht dhe për llojet e veprave penale shumë të rënda të kryera nga të miturit. Sipas nenit 29 të Kodit të Drejtësisë për të Mitur, qëllimi i burgimit për të mitur është që të kontribuohet në rehabilitimin dhe në zhvillimin e kryerësit të mitur, veçanërisht në edukimin e të miturit, edukimin e specializuar, aflësimin dhe zhvillimin e duhur profesional të tij.

Përveç kësaj, burgimi për të mitur duhet të ndikojë pozitivisht në të miturin përmes mbrojtjes, ndihmës dhe mbikëqyrjes për ta parandaluar recidivizmin. Burgimi për të mitur mund të shqiptohet vetëm nëse janë plotësuar kushtet e përgjithshme për të, të parapara me legjislacionin penal. Respektivisht, në pajtim me nenin 30 të Kodit të Drejtësisë për të Mitur, burgimi për të mitur mund të shqiptohet ndaj kryerësit të mitur i cili ka arritur moshën gjashtëmbëdhjetëvjeçare dhe ka kryer vepër penale të dënueshme me burgim prej më shumë se pesë vitesh, në rastet kur shqiptimi i masës edukative nuk do të ishte adekuate për shkak të peshës së veprës penale, pasojave të saj dhe nivelit të përgjegjësisë.

Sipas dispozitave të legjislacionit penal për të mitur, burgimi për të mitur nuk mund të kalojë maksimumin e burgimit të paraparë për veprën penale, por ai mund të jetë më i ulët se minimumi i burgimit të paraparë për vepër penale (neni 31 paragrafi 1). Ndërkaq, ky dënim nuk mund të shqiptohet në kohë të më pak se gjashtë muaj, në kohë të më shumë se pesë vjet dhe shqiptohet në muaj dhe dite të plota. Maksimumi i burgimit për të mitur është dhjetë vjet për vepra të rënda penale të dënueshme me burgim afatgjatë, ose kur i
mituri ka kryer së paku dy vepra penale në bashkim, ku secila prej tyre është e dënueshme me burgim prej më shumë se dhjetë vjet (neni 31 paragrafi 2).

Siç mund të vërehet, burgimi për të mitur është dënim i posaçëm, i cili për nga karakteri dhe qëllimi që synon të arrijë, është specifik, nga fakti se në të njëjtën kohë është dënim, por edhe me shumë elemente të masës edukuese. Ky dënim ka mjaft karakteristika të përbashkëta si dhe disa dallime në krahasim me dënimet që u shqiptohen kryesve madhor të veprave penale. Këto karakteristika gjejnë shprehje në qëllimin që dëshirohet të arrijet, i cili është shumë i ngjashëm me qëllimin e masave edukative, pastaj me kushtet e shqiptimit dhe të matjes së tij, në matjen për veprat penale në bashkim etj. Po ashtu, këto veçori, veçmas gjejnë shprehje edhe me rastin e ekzekutimit të burgimit për të mitur.

2. Karakteristikat e përgjithshme të ekzekutimit të burgimit për të mitur

Ekzekutimi i burgimit për të mitur manifeston disa ngjashmëri por edhe dallime në krahasim me ekzekutimin e dënimit me burgim ndaj madhorëve. Zakonisht trajtimi ndaj të miturve të dënuar gjatë ekzekutimit të këtij dënimi përshkohet më tepër me masa të përmirësimit, edukimit, riedukimit, të angazhimit në punë, aktivitete edukativo-arsimore dhe aktivitete të ndryshme kulturo-zbavitëse dhe sportive, gjithnjë duke pasur për qëllim ofrimin e mbrojtjes dhe të ndihmës ndaj të miturve, ushtrimin e mbikëqyrjes ndaj tyre, aftësimin nga ana profesionale, zhvillimin e përgjegjësisë personale si dhe riedukimin e suksesshëm të tyre.

Me Kodin e Drejtësisë për të Mitur janë paraparë vetëm disa dispozita të përgjithshme dhe specifik që kanë të bëjnë me ekzekutimin e burgimit për të mitur, ndërsa më detajisht këto çështje rregullohen me Ligjin mbi ekzekutimin e sanksioneve penale. Kjo është paraparë në nenin 130 paragrafi 2 të Kodit të Drejtësisë, në të cilin shprehimisht thuhet: “Dispozitat e Ligjit mbi ekzekutimin e sanksioneve penale për ekzekutimin e dënimit me burgim zbatojen përshtatshmërish për ekzekutimin e burgimit për të mitur në rastet kur nuk janë në kundërshtim me këtë ligj”.

Burgimi për të mitur ekzekutohet në institucionet korrektuese për të mitur, të cilat institucione janë themeluar për këtë qëllim. Dispozitat e Kodit parashohin mundësinë që ky lloj i dënimit mund të ekzekutohet edhe në pavijone të veçanta të institucionit korrektues për të rritur. Institucioni korrektues për të mitur është i tipit gjysmë të mbyllur, e vetëm
përjashtimisht të miturit mund ta mbajnë dënimin në institucionin korrektues të tipit të mbyllur (neni 132 paragrafi 1).

Sipas rregullit, të miturit e mbajnë dënimin me burgim për të mitur në institucionin korrektues për të mitur derisa të mbushin moshën njëzet e tri vjeçare, ndërsa pjesët e mbajnë dënimin në institucionin korrektues për të rritur. Por, në raste të veçanta, personave të dënuar që kanë mbushur moshën njëzet e tri vjet mund të lejojnë qëndrimi në institucionin korrektues për të mitur nëse kjo është nevojshme për përfrëndimin e të qëndrueshëm të tyre profesional, apo nëse pjesa e mbetur e dënimit të tyre qëndrimi në institucionin korrektues për të mitur të mbushin moshën njëzet derisa të mbushin moshën njëzet e tri vjet (neni 132 paragrafi 1).

Sipas rregullit, të miturit e mbajnë dënimin në institucionin korrektues për të mitur derisa të mbushin moshën njëzet e tri vjeçare, ndërsa pjesët e dënuar që kanë mbushur moshën njëzet e tri vjet mund të lejojnë qëndrimi në institucionin korrektues për të mitur nëse kjo është nevojshme për përfrindimin e të qëndrueshëm të tyre profesional, apo nëse pjesa e mbetur e dënimit të tyre qëndrimi në institucionin korrektues për të mitur të mbushin moshën njëzet derisa të mbushin moshën njëzet e tri vjet (neni 132 paragrafi 1). Nëse kjo është nevojshme për përfrëndimin e të qëndrueshëm të tyre profesional, apo nëse pjesa e mbetur e dënimit të tyre qëndrimi në institucionin korrektues për të mitur të mbushin moshën njëzet derisa të mbushin moshën njëzet e tri vjet (neni 132 paragrafi 1), të miturit mund të ndahet nga të miturit e tjerë me kërkesën e vet, nëse për këtë

Mirëpo, ata në asnjë mënyrë nuk mund të qëndrojnë në institucionin korrektues për të mitur pasi të kenë mbushur moshën sjelljen e të miturit (neni 132 paragrafi 3). Është obligim i drejtuar të miturit të drejtimit të dënimit me burgim për të mitur, që çdo vit t’ia paraqet raportin gjykatës e cilin ka të qëndruar dënimin për të mitur për të shëlljen e të miturit dhe ekzekutimit të burgimit për të mitur.

Gjatë ekzekutimit të dënimit me burgim për të mitur, atyre iu mundësohet shkolimi, edukimi, riedukimi dhe aftësimi profesional. Atyre iu mundësohet punë e dobishme edukative me shpërblim përkatës, lehtësimi dhe inkurajimi i profesionistëve në institucionet e drejtimit të mitur të ndryshme, edhe për ekzekutimin e dënimit të të miturit.
ekzistojnë arsyet e justifikueshme, ose në bazë të urdhrit të drejtorit të institucionit korrektues.

Sipas nenit 133 paragrafi 3 të Kodit të Drejtësisë për të Mitur, drejtori i institucionit korrektues mund ta urdhëroj të miturin që të ndahet nga personat e tjerë të dënuar, pa kërkesën e të miturit, vetëm nëse masa e tillë është e nevojshme:

- Për të parandaluar rrezikut për jetë apo shëndet të të miturit a personave tjerë;
- Për të parandaluar kërcënimin ndaj sigurisë së institucionit korrektues të shkaktuar nga prania e vazhdueshme e të miturit brendapërmbërrenda popullacionit të burgut.

Të miturit, gjatë qëndrimit në institucionin korrektues, mund t’i lejohet pushimi nga dy herë në çdo vit, i cili pushim zgjatë deri në tridhjetë ditë dhe lejohet vetëm kur nuk mbahen mësime (neni 134). I mituri gjatë qëndrimit në institucion korrektues ka të drejtë të qëndroj të paktën 3 orë në ditë jashtë lokaleve të mbyllura. Ndërka q, ndaj të miturit nuk mund të caktohen masa e vetmisë si dënim disiplinor (neni 135 paragrafi 2).

3. Lirimi me kusht i personave të mitur të dënuar

Lirimi me kusht është institucion i rëndësishëm të cilin e njohin të gjitha legjislacionet penitensiare të shteteve të shoqëri së bashkëkohorë, të cilat e kanë pranuar sistemin modern të ekzekutimit të dënimit me burgim. Ai paraqet një mjet të rëndësishëm për nxitjen dhe stimulimin e personave të dënuar në procesin e risocializimit të tyre.

Dispozitat juridiko pozitive të cilat i referohen lirimit me kusht të mitur të personave të mitur të dënuar në Kosovë janë paraparë me ligjet e aplikueshme të fushës penale dhe të ekzekutimit të sanksioneve penale ndaj të miturve. Sipas legjislacionit penal në fuqi institucion i lirimit me kusht ka të bëjë me lirimin e të dënuarit nga mbajtja e dënimit para se ta kryejë dënimin e plotë nëse i ka plotësuar kushtet e caktuara.

Sipas Kodit të Drejtësisë për të Mitur, personi i mitur i dënuar me burgim për të mitur mund të lirohet me kusht nëse e ka mbajtur së paku një të tretën e dënimit që është shqiptuar (neni 32 paragrafi 1). Ky është kushti objektiv që ka të bëjë me kohën e kaluar gjatë mbajtjes së dënimit. Por, të miturit
nuk mund t’i caktohet lirimi me kusht para se të të qëndruar gjashtë muaj në institucionin korrektes, përkatësisht në paralelen për të mitur.

Kjo kohë është e nevojshme që të kalojë, pasi që konsiderohet se gjatë kohës më të shkurthër se gjashtë muaj, nuk mund të arrihet qëllimi i burgimit për të mitur. Po ashtu, edhe minimumi i përgjithshëm i këtij dënimi, siç është theksuar më lartë, është gjashtë muaj.

Në Kodin e Drejtësisë për të Mitur është paraparë mundësia që kur lejohet lirimi me kusht, gijkata mund të shqiptojë masën e mbikëqyrjes së shtuar nga ana e prindit, prindit adoptues ose kujdestarit apo organit të kujdestarisë, e cila mund të zgjasë deri në përfundimin e dënimit të shqiptuar (në 32 paragrafi 2). Natyrisht se shqiptimi i kësaj mase ka rënësë të madhe, pasi që ajo ndihmon të miturin që të kyçet me sukses në jetën shoqërore.

Sipas dispozitave të legjislacionit penal të Kosovës, për lirimin me kusht vendos paneli për lirimin me kusht.349 Themelimi i këtij paneli, sipas gjendjes aktualë, është kompetencë e rezervuar e UNMIK-ut, përkatësisht Departamentit të Drejtësisë së UNMIK-ut. Sipas nenit 129 të Ligjit mbi ekzekutimin e sanksioneve penale, paneli për lirimin me kusht përbëhet prej një gjyqtari dhe dy gjyqtarëvë të cilët posedojnë njohuri dhe përvojë në psikologji, kriminologji, psikiatri, pedagogji, sociologji dhe shkencë të tjera shoqërore lidhur me lirimin me kusht.

Paneli për lirimin me kusht vendos në bazë të kërkesës së të miturit apo propozimit të drejtorit të institucionit korrektes për të mitur. Pas paraqitjes së kërkesës apo propozimit për lirimin me kusht, drejtori i institucionit korrektes, panelit për lirimin me kusht ia dorëzon kopjen e dosjes personale të personit të dënuar dhe raportin mbi personin e dënuar të përpluar nga ekipe profesionale e institucionit korrektes.

Zakonisht ky raport përfshin: llojin e veprës penale të të miturit; qëndrimin e tij ndaj veprës penale, viktimës dhe familjes së viktimës; ndonjë vepër penale të kryer më parë nga ai; rrëthenat e tij familjare dhe të kaluarët shoqërore; gjendjen e tij fizike dhe psikologjike; sjelljen e tij në institucionin korrektes dhe suksesin e arritur; planet pas lirimit; përkrahja

349 Deri me nxjerrjen e Lligjit mbi ekzekutimin e sanksioneve penale (Rregullorja e UNMIK-ut nr.2004/46, të datës 19 nëntor 2004), për lirimin me kusht ka vendosur komisioni për lirimin me kusht i përbërë prej 5 anëtarëve. (Gjerësisht shih: R.Gashi, Lirimi me kusht i personave të dënuar në legjislacionin dhe praktikën kosovare, E drejta, nr.2/2004, Prishtinë, fiq.39-57).
që mund t’i ofrohet pas lirimit dhe ndonjë rrethanë tjetër që tregon se ai nuk do të kryejë vepër të re penale (neni 128 paragrafi 5 i Ligjit mbi ekzekutimin e sanksioneve penale). Paneli për lirimin me kusht sistematikisht shqyrton lëndët e personave të mitur të dënuar, të cilët kanë plotësuar kushtet për shqyrtim.

Pas vendosjes, paneli e lëshon vendimin e arsyetuar mbi dhënien apo refuzimin e lirimit me kusht. Nëse refuzohet lirimi me kusht, në vendim duhet të ceket edhe data e rishqyrtimit të lëndës nga ana e panelit. Respektivisht, vendimi i panelit për lirimin me kusht duhet të jetë arsyetuar.

Personi i mitur i liruar me kusht duhet të manifestojë sjellje të mira gjatë kohës në liri. Nëse i dënuari i mitur gjatë kohës së lirimit me kusht nuk u përrmbahet obligimeve të caktuara ose kryen ndonjë vepër penale, lirimi me kusht mund të revokohet. Sipas dispozitave të Kodit të Drejtësisë për të Mitur, gjykata mund ta revokoj lirimin me kusht nëse gjatë kohës së lirimit me kusht i mitur kryen vepër penale për të cilën shqiptohet burgimi apo burgimi për të mitur prej së pakë gjashtë muaj (neni 32 paragrafi 3).
DËNIMI, QËLLIMI DHE LLOJET

Që nga kohërat më të lashta shoqëritë njerëzore dhe grupet e ndryshme kanë bërë përpjekje për pengimin e kriminalitetit dhe sjelljeve të rrezikshme në shoqëri dhe që atëherë ka pasur reagime ndaj veprimeve dhe sjelljeve të ndryshme të cilat kanë cenuar interesat, vlerat dhe normat më vitale të individëve, grupeve dhe bashkësive të caktuara.

Dënimi është lloji më i vjetër i sanksionit penal, ka lindur nga gjakmarrja dhe kompozicioni, si forma të para të reagimit të shoqërisë në ndaluarë të individëve. Gjerë në fund të shekullit XIX dënimi ka qenë i vetmi lloj i sanksionit penal, edhe sot dënimi është sanksion themelor, shqiptohet më së shpeshti ndaj kryerësve të veprave penale.

E drejta e çdo njeriu për jetën mbrohet me ligj. Askujt nuk mund t’i privohet qëllimisht jeta, me përkashtim të rastit kur zbatohet një vendim me vdekje dhe dhënë nga një gjykatë, kur krimi ndëshkohet me këtë dënim nga ligji. Çdo kush ka të drejtën e lirisë dhe të sigurisë personale. Askujt nuk mund t’i hiqet liria, me përjashtim të rasteve dhe në përputhje me procedurën e parashikuar me ligj.

Për t’u shqiptuar një dënim duhet të ekzistojë vepra penale, elementet e saj, siç janë: sjellja e njeriut (veprimi ose mosveprimi), rrezikshmirëa shoqërore, përçaktimi i një vepre penale, pasoja, lidhja shkakësore mes veprimit (mos veprimit) dhe pasojës, përgjegjësia penale.

Një vepre penale po t’i mungojë ndonjë nga elementet e vënë në pikëpyetje ekzistencën e saj, që d.m.th. nuk kemi vepër penale, siç përçaktoghet edhe...

350 Halili, dr. Ragip penologjia shkenca mbi ekzekutimin e sanksioneve penale, 2005, Prishtine, faqe 29,
351 Salihu, dr. Ismet E drejta penale 2005 Prishtine, faqe 431
352 Konventa Evropiane e te Drejtave te Njeriut, nëni 2,
353 Konventa Evropiane e te Drejtave te Njeriut, nëni 5,
me nenin 6 të KPK-së, se vepra penale është vepër e kundërligjshme e cila është e përcaaktuar me ligj si vepër penale tiparet e së cilës janë të përcaaktuara me ligj dhe për të cilën me ligj është paraparë sanksioni penal ose masa e trajtimit të detyrueshëm.

**Dënimi përmbëhet nga këto elemente:**

a. dënimi duhet të paraqes vlerësim negativ, moralo-etik ndaj vepër penale dhe kryerësit,
b. dënimi duhet të paraqes një të keqe e cila e godet personin i cili ka kryer vepër penale,
c. dënimi duhet të ketë qëllimin e caktuar i cili dëshirohet dhe arrihet me ekzekutimin e tij,
d. dënimi duhet të jetë i përcaaktuar me ligj, po që se dënimi nuk është i paraparë me ligj nuk mund të shqiptohet, ky element është i njohur edhe në maksimin latine, NULLA POENA SINE LEGE,
e. dënimi mund të shqiptohet vetëm ndaj kryerësve të veprave penale që janë penalisht të përgjegjshëm,
f. dënimin mund ta shqiptojë vetëm gjykata  

**Karakteristikat e dënimit:**

a. sipas të drejtave penale bashkëkohore, dënimi duhet të jetë personal,
b. dënimi duhet të jetë human- mos të shkaktojë mundim dhe përbugje të delinkuentes dhe dëmtim të shëndetit,
c. dënimi duhet të jetë legjitim – gjykata duhet të shqiptojë llojin dhe lartësinë e dënimit që si është i domosdoshëm për mbrojtjen e shqërisë nga krijimaliteti dhe përmirësinë e fajtorit,
d. dënimi duhet t’i godas njësoj kryerësit e veprave penale pa marrë parasysh përkatësin nacionale, fetare, racore, politike etj.
e. dënimi duhet të jetë proporcional me peshën e veprës penale dhe shkallën e përgjegjësisë penale të kryesit,
f. dënimi duhet të jetë i ndarë,
g. dënimi duhet të jetë i revokueshëm,
h. dënimi duhet të jetë i përmirësueshëm  

354 Salihu, dr. Ismet E drejta penale 2005 Prishtine, faqe 432-433
BAZA – juridike e dënimit është në të drejtën, e domosdoshme të shoqërisë që të mbrohet nga kriminaliteti, të luftohet kriminaliteti duke zbatuar mjete të dhunshme, sic është dënimi.

Qëllimi i dënimit

Qëllimet e dënimit janë:

1. Të parandalojë kryerësin nga kryerja e veprës penale në të ardhmen dhe të bëjë rehabilitimin e tij,
2. Të përmbajë personat e tjerë nga kryerja e veprës penale

Filozofi i lashtë grek Platoni, qëllimin e dënimit e ka përcaktuar në këtë mënyrë “Kush ndëshkohet në mënyrë të drejtë duhet të bëhet i mirë dhe të përfitojë nga dënimi, ose ai duhet të bëhet shembull për të tjerët. Kështu ata do të shikojnë çfarë ai vuan dhe do të frikësohen të vuajnë edhe ata”

Pra qëllimi që një person të privohet nga liria është që ai të riedukohet, risocializohet, të bëhet i dobishëm për rrethin familjar, dhe kur të lirohet të jetë më i përgjegjshëm për veprimet e tij në të ardhmen.

Se çka arrihet me zbatimin e dënimit janë shfaqur mendime dhe teori të ndryshme filozofike dhe juridike, e të cilat mund të radhiten në tri grupe themelore:

1. Teoritë absolute
2. Teoritë relative dhe
3. Teoritë e përzhiera apo eklektike.

a. Sipas teorisë absolute – qëllimi i dënimit është hakmarrja ndaj personit që kryen veprë penale si e metë kryesore e kësaj teorie është se këto në tërësi injorijnë qëllimin social të dënimit.
b. Sipas teorisë relative – dënimi nuk duhet të jetë qëllim në vete por mjët për mbrojtjen e shoqërisë nga kriminaliteti, platformë kryesore është preventiva e kriminalitetit.
c. Teoritë e përzhiera më së miri e përcaqtojnë qëllimin që duhet të arrijë dënimi.
Sipas përfaqësuesve të kësaj teorie, qëllimi i dënimit nuk mund të arrihet vetëm me represion (hakmarrje) por jo edhe vetëm me preventivë. Kryesi i veprës penale duhet të dënohet për shkak se ka kryer vepër të dëmshme, por ai duhet të dënohet edhe me qëllim mos të kryejë më vepër të kundërligjshme, pra të përmbërësohet.

Qëllimi i dënimit sipas të drejtës penale të Kosovës

Sipas KPK-së del se e drejta jonë e përvetëson preventivën e posaçme (speciale) dhe të përgjithshme (gjëneral) si qëllim të dënimit, në nenin 34 të Kodit Penal është përcaktuar qëllimi i përgjithshëm i dënimit. Si në legjislacionin penal të çdo shteti, ashtu edhe te ne, lloji dhe lartësia e dënimit përcaktohet sipas intensitetit dhe sasisë së të keqes që kryesi i veprës penale ia ka shkaktuar individit dhe shoqërisë.

Dënimi krahas qëllimit të preventivës individuale dhe të përgjithshme duhet të përmbushe edhe qëllimin e drejtësisë duhet të jetë i drejtë, vetëm dënimi i drejtë mund të shuajë ndjenjën e hakmarrjes357.

Llojet e dënimeve

Neni 6 parag. 2 i Konventës Evropiane të të Drejtave të njeriut thotë “Çdo person i akuzuar për një vepër penale prezumohet i pafajshëm, derisa fajësia e tij të provohet ligjërisht”

Në nenin 1 parag. 2 të Kodit Penal është shkruar se, askujt nuk mund t’i shqiptohet sanksionin penal ose masë e trajtimit të detyrueshëm për një vepër penale, nëse para kryerjes së veprës ligji nuk e përcakton veprën si vepër penale dhe nuk parashe sanksion penal ose mos të trajtimit të detyrueshëm për atë vepër358. I njëjtë parim shkruhet në nenin 7 të Konventës Evropiane.

Nga burimet e së kaluarës lidhur me dënimet kuptojmë se në testamentin e vjetër të Biblës, është e njohur rregulla që bazohet në shpagim - zhđëmtim “sy për sy”, “dhëmbë për dhëmbë”, apo me Sheriat është e njohur, goditja me shkop, gjoba, prerja e gjyntyrës.

357 Salihu Dr. Ismet E drejta Penale 2005, Prishtine, faqe 438 – 439 – 440 – 441
358 Salihu Dr. Ismet E drejta Penale 2005, Prishtine, faqe 443
E drejta Penale e Kosovës njëh 5 lloje të dënimeve, neni 36, 41, 54 këto janë:

1. Dënimi me burgim afatgjatë,
2. Dënimi me burgim,
3. Dënimi me gjobë,
4. Dënimet alternative,
5. Dënimet plotësuese.

E drejta jonë nuk e njëh dënimin me vdekje, ky lloj dënimi është abroguar më 12 dhjetor te vitit 1999, në Rregulloren e UNMIK-ut, nr. 1999\24, ndërsa me Rregulloren nr. 1999/59, është paraparë dënim me burgim afatgjatë (21-40 vjet) në vend të dënimit me vdekje.

Në nenin 35 të Kodit Penal dënimet ndahen në:

- a) Dënime kryesore,
- b) Dënime alternative dhe
- c) Dënime plotësuese\(^{359}\).

Sipas nenit 36 të KPK-së, dënimet kryesore janë:

- a. Dënimi me burgim afatgjatë,
- b. Dënimi me burgim dhe
- c. Dënimi me gjobë\(^{360}\).

Me shqiptimin e dënimit me burg njeriut i merret liria e qarkullimit, ndërsa te dënimi me gjobë pasuria. Dënimi me burg për herë të parë është paraparë në Kodin Penal të Francës të vitit 1791.

Dënimi me burg, në krahasim me dënime të vrazhda (gjyqmitet fizike), kishte për qëllim edukimin dhe arsimimin e personave me vetëdije të ulët të arsimit.

1. Dënimi me burgim afatgjatë- shqiptohet në kohëqënjatje prej 21 deri 40 vjet. Në Kodin Penal neni 37 parag. 4, është paraparë që kryesit e veprës penale lirimi me kusht mund t’i jetet pasi t’i ketë mbajtur \(\frac{3}{4}\) e këtij dënimi.

\(^{359}\) Kodi Penal i Kosoves neni 35
\(^{360}\) Kodi Penal i Kosoves neni 36
2. Dënimi me burgim – është i paraparë për numrin më të madh të veprave penale. Minimumi i përgjithshëm i dënimit me burgim është 15 ditë, ndërsa maksimumi i përgjithshëm është 20 vjet (neni 38 parag. 1) ne KPK është paraparë që në të gjitha rastet e mundshme, në vend të dënimit me burgim sidomos të burgimit afatshkurtër, të shqiptohen dënimet alternative apo dënimi me gjobë. Në par. 3 të nenit 38 të Kodit Penal është paraparë që “kur gjiykata cakton dënim me burgim të zëvendësohet me gjobë ose me punë në dobi të përgjithshme, por me pëlqimin e kryerësit”.

3. Dënimi me gjobë bënë pjesë në llojet e dënimeve pasurore. Dënimi me gjobë është i vetmi lloj i dënimit i cili mund të shqiptohet si dënim kryesor dhe plotësues. (neni 39 parag. 1). Minimumi dhe maksimumi i përgjithshëm i këtij lloji të dënimit është 50 €, minimumi, maksimumi i përgjithshëm është 25.000 €, ndërsa kur vepra penale është kryer me qëllim të fitimit maksimumi i gjobës është 500.000 €. Sipas nenit 39 parag. 3 te KPK-së, nëse personi i dënuar nuk është në gjendje të paguaj dënimin me gjobë, gjiykata mund të lejoj që dënimi të paguhet me kështe por pa kaluar dy vite, e nëse nuk është në gjendje brenda kësaj peridhje të paguaj me pëlqimin e personit të dënuar mund ta zëvendësoj gjobën me një urdhër për punë në dobi të përgjithshme (neni 40 i KPK-se)\(^{361}\).

### Dënimet alternative (neni 41 i KPK-së)

Qëllimi kryesor i dënimeve dhe masave tjera alternative është që në të gjitha rastet të luftohon kriminaliteti pa u ekzekutuar dënimi me burgim.

1. **Dënimet alternative janë:**

1.1 Dënimi me kusht dhe
1.2 Gjysëmliria.

2. Kur gjiykata shqipton dënimin me kusht, gjiykata mund të shqiptojë:

   a. Urdhrin për trajtim të detyrueshëm rehabilitues,
   b. Urdhri për mbikëqyrje nga shërbimi sprovues dhe
   c. Urdhrin për punë në dobi të përgjithshme.

Sipas dispozitës së Kodit Penal, me rastin e caktimit të dënimit me kusht, gjiykata ia shpal personit të dënuar dënimin dhe të njëjtën kohë urdhëron që

\(^{361}\) Kodi Penal i Kosoves neni 39 par.3
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Ky dënim të mos ekzekutohet nëse personi i dënuar për kohën të cilën e caktont gjaqyka (koha e verifikimit) e cila nuk mund të jetë më e shkurte se një vit dhe as më e gjatë se 5 vjet, nuk kryen vepër tjetër penale (neni 43 parag. 2).

Kur gjaqyka shqipton dënim me burgim deri në një vit mund të urdhërojë ekzekutimin e dënimit me gjysmë liri, për shkak të detyrimeve të personit të dënuar lidhur me punën, arsimimin, kualifikimin ose aftësimin profesional, përgjegjësit esenciale familjare, apo nevojën për trajtim apo rehabilitimi mjekësor. Kur e vuan dënimin në gjysmë liri persioni i dënuar detyrohet të kthehet në burg pas kryerjes së detyrimeve jashtë burgut brenda kohës së caktuara nga gjaqyka (nenin 53 i KPK-se).

2.1. Sipas parag. 1 të nenit 49 të KPK-së gjaqyka mund të shqiptojë dënim me kusht me urdhër për trajtim të detyrueshëm rehabilitues në rast se personi i dënuar e ka shkelur ligjin për herë të parë dhe është i varur nga droga ose alkooli, nëse gjaqyka konzideron se faktori kryesor që ka ndikuar në kryerjen e veprës penale është alkooli ose droga dhe se trajtimi i suksesshëm do të zgjedhonte rrezikut për kryerjen e veprës së re penale, pas shqyrimit të raportit të shërbimit sprovues.

2.2 Gjaqyka mund të shqiptojë dënim me kusht me urdhër nga mbikëqyrje nga shërbimi sprovues, nëse konsideron se integrimi i të dënuarit në shoqëri arrihet më mirë përmes mbikëqyrjes nga ana e shërbimit sprovues pas shqyrimit të dosjes së shërbimit sprovues.

2.3 Gjaqyka mund të shqiptojë kryerësit dënimin me kusht me urdhër për punë në dobi të përgjithshme të paraparë në parag. 1 të nenit 44 të KPK-së, nëse gjaqyka e shpall dënimin me gjobë deri në 2.5000 €, ose me burgim deri në një vit. Puna në dobi të përgjithshme mund të caktohet vetëm me pëlqimin e persontë dënuar (parag. 1 neni 52). Shqiptohet në kohëzgjatje prej së paku 30 orë, e më së tepërmë 240 orë punë. Orët e caktuara nga gjaqyka duhet të kryhen brenda një viti (neni 52 parag. 2 e 3).

Dënimet plotësuese

Janë lloje të posaçme të sanksioneve penale mund të shqiptohen së bashku me dënimin kryesor ose alternativ. Në të drejtën penale është paraparë që krahas dënimit kryesor, duhet paraparë edhe sanksione tjera penale plotësuese për parandalimin e kriminalitetit dhe risocializimi i personave të dënuar. Këto dënime shqiptohet me qëllim t’i merren apo kufizohen disa të drejta ku me dënim kryesor nuk mund t’i merren.
Në dënime plotësuese bëjnë pjesë:

a. gjoba,
b. heqja e tê drejtës për t’u zgjedhur,
c. ndalimi i ushtrimit të funksioneve në administratën publike ose në shërbimin publik,
d. ndalimi i ushtrimit të profesionit, i aktiviteteve ose detyrës,
e. ndalimi për të drejtuar automjetin,
f. marrja e lejes së vozitjes,
g. marrja e sendit,
h. urdhri për publikimin e aktgjykimit,
i. dëbimi i tê huajit nga territori i Kosovës (par. 2 neni 54 i KPK-së)
URDHRI PËR MBROJTJE NGA DHUNA NË FAMILJE

Njeriu historikisht nëpër periudha të ndryshme shoqërore ka jetuar dhe ka krijuar familje. Familja është bashkësi vitale e prindërve dhe fëmijëve të tyre dhe personave të tjerë në gjini, njëkohësisht familja është bërthamë natyrore dhe themelore e shoqërisë dhe si e tillë gëzon të drejtën në mbrojtje 362.

Personat në marrëdhënie familjare konsiderohen ata të cilët janë të fejuar, apo ishin të fejuar, janë të martuar, janë në bashkësi jashtëmартësore apo ishin në bashkësi jashtëmartësore, bashkëjetojnë në ekonomi të përbashkët ose që bashkëjetuan në një ekonomi të tillë, përdorin një shtëpi të përbashkët, janë në lidhje gjak, martese, adoptimi, krushqie apo janë në lidhje kujdestarie duke përfshirë prindërit, gijshërit, vëllezërit, motrat, nipat, hallat, tezet, xhashhallarët, dajallarët. Janë prindër të një familje të përbashkët dhe janë palë në një kontest nga marrëdhënia familjare 363.

Për shkak të rëndësisë së madhe që ka familja e njëjtë ka qenë objekt trajtimi i akteve ndërkombëtare, ashtu që Deklarata e përgjithshme mbështet e drejtat e njeriut të OKB-së në dispozitat e saja thotë se: familja është si një krijesë e rëndësisë shoqërore, është bërthamë dhe natyshme dhe themelore, ashtu që ka të drejtën e mbrojtjes nga shoqëria dhe shteti 364.

Po ashtu edhe akti më i lartë në vendin tonë Kushtetuta e Republikës së Kosovës i kuqton një rëndësi të posaçme familjes ashtu që në kapitullin për të drejtat dhe liritë themelore theksohet se “familja gëzon mbrojtje të veçantë nga shteti në mënyrën e rregulluar me ligj” 365.

362 Ligji për Familjen e Kosovës nr. 2004/32 neni 2.
363 Ligji për mbrojtjen nga dhuna në Familje nr. 03/L - 182 neni 2.
364 Deklarata e përgjithshme mbështet e drejtat e njeriut e OKB neni 16 par. 3.
365 Kushtetuta e Republikës së Kosovës neni 37 par. 3
Raportet në familje në shumicën e rasteve janë të shëndosha dhe normale, por fatkeqësish nga ndonjëherë ndodhë që sjelljet mes anëtarëve të familjes janë jo të rregullta, devijante ashtu që mund të shkaktohet dhuna në familje dhe të rrezikohet funksionimi i familjes, ashtu që shteti për mes fuqisë së normës juridike duhet të intervenoi për rregullimin e këtyre raporteve.

Në këtë drejtim edhe veprat penale të kryera tek personat në marrëdhënies familjare si: lëndimi i lehtë trupor, lëndimi i rëndë trupor, shtrëngimi, kanosja, privimi i kundërligjshëm i lirisë dhe veprat penale kundër integritetit seksual të parapara në Kodin Penal të Kosovës, ligjvënësi ka bërë me qenë të kualifikuara.

Duke pasur parasysh rëndësini i familjes dhe funksionimin normal të raporteve familjare dhe mbrojtjen e të drejtave të anëtarëve të familjes është nxjerrë Rregullorja e UNMIK-ut nr. 2003/12 e dt. 07.05.2003, për mbrojtjen kundër dhunës në familje.

Kjo Rregullore për kundër faktit që ka pasur një ndikim në mbrojtjen nga dhuna në familje, e njëta ka pasur edhe disa të meta përkatësisht paqartësi të cilat kanë paraqitur dilema me rastin e zbatimit praktik të saj. Në këtë Rregullore për personin përgjegjës është përdorur herë termi i pandehur, çka fillimisht me rastin e zbatimit të saj nëpër gjykata ka pasur dilema se a duhet të veprohet sipas rregullave të procedurës kontestimore apo penale, andaj për shkak të zbrazëtirave që ka pasur kjo Rregullore është paraqitur nevoja për ndryshimin e saj, dhe me dt. 29.07.2010 është nxjerr dhe ka hyr në fuqi Ligji për mbrojtje nga dhuna në familje.

Ligji për mbrojtje nga dhuna në familje është nxjerrë me qëllim të parandalimit të dhunës në familje në të gjitha format e saj, me masa të përshatshmëligjore duke i kushtuar vëmdëje të veçantë fëmijëve, të moshuarve, dhe personave me aftësi të kufizuar.

Çka është dhuna në familje

Sipas Ligjit për mbrojtje nga dhuna në familje - dhunë në familje do të thote:  

---

366 Kodi Penal i Kosovës neni 153 par. 4, 154 par. 3, 160 par. 2, 161 par. 3, 162 par. 4, 193 par. 3 nën par. 8, 195 par. 4 nën par. 8, 196 par. 4 nën par. 7 dhe 198 par. 5 nën par. 8.
367 Rregullorja e UNMIK –ut 2003/12 për mbrojtjen kundër dhunës në familje.
368 Se çka është dhunë në familje është e rregulluar me nenin 2 pika 1.2. të Ligjit për mbrojtje nga dhuna në familje.
një ose më shumë veprime të qëllimshme që i bënë një person personit tjetër me të cilin është apo ka qenë në marrëdhënie familjare, duke përdorur forcën fizike ose presionin psikik të ushtuar ndaj anëtarit tjetër të familjes,

shkaktimi i ndjenjës së frikës, rrezikshmërisë personale apo cenimi i dinjitetit,

sulmi fizik pa marr pasojsh pasojat,

- ofendimi, sharja, thirrja me emra ofendues dhe mënyra të tjera të shqetësimit të vrazhde,

- përsëritja e vazhdueshme e sjelljeve me qëllim të përuljes së personit tjetër,

- marrëdhënia seksuale pa pëlqim dhe keqtrajtimi seksual,

- kufizimi i kundërligjshëm i lirisë së lëvizjes ndaj personit tjetër,

- dëmtimi apo shkatërrimi i pasurisë dhe kanosja që ta bëjë këtë,

- vënia e personit tjetër në pozitën që ai të frikësohet për gjendjen fizike, emocionale dhe ekonomike,

- hyrja apo largimi me dhunë nga Banesa e përbashkët apo banesën e personit tjetër,

- rrëmbimi.

Kryerës i dhunës në familje është personi i cili ka kryer një apo më tepër vepra të dhunës në familje, ndërsa viktimë është personi i cili është nënshtruar dhunës në familje369.

Gjykata si organ kompetent

Lidhur me kërkesën e palës së mbrojtur vendos Gjykata Komunale, në territorin e të cilës pala e mbrojtur e ka vendbanimin apo vendqëndrimin, me ç’rast kjo gjykatë është kompetente që pas shqyrimit të kërkesës të jep urdhër për mbrojtje ose urdhër për mbrojtje emergjente. Me urdhër mbrojtje ose me urdhër për mbrojtje emergjente shqiptohet masat me të cilat do të parandalohet dhuna në familje të cilës dhunë i është ekspozuar personi përkatësisht pala e mbrojtur370.

Gjykata me urdhër mbrojtje apo me urdhër mbrojtje emergjente mund të shqiptojë një apo më tepër masa mbrojtëse, e masat mbrojtëse janë:

369 Ligji për mbrojtje nga dhuna në familje neni 2 pika 1.5. dhe 1.6.

370 Juridiksionin e gjykatës dhe masat mbrojtëse i ka rregulluar neni 3 par. 1 dhe par. 4 i Ligjit për mbrojtje nga dhuna në familje.
- trajtimi psikosocial,
- ndalimi i ofrimit viktimës së dhunës në familje,
- ndalimi i shqetësimit personave të ekspozuar dhunës,
- largimi nga banesa, shtëpia apo hapësira tjetër e banimit,
- shoqërimi viktimës së dhunës,
- trajtimi mjekësor nga varësia prej alkoolit dhe substancave psikotropike,
- marrja e sendit, si dhe
- masat mbrojtëse pasurore.

Akti me të cilin kërkohet mbrojtja nga dhuna në familje quhet KËRKESË, e cila mund të ushtrohet përmes përfaqësuesit të autorizuar si dhe përmes mbrojtësit të viktimave. Kërkesën për urdhër mbrojtje ose urdhër mbrojtje emergjente mund ta paraqesë:

- pala e mbrojtur,
- përfaqësuesi i autorizuar i palës së mbrojtur,
- mbrojtësi i viktimave me pëlqimin e palës së mbrojtur,
- përfaqësuesi i Qendrës për Punë Sociale në Komunën ku pala e mbrojtur ka vendbanimin, apo vendqëndrimin në rastet ku viktimë është i mituri, si dhe
- OJQ-të që janë familjarizuar me problemin e viktimës.

Për veç këtyre personave kërkesën për dhënien e urdhrit për mbrojtje emergjente mund ta ushtrojnë edhe personi me të cilën pala e mbrojtur ka lidhje familjare dhe personi i cili është në dijeni të drejtpërdrejtë për një apo më tepër vepra të dhunës në familje ndaj palës së mbrojtur.

Kërkesa për urdhër mbrojtje ose urdhër mbrojtje emergjente paraqitet me shkrim ose gojarisht, ndërsa gjykata lidhur me këto kërkesa duhet të vendos brenda 15 (pesëmbëdhjetë) ditëve. Me rastin e vendosjes lidhur me kërkesën prezent duhet të jenë: pala e mbrojtur, përfaqësuesi i autorizuar ose mbrojtësi i viktimave, kryesi i dhunës ose përfaqësuesi i autorizuar, parashtruesi i kërkesës, përfaqësuesi i Qendrës për punë Sociale i Komunës në të cilën jeton përherë ose përkoheşisht parashtruesi i kërkesës i moshës 18 (tetëmbëdhjetë) vjet, ose nuk ka zotësi të veprimit dhe dëshmitarët të cilët gjykatë i konsideron të domosdoshëm. Gjykata e shqyrton kërkesën për urdhër mbrojtje emergjente brenda 24 (njëzet e katër) orëve pas

---

371 Neni 13 par. 1 të Ligjit për mbrojtje nga dhuna në familje
372 Ligji për mbrojtje nga dhuna në familje neni 16 par. 1.
parashtrimit të kërkesës. Brenda këtij afati gjykata mban seancë në të cilën duhet të jenë prezent për veç palëve si tek urdhri për mbrojtje, sipas nevojës mund të bëhet shqiptimi i urdhrit mbrojtës në mungesë të kryesit të dhunës në familje duke shfrytëzuar edhe mjetet tjera alternative duke përfshirë edhe ato elektronike.

Pas mbajtjes së seancës gjiykatë merr aktvendim, i cili duhet të ekzekutohet menjëherë. Vendimi iu dërgohet dhe atë: kryesit të dhunës në familje, Policisë së Kosovës, Qendrës për punë sociale si dhe palëve të tjera në procedurë. Aktvendimi përmby masën mbrojtëse, mos zbatimi i urdhrit mbrojtës është vepër penale, kohëzgjatja e urdhrit për mbrojtje nuk mund të jetë më e gjatë se 12 (dymbëdhjetë) muaj, por me mundësi vazhdimi deri në 24 (njëzetë e katër) muaj. Te urdhri për mbrojtje emergjente është karakteristikë se brenda 8 (tetë) ditë, nga dita e dhënies së këtij urdhri duhet të bëhet verifikimi i urdhrit për mbrojtje emergjente.

Mjeti juridik

Kundër aktvendimit të urdhrit për mbrojtje mund të ushtrohet ankesë brenda afatit 8 (tetë) ditor, nga dita e pranimit, ndërsa kundër aktvendimit të urdhrit për mbrojtje emergjente pala e pa kënaqur ka të drejtë ankese brenda afatit prej 3 (tri) ditësh, nga dita e pranimit të vendimit, mirëpo ankesa nuk e ndalon ekzekutimin e urdhrit mbrojtës apo urdhrit për mbrojtje emergjente. Varësisht prej rrethanave dhe propozimit të palës së mbrojtur, gjiykatë vendos që urdhri për mbrojtje dhe urdhri për mbrojtje emergjente të mbetet në fuqi, të ndryshohet apo të hiqet.

Gjatë kohës kur nuk punon gjiykatë në bazë të kërkesës - Policia e Kosovës jep urdhër të mbrojtjes së përkoleshme emergjente. Ky urdhër zgjat deri në fund të ditës së ardhshme kur punon gjiykatë. Shqiptimin e këtij urdhri e bëntë Shefi i njësitit Rajonal të Policisë së Kosovës dhe ky urdhër ka për qëllim sigurimin e shëndetit dhe mirëqenien e palës së mbrojtur.

Shkelja e urdhrave mbrojtës

Mos zbatimi dhe shkelja qoftë pjesërisht ose në tërësi e urdhrave për mbrojtje, urdhrave për mbrojtje emergjente ose për mbrojtje të përkoleshme emergjente paraqet vepër penale, të dënueshme me dënim me gjobë prej 200
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(dyqind) € deri në 2000 (dy mijë) €, apo me burgim deri në 6 (gjashtë) muaj, dhe se ndjekja për këto vepra penale bëhet ex officio. Përsëritja e shkeljes së urdhra konsiderohet rrethë rënduese për kryerësin e veprës penale.

Në fund do theksuar se me qëllim të zvogëlimit të rasteve të dhunës në familje, duhet të angazhohen të gjitha subjektet e shoqërisë së: Institucionet Arsimore lidhur me vetëdijesimin e popullatës shkollore për rëndësinë e familjes dhe pasojet që rrjedhin nga përdorimi i dhunës në familje, ngase familja e shëndoshë do të thotë edhe shoqëria e shëndoshë. Pastaj Institucionet tjera përkatëse për sigurimin e kushteve për strehimin dhe trajtimin e duhur të personave viktimë e dhunës në familje. Po ashtu edhe Gjykatat duhet me kohë dhe brenda afateve të përcaktuara ligjore t’i trajtojnë lëndët që kanë të bëjnë me dhunën në familje, për shkak të rrezikut në të cilin ndodhen viktimat e kësaj dhune.
ADOPTIMI, ME NJË VËSHTRIM TË VEÇANTË NË TË DREJTËN TONË

Historik i shkurtër

Adoptimi (birësimi) është një institut i lashtë juridik dhe shoqëror. Në kuptimin sociologjik, adoptimi paraqitet qysh para lindjes së shtetit dhe të drejtës, por që ka ndryshuar me zhvillimin e shoqërisë. Nga aty janë edhe karakteristikat e këtij instituti dhe qëllimet e tij kanë qenë të ndryshme në periudha dhe vendë të ndryshme. Për këtë arsye edhe në kohën tonë ky institut është rregulluar juridikisht në mënyrë të ndryshme në vende të ndryshme.

Ky institut ka qenë i njohur që në Romën e lashtë, në Greqi, Egjipt, Mesopotami dhe Babiloni. Gjatë kohës, ka ndryshuar edhe qëllimi i adoptimit, si p.sh. në kohën e lashtë qëllim dominues i adoptimit të fëmijëve të Kushërinjve ose fëmijëve të proletarëve të varfër, ka qenë nevoja e mbrojtjes së pasurisë së qytetarëve të pasur dhe ruajtja e vazhdimësisë së familjes, të traditës dhe të kultit të familjeve të qytetarëve pa fëmijë.

Kjo tregon se adoptimi i meshkujve madhorë atëherë nuk bëhej për mbrojtjen e interesave të të adoptuarit, por para së gjithash për shfrytëzimin e punës së tij dhe për mbrojtjen e interesave të qenit, pra të familjes e cila adoptonte (birësonte) personat meshkuj madhorë. Disa vende të botës nuk e njohin adoptimin si institut juridik dhe shoqëror. Madje, adoptimi është i ndaluar edhe me norma ligjore.
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Në vendet ku u zhvillua ky institut i rëndësishëm ka dominuar qëllimi privat juridik i adoptimit, ndonëse ka qenë i shprehur edhe qëllimi i tij shoqëror.

Nuk ka dyshim se adoptimi ka rëndësi edhe për birësuesit, ngase ata në këtë mënyrë mënyrë plotësojnë dëshirat e veta për të qenë prindër dhe për të pasur fëmijë 378.

Pengesën objektive të quajtur mospasje të fëmijëve, pa të cilën askush nuk ka mundur të bëhej prind, ata e eliminojnë me rrugë ligjore, duke i adoptuar fëmijët e mitur të lindur nga persona të tjerë dhe të mbetur pa përkuqjesje prindërore.

Në shekullin e kaluar, ndryshe nga kohët e lashta, qëllimi parësor i adoptimit bëhet mbrojtja e interesave të fëmijëve të mitur në legjislacionet e shumë vendeve të botës, pra ndryshon qëllimi i adoptimit. Arsyet janë nga më të shumtë, sepse pas luftës së dytë botërone, një numër i madh i fëmijëve të mitur mbetën bonjakë (jetimi), pa përkuqjesjen e domosdoshme të prindërore.

Në të drejtën e tanishme, adoptimi është një mënyrë shoqërore e mbrojtjes së fëmijëve të mitur. Qëllimi kryesor i adoptimit është që fëmijët pa prindër të fitojnë mbrojtjen prindërore dhe përkuqjesjen, dhe që ata persona nga arsye të ndryshme nuk kanë fëmijë, të munden ta kompensojnë këtë me adoptimin e fëmijëve të huaj 379.

Mirëpo, që kjo mënyrë e mbrojtjes së fëmijëve të realizohet, duhet që ajo të bëhet në rrugën ligjore. Duke pasur parasësh pasojat juridike që shkakton adoptimi, shkallën e integrimit të të adoptuarit në familjen e adoptuesit, doktrina juridike njësh dy lloje të adoptimit: 1. adoptimin e plotë dhe 2. Adoptimin jo të plotë.

Adoptimi i plotë (adoptio plena). Adoptimi i plotë themelohet kur në mes adoptuesit dhe të adoptuarit krijohen marrëdhëniet të njëjta sikurse mes prindërve natyror dhe fëmijëve, por edhe në raport me persona të tjerë si në gjini gjaku. I adoptuarit shkëput plotësisht lidhjet me familjen e tij të origjinës. Ai hyn në familjen e adoptuesit, me të drejtë dhe detyrime të plota sikurse të kishte lindur nga vetë adoptuesi.
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Me adoptimin e plotë fëmija humb të gjitha të drejtat dhe detyrimet ndaj të afërme biologjikë, si: të drejtat familjare, trashëgimore dhe të drejtat e tjera. Mirëpo, në të njëjtën kohë, këto të drejtë dhe detyrime i fiton ndaj adoptuesit dhe të afërmeve të tij biologjikë.

Adoptimi jo i plotë (adoptio semi plena). Me adoptim jo të plotë duhet kuptuar vendosjen e marrëdhënieve prindërore vetëm mes adoptuesit dhe fëmijës që adoptohet si dhe pasardhësve të fëmijës, mirëpo te ky lloj i adoptimit janë të mundshme kufizimet që kanë të bëjnë me të drejtat lidhur me mbiemrin dhe të drejtën trashëgimore. Te ky lloj i adoptimit fëmija edhe më tej mbetet anëtar i familjes së vet biologjike. Kjo do të thotë se fëmija i adoptuar edhe më tej ruan marrëdhëniet gjinore me familjen e originës dhe me persona të tjerë në gjini të gjakut. Adoptimi jo i plotë është i shkëputshim, ndërsa adoptimi i plotë është i pashkëputshëm.

Adoptimi në të drejtën tonë ligjore

Ligji për Familjen i Kosovës, nuk e bëni ndarjen në adoptim të plotë dhe adoptim jo të plotë. Duke mos i pasur parasysh kriteret e njohura dhe të pranuara shkencore, rregullimi normativ i institutit të adoptimit në të drejtën tonë është specifik, dallon nga shumë të drejtë të tjera, ngase përzhien karakteristikat dhe veçoritë e veçanta të dy llojeve të birësimit, gjë kjo që është në papajtueshmëri me traditën dhe përvojën historike të zhvillimit të adoptimit.

Sipas nenit 167 të Ligjit për Familjen i Kosovës, me adoptim mes palës adoptuese dhe të adoptuarit themelohen të njëjtat të drejta dhe detyrime që ekzistojnë mes prindërve dhe fëmijëve. Me adoptim fëmija shkëput lidhjet me familjen e originës. Në bazë të nenit 11.1 të Ligjit për Trashëgimin e Kosovës, i adoptuari trashëgon në mënyrë të barabartë sikurse edhe pasardhësit i tij. Pra, ai humb të drejtën që të trashëgojë në familjen e originës prej momentit të adoptimit.

Kush mund të jetë i adoptuar. Për të adoptuar një person duhet të plotësohen disa kushte: a) të jetë i lindur gjallë, b) të jetë fëmijë i mitur, c) të mos jetë në gjini gjaku me adoptuesin. Vetëm fëmija i lindur gjallë mund të adoptohet. Sipas nenit 189 të LFK, nuk mund të ketë themelimi të adoptimit.

---
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pas vdekjes së fëmijës. Sipas nenit 166 të LFK-së, është paraparë një periudhë provuese tremujore brenda së cilës duhet të provohet nëse mundet apo nuk mundet të arrihet qëllimi i adoptimit.


Kusht tjetër për të adoptuar fëmijën është që fëmija i cili adoptohet të jetë i mitur. LFK ka paraparë në nenin 174 se mund të adoptohet vetëm fëmija i mitur. Mosqenia në gjini gjaku. Nuk mund të adoptohet fëmija i mitur që është në gjini gjaku me adoptuesin. Ky ndalim ka të bëjë me personat në gjini gjaku në vijë të drejtë pa kufij, pavarësisht nga shkalla e afërsisë, pra për të gjithë të paralindurit dhe të paslindurit. Po ashtu nuk mund të adoptojë as vëllai as motra vëllaun apo motrën e vet.

Kjo do të thotë se adoptimi është i ndaluar edhe mes personave në gjini gjaku në vijë të tërthortë deri në shkallë të dytë. Në nenin 177 të LFK-së, është paraparë se nuk mund të adoptohon personi në vijën e drejtë, as vëllai dhe motra. Kujdestari nuk mund të adoptojë të kujdesurin e vet përderisa organi kompent të mos e shkarkoj nga detyra e kujdestarit385. Kush mund të jetë adoptues. Edhe adoptuesi duhet të plotësojë disa kushte për të mundur me adoptuar fëmijën e mitur.

Ai duhet të plotësojë këto kushte, të cilat janë të precizuara me dispozita ligjore:

1. Adoptuesi duhet të ketë zotësinë për të vepruar,
2. Të ketë cilësitë e nevojshme personale për ushtrimin e suksesshëm të të drejtave dhe detyrimëve prindërore (neni 175 i LFK),
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3. Të mos vuajë nga ndonjë sëmundje psikike e diagnostifikuar ose ka ngcecje në pikëpamje psikike si dhe personi që lëngon nga ndonjë sëmundje ngjitëse që do të rrezikonin shëndetin e fëmijës,

4. Të ketë mbushur moshën 21 vjeçare.

Fëmijën e mitur mund ta adoptojnë edhe bashkëshortët. Në rastet kur bashkëshortët adoptojnë fëmijë, njëri prej tyre duhet të ketë mbushur moshën 25 vjeçare kurse njëri prej tyre duhet të ketë mbushur moshën 21 vjeçare (neni 176 par. 1 dhe 2 i LFK). Nëse fëmijën e adopton vetëm njëri nga bashkëshortët, atëherë kërkohet edhe pëlqimi i bashkëshortit tjetër. Mirëpo, mund të ndodhë që njëri bashkëshort ta adoptojë fëmijën e bashkëshortit tjetër.

Në këtë rast fëmija i adoptuar, fiton statusin e fëmijës së përbashkët të bashkëshortëve. Po ashtu, është edhe nevojshme që të ekzistoj edhe dallimi në moshë në mes të fëmijës së mitur dhe adoptuesit, sepse me adoptim krijohet ato raporte që krijohen në mes të prindërve dhe fëmijëve. Diferencia tepër e madhe në moshë mes adoptuesit dhe të adoptuarit, nuk është e lejueshme, ngase ndryshimi i theksuar në moshë pengon qëllimin e vërtetë që synon adoptimi386.

Pëlqimi i prindërve. Sipas dispozitave ligjore, kur fëmija i mitur ka gjallë të dy prindërit, ose njërin prej tyre kërkohet pëlqimi i tyre për adoptimin e fëmijës. Dhënia e pëlqimit ka rëndësinë e heqjes do rë nga e drejta prindërve. Sipas nenit 172 të LFK, deklarata e pëlqimit duhet ti deklarohet gjykatës dhe bëhet e plotfuqishme në kohën e dorëzimit.

Pëlqimi nuk mund të bëhet me kusht dhe me përfaqësuesit e kohës e as mund të bëhet nga përfaqësuesit. Ky pëlqim është i parevokueshëm, por mund të anulohet nëse është dhënë në lajshmitje, shtrëngim ose mashtrim. Duke pasur parasysh faktin se adoptimi është në funksion të mbrojtjes së interesave të fëmijës të mitur dhe pa përkujesje prindërëre, kur është fjala për fëmijët e braktisur dhe lënë pa përkujesje prindërëre, ligjvënësi ka përçaktuar afatin kohor prej një viti për kthimin e prindit dhe për dhënien e pëlqimit për adoptim, por nëse brenda këtij viti prindi nuk kthehet dhe nuk jep pëlqimin për adoptim, adoptimi mund të bëhet edhe pa pëlqimin e tij, sepse pritja më e gjatë do të cenonte interesat e fëmijës387.

---
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Procedura e adoptimit

Procedura e adoptimit është në kompetencë të gjykatës. Gjykata mund të kërkojë këshilla nga organi i kujdestarisë gjatë marrjes së vendimit mbi adoptim. Adoptimi themelohet me akt juridik. Ai themelohet në procedurë jo konstimore para gjykatës me parashtrimin e propozimit nga prindi adoptues. Kompetenca tokësore për themelimin e adoptimit caktohet në bazë të vendbanimit të adoptuesit ose ku ata e kanë pasur vendbanimin e fundit të përbashkët si dhe para gjykatës sipas vendbanimit të të adoptuarit.

Konfidencialiteti dhe mbrojtja e të dhënave

Në procedurën e adoptimit përjashtohet publiku. Kjo bëhet për faktin se duhet të ruhen interesat e fëmijës së mitur që adoptohet dhe ruajtja e fshehtësisë. Procesverbali dhe dokumentet e themelimit të adoptimit paraqesin sekret zyrtar. Vendimi për adoptim u dorëzohet vetëm palëve të cilat marrin pjesë në procedurën e adoptimit në pajtim me ligjin. Gjykata kompetente dhe Organi i kujdestarisë janë përgjegjës për mbrojtjen e të dhënave dhe privatësinë e informacioneve, të mbledhura gjatë procesit të adoptimit.

Shtetësia

Adoptues mund të jetë vetëm qytetari i Kosovës, përjashtimisht shtetasi i huaj mund të jetë palë adoptuese nëse fëmija nuk mund të adoptohet në Kosovë dhe ekzistojnë arsye të bazuara për veprimin e tillë nëse fëmija ka nevoja të veçanta dhe ka nevojë për trajtim të specializuar, që nuk mund të ofrohet në Kosovë. Procedura për inicimin e kërkesës për adoptim. (neni 182 i LFK).

Procedura për adoptim fillon me propozimin për adoptim nga ana e personit adoptues. Personi i cili kërkon të adoptojë, së bashku me prindërit e fëmijës së mitur që do të adoptohet, propozimin ia dorëzohet gjatë marrjes së prindërit e fëmijës. Propozimit i bashkëngjitet për shkruar i shkruar i prindërive biologjikë të fëmijës dhe dokumentet e tjera relevante. Pas paraqitjes së kërkesës në gjykatë, gjykata e përncjell lëndën për vlerësim profesional në Qendrën për Punë Sociale. Menaxheri i rastit, i caktuar nga QPS për vlerësimin e familjes, duhet të kërkoj nga prindërit adoptues ti plotësojnë dokumentet e nevojshme.
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Prindërit të cilët duan të adoptojnë fëmijë duhet të dorëzojnë në MPMS këto dokumente:

kërkesën me shkrim të prindërve potencial adoptues, certifikatën e lindjes (për të dy prindërit), certifikatën e martesës (jo më të vjetër se gjashtë muaj), certifikatën e mjekut me të cilën dëshmohet aftësia e prindërve potencialë adoptues për adoptim të fëmijës, mendimin e psikologist (përshkrim i detajuar për prindërit potencialë adoptues), mendimin e ekspertëve profesionalistë nga shërbimi profesional brenda QPS, certifikatën ose vërtetimin mbi gjendjen ekonomike (përshirë pasurinë), dokumentin mbi të ardhurat personale të prindërve adoptues (kontratat e punës, certifikatat për ushtrimin e veprit/biznesit etj.) fotokopjet e dokumenteve të identifikimit (letërnjof timin), certifikatën nga gjykata se prindërit adoptues nuk janë nën hetime për ndonjë vepër penale, certifikatën nga gjykata me të cilën vërtetohet se nuk i është marrë e drejta prindërore dhe zotësia e veprimit.

Gjykata ka të drejtë të mbledhë të dhëna dhe dëshmi të tjera nga organi i kujdestarisë, nga shërbimet shoqërore dhe nga ekspert të tjerë në lëmin e përkujdesjes së fëmijës mbi kushtet e adoptimit.

Mëratimi i kërkesës për adoptim

Nëse gjykata konstaton se janë plotësuar kushtet për adoptim të parapara me LFK, do të themelojë adoptimin. Për themelimin e adoptimit nevojitet prania e adoptuesit, e bashkëshortit të tij, e prindërve, përkatësisht kujdestarit të të adoptuarit, si dhe prania e të adoptuarit kur është më i vjetër se 10 vjet, me përjashtim kur deri në këtë moshë mosh të përmendin juridik, ruajtje dhe edukim te personi që dëshiron të adoptojë.

Deklarata e pëlqimit të palëve pjesëmarrëse duhet të shënohet në procesverbalin e procedurës. Pas përfundimit të procedurës së adoptimit duhet të nënshkruhet procesverbal nga palë dhe duhet t'u lexohet personave prezentë. Gjykata është e detyruar që të mbajë të gjitha shënimet dhe të ruaj dokumentet për personat e adoptuar dhe procesin e adoptimit.
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Regjistrimi

Në bazë të nenit 188 të LFK, gjiykata kompetente ia dërgon menjëherë procesverbalin për themelimin e adoptimit organit kompetent për regjistrim në librin amëz të të lindurve, palës dhe organit të kujdestarisë. Adoptuesi regjistrohet si prind i të adoptuarit. Me këtë rast organi i kujdestarisë mund të ndryshojë emrin e parë të fëmijës ose atij t’ia bashkëngjisë një ose më shumë emra të tjërë. Ai mund ta bëjë këtë vetëm kur konstaton se është në interesin më të mirë të fëmijës390.

Periudha provuese

Adoptimi, si rregull nuk do të themelohe t derisa adoptuesi të kujdeset për fëmijën për një kohë të arsyeshme të përcaktuar nga gjiykata por që nuk kallon periudhën tre mujore. Kjo periudhë kohore do të iniciohet, mbikëqyret dhe vlerësohet vazhdimisht nga Organi i Kujdestarisë e cila gjiykatës i siguron raport sipas nevojës. Gjiykata merr vendim në fund të gjiykimit. Më përcaktohet kur gjiykata mund të vazhdoj gjiykimin për një periudhë shtesë deri në tre muaj nëse në mes palëve ka mospajtime ose për shkak të rrethanave të tjera të arsyshe, të cilat janë vënë në dijeni nga organi i kujdestarisë ose nga ekspertët për fëmijë të përfshirë në procedurë391.

Refuzimi i kërkesë për adoptim

Nëse gjiykata, pas çmuarjes së të gjitha rrethanave dhe provave të siguruara dhe mendimit të marrë sipas detyrës zyrtare, gjen se adoptimi do të jetë i dëmshëm për të adoptuarin, apo se me adoptim do të dëmtohen interesat e fëmijës që adoptohet, ajo me aktvendim do ta refuzojë kërkesën për adoptim.

Shuarja e adoptimit

Me nenin 198 të LFK, është paraparë mundësia që adoptimi të shihet ex officio, që nënkupton faktin se adoptimi është i shkëputshim. Gjiykata kompetente mund të shuajë marrëdhënien e adoptimit me procedurë të veten, nëse për çfarëdo arsye kjo bëhet e nevojshme për mirëqenien e fëmijës392.

390 LFK, nen 188
391 LFK, nen 166
392 LFK, nen 198
**Pasojat e shuarjes**

Sipas nenit 199, shuarja e adoptimit ka efekt vetëm në të ardhmen. Me shuarjen e adoptimit marrëdhënia e fëmijës dhe pasardhësve të tij me Kushërinitë e mëparshëm bazuar në adoptim ndërprehet së bashku me të drejtat dhe detyrat e krijuara.  

Pasojat në mbiemër. Me shuarjen e adoptimit, fëmija humb të drejtin që të bartë mbiemrin e adoptuesit si mbiemër të tij. Gjykata kompetente mundet me kërkesë të fëmijës, të vendosë që të mbiemrin që ka fituar përmes adoptimit, nëse fëmija ka interes të arsyetuar që ta bartë këtë mbiemër.

**Adoptimi - si parashihet me Konventën evropiane për adoptim**

Sipas Konventës Evropiane për Adoptim (2008) dhe Konventës Evropiane për Adoptimin e Fëmijëve të vitit 1967, parashikohet adoptimi i fëmijës, i cili në momentin paraqitjes së kërkesës për adoptimin e tij/saj nga ana e adoptuesit, të mos ketë mbushur moshën 18 vjeçare, të cilët nuk janë dhe nuk kanë qenë në martesë, nuk kanë dhe nuk kanë hyrë në partnership të regjistruar (këtë e parasheh vetëm Konventa e re evropiane për adoptim e vitit 2008) dhe sipas ligjit mos të llogariten madhor.

**Praktika aktuale e adoptimit të fëmijëve në Kosovë**

Një Raport i OSBE-së (Edicioni i gjashtë - gusht 2010) për adoptimin e fëmijëve në Kosovë, zbulon një shumë konfuz të praktikave. Në këtë raport thuhet se, birësimet nuk gjykon ekzkluzivisht nga gjykatat, siç parashihet me Ligjin për Familjen, përderisa gjykatat gjykojnë disa raste të birësimet, shumica e birësimëve sot gjykon nga organet administrative, në rend të parë nga QPS-të, por në disa raste nga Paneli për Vendasjen e Fëmijëve pa Përkujdesje Prindërore në Strehim dhe Birësim (Adoptim), i cili panel është themeluar me Udhëzimin Administrativ Nr. 5/2006, nga Ministria e Punës dhe Mirëqenies Sociale, që vepron sipas autoritetit në kuptim të këtij udhëzimi.

Prandaj, në këtë raport më tej thuhet se, OSBE është në veçanti e brengosur për këtë praktikë për tri arsye.

393 LFK, nëni 199
394 LFK, nëni 200
395 Arta Selmani  Adoptimi – mbrojtja juridike për fëmijët pa prindër..., material i marrë nga interneti ëq. 8
Së pari, Udhëzimi Administrativ është një urdhër i lëshuar nga dega e ekzekutivit, dhe si i tillë është formë dytësore ose plotësuese e legjislativit. Është shkelje serioze e sundimit të ligjit që të lejohet një legjislacion plotësues ta mbizotërojë legjislacionin parësor me të cilin është drejtpërdrejtë në konflikt.

Së dyti, Udhëzimi Administrativ ishte lëshuar në bazë të Ligjit mbi Shërbimet Sociale dhe Familjare në kohën kur ky i fundit ka përfunduar së rregulluar çfarëdo kategorë të birësimeve, pasi që Ligji për Familjen hyri në fuqi katër muaj të plota para lëshimit të Udhëzimit Administrativ.

Së treti, tipari qendror i Udhëzimit Administrativ është dallimi që bënë ndërmjet dy kategorive të fëmijëve, fëmijëve të braktisur dhe atyre prindërit e të cilëve janë të njohur, një dallim që përmban diskrimimin pa kurrfarë justifikimi të arsyeshëm, dhe i cili, si i tillë shkel ligjin ndërkombëtar për të drejtat e njeriut, konstatohet në këtë raport396.

Adoptimet brenda Kosovës

Ligji për Familjen nuk bënë dallim ndërmjet procedurës që duhet të ndiqet në rast të fëmijës së braktisur dhe procedura që duhet të ndiqet në rast të fëmijës prindërit e të cilëve janë të njohur (përveç pjesëve të veçanta lidhur me atë se si duhet të inicohet kërkesa për birësim – neni 182 i LFK). Përkedër kësaj, OSBE ka mësuar se në Kosovë është de fakto i vendosur sistemi i adoptimit në dy nivele, ku shumica e rasteve që përfshijnë fëmijët prindërit e të cilëve janë të njohur gjyqohen nga gjykatat, ndërsa shumica e rasteve që përfshijnë fëmijët e braktisur vendosen ose nga QPS-të ose nga paneli për vendosjen e fëmijëve, që është në kundërshtim si me Ligjin për Familjen ashtu edhe me standardet ndërkombëtare për të drejtat e njeriut397.

Përfundimi

Në përfundim të këtij raporti të OSBE, nxirret ky konstatim: Korniza ligjore në Kosovë parasheh që birësimet të gjykohen nga gjykatat. Kur organet administrative vazhdojnë të vendosin birësimet përkedër mungesës së mandatit ligjor, sundimi i ligjit zbehet në masë. Kur ato e bëjnë këtë, mbështetur në institucionin e legjislacionit dytësor, i cili bie drejtpërdrejtë

396 Raporti i OSBE – Edicioni i 6, 2010, Procedura e birësimit të fëmijëve në Kosovë, - Sektioni për Monitorimin e Sistemit Juridik, fq.8
397 po aty, fq. 8
në konflikt me legjislacionin parësor që rregullon fushën e birësimeve, ndarja e pushteteve – aq vitale për funksionim të çfarëdo shoqërie demokratike – dobësohet. Kur kjo praktikë bëhet me aprovim të heshtur të gjiykatave, pavarësia e gjiqësorit vihet në pikëpyetje.

Kjo do të thotë se praktika aktuale për adoptime bie në kundërshtim me ligjin ndërkombëtar për të drejtat e njeriut, në radhë të parë për shkak se përbinë shkelje të kornizës ligjore në Kosovë. Masa më e mirë për mbrojtje të të drejtave të njeriut në çfarëdo shoqërie është ajo se në çfarë mase janë ato mbrojtje në dispozicion të anëtarëve më të ndjeshëm të shoqërisë. Fëmijët e braktisur janë në mes anëtarëve më të ndjeshëm të shoqërisë në Kosovë, dhe si të tillë duhet t’u jeptë mbrojtja maksimale që është në dispozicion sipas ligjit. Kur institucionet zgjedhin të përjetësojnë atë që në efekt është sistem diskriminues i birësimeve në dy nivele, ku fëmijët e braktisur bien në nivelin e poshtëm, komprometohet zotimi i Kosovës për të drejtat e njeriu398.

398 po aty, fq. 15
I DËMTUARI - AUTORIZIMET DHE TË DREJTAT E TIJ NË PROCEDURË PENALE

Me rastin e kryerjes së veprës penale përveç interes të përgjithshëm, në të shumtën e rasteve, cenohen edhe interesat e personave fizik. Në fakt, nga kryerja e veprave penale të ndryshme personave të caktuara mund tu shkaktojnë pasoja në dëmtimin dhe cenimin e vlerave të personit apo të personave ndaj të cilëve ato janë drejtuar. Në këtë aspekt personi i dëmtuar me veprën penale ka të drejtë të kërkoj procedimin e fajtorit, mbrojtjen e interesave te veta personale dhe të kërkojë zgjidhjen e kërkesës pasurore juridike që rezulton nga vepra penale.

Sipas Kodit të Procedurës Penale më tej KPPK-së, i dëmtuar është personi të cilit çfarëdo e drejte personale ose pasurore i është shkelur ose i është rrezikuar me veprën penale.399

Pozita procedurale e të dëmtuarit gjatë zhvillimit historik të procedurës penale ka shënuar një lëvizje graduale, e cila karakterizohet me posedimin e autorizimeve të caktuara për realizimin e funksionit të ndjekjes.

Në të drejtën bashkëkohore, duke pasur parasysh faktin se edhe pse ndjekja penale në të shumtën e rasteve bëhet sipërmjet nga prokurori publik, megjithatë edhe të dëmtuarit në një mase të caktuara i japet mundësia për rrymdhën e procedurës penale. Bazuar në parimin akuzator të procedurës penale dhe dispozitave të KPPK-së funksionin e ndjekjes në procedurë e ushtron paditësi i autorizuar dhe procedura për ndjekje fillohet vetëm me kërkesën e paditësit të autorizuar. Sipas KPPK-së si paditës i autorizuar për ushtrimin e këtij funksioni është prokurori publik për vepra penale që ndiqen sipas detyrës zyrtare e për disa vepra penale procedura mund të filloj vetëm me propozimin e të dëmtuarit.

399 KPPK nen 151 par. 5
Njëherit dispozitat e këtij kodë të dëmtuarit i japin autorizime që ai vetë të iniciqjoj procedurën-ndjekjen penale si paditës subsidiar, për veprat që ndiqen sipas detyrës zyrtare por që prokurori nuk ka filluar, ka pushuar apo është tërheq nga ndjekja penale dhe si paditës privat për vepra penale të caktuar sipas kodit penal ku ndjekja penale fillohet me padi private.

Pra sipas dispozitave të KPPK, “Paditës i autorizuar” 400 është prokurori publik, paditësi privat ose paditësi subsidiar. Ndërsa “Paditës subsidiar 401”, është i dëmtuari i cili, nën kushtet e parapara me këtë Kod, ushton ndjekjen për vepra penale që ndiqen sipas detyrës zyrtare, dhe “Paditës privat 402”, është i dëmtuari, i cili ushton ndjekjen për vepra penale për të cilat ligji penal parasheh padi private.

I dëmtuari403 si palë në procedurë mund të paraqitet edhe me rastin e paraqitjes së kërkesës pasurore juridike dhe ankesës.

**I dëmtuari si paditës subsidiar**

Prokurori publik si subjekt themelor i procedurës penale ka për detyrë të ndjek kryesin e veprës penale te cilat ndiqen ex oficio kur çmon se janë plotësuar kushtet ligjore për ndjekje. Mirëpo në disa raste prokurori publik mund të arrij në rastin konkret nuk janë plotësuar kushtet ligjore për ndjekje, në një situa të tillë prokurori mund të mos e filloj ndjekjen apo edhe të tërhiqet nga ndjekja e filluar.

Në këtë drejtim Kodi i Procedurës Penale ka paraparë mundësinë që i dëmtuarë, përveç rasteve kur prokurori publik pezullon, pushon ose shmanget nga ndjekja penale (nenet 226 dhe 227) apo nëse prokurori publik gjen se nuk ka vend për ndjekje penale ose gjetë procedurën është tërhequr nga ndjekja penale e filluar, i dëmtuari të paraqitet si paditës subsidiar në procedurën penale te veprat penale të cilat ndiqen sipas detyrës zyrtare. Paditës subsidiar mund të paraqitet vetëm personi i dëmtuar me veprën penale.

Sipas dispozitave të KPPK-së, i dëmtuari në afat prej tetë (8) ditësh, prej dîtës kur është informuar, duhet të deklaroj se a ndërmerr ndjekjen.

---

400 KPPK neni 151 par. 8
401 KPPK neni 151 par. 9
402 KPPK neni 151 par. 10
403 KPPK neni 151 par. 16
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Po që se i dëmtuari nuk është informuar, deklaratën se dëshhorn të ndërmarr ndjekjen mund ta jep para gjykatës brenda tre (3) muajve prej ditës kur prokurori publik e ka hedhir kallëzimin penal, apo nga dita kur është marrë aktvendimi mbi pushimin e procedurës (neni 62 par 4)

Nëse paditësi subsidiar vdes gjatë rrjedhës së afatit për ndërmarrjen e ndjekjes, ose gjatë zhvillimit të procedurës bashkëshorti i tij, bashkëshorti jashtëmartesor, fëmijët, prindërit, të adaptuarit, adaptuesit, vëllezërit dhe motrat brenda tre (3) muajsh nga dita e vdekjes mund ta ndërmarrin ndjekjen apo të deklarojnë nxe procedurën e vazhdojnë.

Po që se prokurori publik tërhiqet nga akuza në shqyrtim gjyqësor, i dëmtuari detyrohet që menjëherë të deklarohet se a dëshiron ta vazhdoj ndjekjen, nëse i dëmtuari nuk është i pranishëm në shqyrtimin gjyqësor edhe pse është thirrur me rregull ose thirrja nuk ka mund të dorëzohet sepse nuk ka paraqitur gjykatës adresën as vendqëndrimin, konsiderohet se nuk dëshiron të vazhdoj ndjekjen.

Mirëpo, kur i dëmtuari nuk është thirr me rregull, ose është thirr me rregull por për shkaqe të arsyeshme nuk ka mundur të vijë në shqyrtimin gjyqësor në të cilin prokurori publik është tërhequr nga ndjekja, i dëmtuari ka të drejt të kërkoj rivendosjen e afatit (neni 63).

I dëmtuari si paditës subsidiar është subjekt themelor në procedurën penale, ai ka të drejta të njëjta me prokurorin publik, përveç atyre që prokurori publik i takojnë si organ shtetëror, ka të drejtë që gjatë të gjitha fazave të procedurës penale ti vë në dukje faktet dhe ti propozoj prova për të vërtetuar ekzistimin e veprës penale dhe të kryerësit të saj, ka të drejt të propozoi prova, t’i bëjë pyetje të akuzuarit, dëshmitarëve dhe ekspertëve, të bëjë vërejtje dhe të paraqesë propozime.

Po ashtu mund t’i paraqes gjyqtarit kërkesë me shkrim për masën mbrojtëse ose urdhrit në shpërputhet kur ka rezik serioz për të dëmtuarin, dëshmitarin apo anëtarët e familjeve të tyre (neni 169 par. 1).

Gjyqtari i procedurës paraprake apo kryetari i trupit gjykues e njoftojnë paditësin supsidiar për të drejtat e sipërpermendura (neni 61 i KPPK-së). Në qoftë se paditësi subsidiar është fëmijë ose është privuar nga zotësia e veprimit, veprimet procedural i ndërmerr përfaqësuesi ligjor në emër të tij.
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Por paditësi subsidiar që ka mbushur gjashtëmbëdhjetë vjet është i autorizuar që vetë të jap deklarata dhe të ndërmerr veprime në procedurë (neni 66 i KPPK). Paditësi subsidiar ose përfaqësuesi i tij ligjor mund t’i ushtrojnë të drejtat e tyre në procedurë edhe nëpërmjet përfaqësuesit të autorizuar.

Në procedurë që zbatohet në bazë të kërkesës së paditësit subsidiar, prokurori publik ka të drejtë të riaktivizohet dhe të ndërmerr ndjekjen e të mbroj akuzën (neni 65), në situatë të tillë paditësi subsidiar përsëri mbetet vetëm si i dëmtuar, por në mundenësi që me anksesë ta atakojë aktygjykimin sipas të gjitha bazave për të cilat ai mund të goditet (neni 399 par 3)

**I dëmtuari si paditës privat**

Duke u mbështetur në parimin e oficialitetit të ndjekjes penale, sipas të cilit me rastin e ndjekjes së veprave penale merret për bazë interesit i përfitshëm shqëros, shumica e veprave penale ndiqen sipas sipas detyrës zyrtare. Mirëpo në Kodin Penal të Kosovës ekzistojnë edhe disa vepra penale ndjekja e të cilave nuk bëhet sipas detyrës zyrtare, por sipas dispozicionit të palës së dëmtuar, tek veprat penale ku rrezikshmëria është relativisht e vogël, ose në rastet kur ekzistojnë marrëdhënie të zgjidhur sipas ndërmejt të ngushta ndërmejt të pandehurit dhe të dëmtuarit.

Në rastin e ndjekjes, paditësi privat si person i dëmtuar me veprën penale, ndjekjen e zhvillon në bazë të interesit dhe vullnetit të vetë. Në këto vepra penale për shkak të sipërshënt, e posaçërisht me qëllim që të mos ndikohet keq në marrëdhëniet familjare midis të dëmtuarit dhe të pandehurit, ligjvënësi ka lënë paditësit privat, që duke udhehequr me interesin e tyre personal dhe duke i vënë në përshtatjet e veta të çmojë se a duhet të paraqesë nje private apo jo.

Paditësit privat i është lënë që me rastin e ndjekjes të udhehiqet me interesat e veta, por kjo e drejtë nuk bëhet të qëndrore duke e trazuar të pandehurin vend e pa vend, në këtë drejtim janë paraprak afate konkrete brenda të cilave mund të vepron paditësi privat, ndërsa veprimtaria e tij gjithashtu i nënshtrohet kontrollit gjyqësor.

Padia private mundë të paraqitet brenda tre (3) muajve prej ditës kur personi i autorizuar për paraqitjen e saj ka mësuar për veprën penale dhe për kryesin e saj, nëse paditës privat brenda këtij afati i drejtët për ndërmejtësim ndërmejtësit të autorizuar për pajtim (neni 228 i KPPK-së), afati për
paraqitje të padis private fillon të ec nga dita kur procesi i ndërmjetësimit para ndërmjetësit ka përfunduar pa sukses, dhe nëse procedura nuk ka përfunduar brenda tre (3) muajsh me kalimin e këtij afati, ndërsa kur ndërmjet ndërmjetësit është arritur pajtimi, paditësi privat e humb të drejtën e paraqitjes së padisë private (neni 54 par 3).

Për shkak të vlerësimit jo të njëjtë të fakteve të cila e përcaktojnë veprën penale në procedurë mund të paraqitet dilema rreth asaj se kush duhet të jetë paditësi i autorizuar në rastin konkret. Në të vërtet nuk përjashtohet mundësia që për një çështje penale konkrete, të paraqitet si paditësi i autorizuar prokurori publik në një anë dhe paditësi privat në anën tjetër.

Në këtë rast, meqë është e pamundur që për një çështje penale të zhvillohen dy procedura penale, giykata duhet të shqyrtoj çështjen penale sipas njëris akuzë duke e pushuar procedurën lidhur me akuzën tjetër, ose të pushoj procedurën lidhur me njëris akuzë deri sa të përfundoj procedura e filluar sipas akuzës tjetër.

Po ashtu është e mundur që i dëmtuari, duke konsideruar se është fjala për veprën penale e cila ndiqet sipas detyrës zyrtare, të paraqesë kallëzim penal, ndërsa gjatë procedurës të konstatohet se fjala është për veprën penale e cila ndiqet me padi private. Në rastin e tillë kallëzimi penal konsiderohet si padi private e paraqitur në kohë të duhur po që se është paraqitur brenda afatit të parashikuar për padi private.

Paditësi privat, sikurse edhe paditësi subsidiar, mundet vet ta ushtroj funksionin e ndjekjes ose këtë e bënë nëpërmjet përfaqësuesit procedural. Padia private mund të ngrijët edhe pas vdekjes së paditësé privat (neni 57). Paditësi privat, me deklaratën e vet të dhënë giykatës në të cilën zhvillohet procedura, mund të tërhiqet shprehimisht ose heshtazi nga padia private deri të përfundimi i shqyrtimit gjyqësor. Si do që të jetë paditësë privat e humb të drejtën që për të paraqitet me padi private.

Tërheqja shprehimisht nënkupton situatën kur paditësi privat gjatë zhvillimit të procedurës, por para përfundimit të shqyrtimit gjyqësor, deklaron gojarisht në giykatë (duke e shënuar këtë në procesverbal), ose me paraqitjet nga fazit nga padia private. Tërheqja heshtazi ekziston atëherë kur paditësi privat nuk paraqitet në shqyrtim gjyqësor me gjithë që është thirrur me rregull sepse, përveç rasteve të parashikuara me kode,
konsiderohet se është tërhequr nga padia (neni 60 par. 1), ndonëse edhe
paditësit privat i lejohet rivendosja e afatit.

Paditësi privat si palë proceduralo–penale ka të drejtë që gjatë gjithë fazave
të procedurës penale, t’i vejë në duket faktet dhe të propozoi prova për të
vërtetuar ekzistimin e veprës penale dhe të kryesit të saj, si dhe për
vërtetimin e kërkesës pasurore juridike. Në shqyrtim gjyqësor ka të drejtë të
propozoj prova, t’i bëjë pyetje të akuzuarit, dëshmitarëve dhe ekspertëve, të
bëjë vërejtje dhe të paraqes propozime e të jep deklarata të tjera.

Gjatë procedurës mund t’i paraqes gjyqtarit kërkesë me shkrim për masën
mbrojtëse ose urdhrin për anonimitet kur ka rrezik serioz për të dëmtuarin,
dëshmitarin apo anëtarët e familjeve të tyre (neni 169 par. 1). Gjyqtari i
procedurës paraaprakte, apo kryetari i trupit gjykue s, e njoftojnë paditësin
privat për të drejtat e sipërpermendura (neni 61).

**Autorizimet e të dëmtuarit në realizimin e të drejtave tjera në
procedurë penale.**

Një pjese e konsiderueshme e veprave penale kanë për pasojë dëmtimin dhe
fenimin e vlerave të personit apo të personave ndaj të cilëve ato janë
drejtuar, ky dëm mund të jetë shëndetësor, moral dhe material. Personi i
dëmtuar me veprën penale ka të drejtë të kërkojë procedimin e fajtorit, në
këtë aspekt ai mund të ushtroj propozim për ndjekje penale, të paraqitet në
cilësi të paditësit subsidiarë për veprat penale të cilat ndiqen sipas detyrës
zyrtare, apo të paditësit privat të veprat penale që ndiqen me padi private.

Për të gjitha këto cilësi kemi folur më lartë, ndërsa në rastin konkret do të
flitet për pozicionin e të dëmtuarit në procedurë penale karshi shtuarjas dhe
zgjidhjes së kërkesës pasurore juridike që rezulton nga vepra penale dhe
realizimit të drejtave tjera gjatë procedurës penale. Çështjet të cilat do të
adresohen këtu janë trajtuar në nenet 78-82 të Kodit të Procedurës Penale të
Kosovës.

Organi kompetent që zbaton procedurën penale, gjatë gjithë rrjedhës së
procedurës penale duhet të ketë parasysh nevojat e arsyeshme të të
dëmtuarve, veçanërisht të fëmijëve, personave të moshuar, personave me
çrregullime ose me paaftësi mendore dhe viktimave të dhunës seksuale a
ghinore (neni 78 i KPPK-së).
Ky kujdes i veçantë i referohet kryesisht kategorive të personave të cilët ose nuk kanë aftësi për tu kujdesur për interesat e tyre, ose të cilët për shkak të natyrës së veprës penale të kryer janë sjellë në pozitë të palakmueshme që vetë të kujdesen për mbrojtjen e të drejtave të tyre.

Në rastet kur i dëmtuari është fëmijë ose person i paafët për veprime juridike, përfaqësuesi i tij ligjor eshtë i autorizuar që ti japë të gjitha deklaratat dhe të ndërmarrë të gjitha hapat të cilat i dëmtuari është i autorizuar që ti ndërmerr (neni 79 par 1 I KPPK-së).

Sipas zgjidhjes së dhënë në këtë dispozitë prindi i të miturit, gjegjësisht kujdestari i personit të cilët i eshtë që të vepruar, kanë të drejtë dhe detyrë që gjatë zhvillimit të procedurës penale t’i ndërmarrin të gjitha veprimet të cilat janë në funksion të mbrojtjes së interesave të këtyre personave, kur ata kanë cilësinë e personit të dëmtuar në procedurë penale. Përfaqësuesi ligjor i këtyre personave, ka autorizime që të japë të gjitha deklaratat fuqiplot dhe të ndërmarrë të gjitha veprimet të cilat vetë i dëmtuar ka autorizim të ndërmarr sipas dispozitave ligjore.

I dëmtuari i cili ka mbushur moshën gjashtëmbëdhjetë vjet është i autorizuar vetë të japë deklarata dhe të ndërmarrë hapë në procedurë (neni 79 par 2 I KPPK-së).

Këtu është fjala për personat e dëmtuar që kanë mbushur moshën 16 vjeçare, për të cilët ligji ka paraparë mundësinë që ata vetë të jepin deklarata fuqiplot dhe të ndërmarrin veprime procedurale, si që rezulton kjo zgjidhje personave të tillë ju jep mundësi që të jenë aktivë në procedurë penale përballë mbrojtjes së interesave të tyre.

Por në anën e këtyre personave mund të qëndroi pa ndonjë pengesë, përfaqësuesi ligjor në mënyrë që ti kontribuohej mbrojtjes më efektive të atyre interesave. I dëmtuari dhe përfaqësuesi i tij ligjor, mundë të i ushtrojnë të drejtojë të tyre në procedurë edhe nëpërmjet përfaqësuesit të autorizuar\(^{404}\), (neni 81 par. 1 I KPPK-së), kështu kur ata dëshirojnë të lirohen nga barra ose që mbrojtja e interesave të tyre në procedurë penale të realizohet në mënryrë më profesionale mundë të angazhohjë përfaqësues të autorizuar.

Si përfaqësues i tillë mundë të angazhohet gjithseçili person që ka aftësinë për të vepruar, por që duke marrë për bazë misionin e përfaqësimit do të

\(^{404}\) KPK neni 81 par. 3
ishte e preferueshme që në pozicionin e tillë të angazhohet personi me kualifikime juridike përkatësisht avokati.

I dëmtuarë, përfaqësuesi i tije ligjorë dhe përfaqësuesi i autorizuar, detyrohen të njoftojnë gjykatën për çdo ndryshim të adresës ose të vendqëndrimit (nëni 81 par. 2 I KPPK-së), ata mbetën të detyruar ta njoftojnë gjykatën edhe për qëllimin që kanë për të ndërruar adresën ose vendqëndrimin e tyre. Kjo detyrë reflekton nevojën që gjatë zhvillimit të procedurës penale të evitohen aq sa është e mundur vështrirësitë në komunikimin e organit të procedurës me këta subjekte.

Përfaqësuesi i autorizuar, detyrohet të mbrojë të drejtat e të dëmtuarit, veçanërisht integritetin e tije gjatë marrjes në pyetje pranë organit që zbaton procedurën, të paraqes dhe të përfaqësojë kërkesën pasurore juridike. Me këtë është e qartë se përfaqësuesi i autorizuar është i detyruar që në procedurë penale të angazhohet maksimalisht për mbrojtjen e të drejtave të të dëmtuarit, gjeqësisht viktimës, në kuadër të përmbushjes së këtë detyrave ai duhet të kujdeset që në mënstrë të veçantë të mbroj integritetin e viktimës gjatë marrjes në pyetje pranë organit të procedurës.

Përveç kësaj ai ka detyrë që me konsekuencë ta përfaqësojë kërkesën pasurore juridike të të dëmtuarit t’i vë në pah të gjitha rrethanat që vërtetojnë ekzistimin e kësaj kërkesë dhe lartësinë e saj, në çdo rast, kur kërkesa në fjalë është drejtuar në drejtim të kompensimit të dëmit ose të prishjes së veprimit juridik.

Mbrojtësi i viktimave nga njësia për mbrojtjen e viktimave i ndihmon të dëmtuarit në mbrojtjen e të drejtave të tyre dhe sipas rastit, edhe si përfaqësuesi i autorizuar të dëmtuarit\textsuperscript{405}, kështu që ndihmësi i viktimave mund të angazhohet drejtpërdrejt në procedurë penale në mbrojtjen e viktimave si dhe në mbrojtjen e të drejtave të tyre edhe në cilësinë e përfaqësuesit të autorizuar, në këtë rast ai vepron konform autorizimeve të cilat Kodi i Procedurës Penale ia njëj të përfaqësuesit të autorizuar.

Mbrojtësi i viktimave nga njësia për mbrojtjen e viktimave i ndihmon të dëmtuarit në mbrojtjen e të drejtave të tyre dhe sipas rastit, edhe si përfaqësuesi i autorizuar i të dëmtuarit\textsuperscript{406}, kështu që mbrojtësi viktimave mund të angazhohet drejtpërdrejt në procedurë penale në mbrojtjen e

\textsuperscript{405} KPPK neni 81 par. 4
\textsuperscript{406} Po aty
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viktimave si dhe në mbrojtjen e të drejtave të tyre edhe në cilësinë e përfaqësuesit të autorizuar, në këtë rast ai vepron konform autorizimeve të cilat Kodi i Procedurës Penale ia njëh përfaqësuesit të autorizuar.

Siç shihet Kodi i Procedurës Penale ka paraparë edhe mundësinë, që të dëmtuarve t’u ofrohet ndihma nga një njësi e veçantë që merret vetëm më mbrojtjen e viktimave, e cila njësi tash funksionon si divizion i departamentit për qasje në drejtësi në kuadër të Ministrisë së Drejtësisë që funksionon në të gjitha regjionet e Kosovës dhe që është i vetmi në shtetet në rajon e që rrjedh nga modaliteti i sistemit të drejtësisë së SHBA-ve.

Kjo njësi deri me formimin e Ministrisë së Drejtësisë ka qenë në kuadër të Departamentit të Drejtësisë dhe është formuar më qellim që t’u ofrohet ndihmë të dëmtuarve në procedurë penale, në cilësinë e përfaqësuesit të autorizuar.

Mbrojtësi i viktimave nga ky njësit respektivisht Divizioni për Mbrojtje dhe Ndihmë Viktimave të dëmtuarit-ve në veçanti viktimave të pësuara nga veprat penale që rrjedhin si pasojë e dhunës në familje, veprave penale të trafikimit me genie njerëzore, kundër integritetit seksual, abuzimit të fëmijëve, gjatë zhvillimit të procedurës penale i ndihmon në realizimin e të drejtave të tyre që parasheh sistemi i drejtësisë në Kosovë, ju ofron përkrasje institucionale, ju ndihmon të kenë qasje në sistemin e drejtësisë, u jep këshilla dhe informim ligior, i informon për procedurat ligjore i shënojnë para dhe gjatë procedurave gjyqësore me pëlqimin e viktimës, referon tek ndihma përkatëse tek organet që ofrojnë ndihmë dhe përkrasje ligjore, sociale, siguron strëhimin të përkohshëm dhe siguri.

Pra siç shihet për të dëmtuarin është një benificion mjaft i dobishëm dhe një e drejtë substanciale që i siguron KPPK-së përmes këtij divizioni – (Divizioni për Mbrojtje dhe Ndihmë Viktimave.) Në kodin e procedurës penale gjegjësisht në nenin 82, është e rregulluar çështja edhe e përfaqësimit të kategorive të caktuara të personave, që duhet të kenë përfaqësues të autorizuar, gjatë gjithë fazave të zhvillimit të procedurës si dhe mënysa e angazhimit të tij.

I dëmtuarri ka përfaqësues të autorizuar nga fillimi i procedurës kur:

- është fëmijë;
- është në marrëdhënies familjare me të pandehurin.
Procedura zbatohet për vepra penale nga neni 139 i kodit penal të Kosovës ose për vepra penale kundër integritetit seksual nga kapitulli XIX i kodit penal, përveç veprave penale nga neni 203 i kodit penal të Kosovës.

I dëmtuari ka çrregullime ose paaftësi mendore ose gjykata çmon se i dëmtuari është i pazoti për t’u mbrojtur dhe i nevojitet ndihma e përfaqësuesit të autorizuar.

Me këtë zgjidhje i dëmtuari përkurundër nevojës që mund të ketë përfaqësues ligjorë, mbetet i detyruar që të përfaqësohet nga përfaqësuesi i autorizuar, mirëpo, ky përfaqësim nuk ka të bëjë me të gjithë personat që në procedurë mundë të kenë cilësinë e personit të dëmtuar.

Ne fakt përfaqësimi i detyruar i të dëmtuarit përëlshin rastet kur ai është fëmijë ose i mitur, është në marrëdhënie familjare me të pandehurin, procedura zbatohet për vepra penale nga neni 139 i kodit penal të Kosovës ose për vepra penale kundër integritetit seksual nga kapitulli XIX i kodit penal, përveç veprave penale nga neni 203 i kodit penal te Kosovës, i dëmtuari ka çrregullime ose paaftësi mendore ose gjykata çmon se i dëmtuari është i pazoti për t’u mbrojtur dhe i nevojitet ndihma e përfaqësuesit të autorizuar vlen të theksohet fakti se përfaqësuesi i autorizuar ka obligim ligjor që t’i mbrojë të drejtat e personit të dëmtuar, veçanërisht integritetin e tij gjatë marrejje nga organi i procedurës por edhe në lidhje me realizimin e kërkesës pasurore juridike të tij.

Në fakt rastet kur i dëmtuari apo përfaqësuesi i tij ligjorë, nuk angazhon përfaqësuesi të autorizuar, kryetari i gjykatës apo autoriteti kompetent që zbaton procedurën në fazën paragjyqësore cakton përfaqësues të autorizuar sipas detyrës zyrtare me shpenzime të shtetit. Kjo mënyrë e caktimit vjen në shprehje atëherë kur i dëmtuari ose përfaqësuesi i tij ligjor nuk kanë caktuar përfaqësuesin e tillë.

Pavarësisht mënyrës së caktimit të tij, autorizimet e përfaqësuesit të autorizuar janë identike dhe ato kanë të bëjnë me ushtrimin e veprimeve procedurale në interes të tij të dëmtuarit.

Organi i cili e zbaton procedurën penale është i detyruar që ta njoftoi të dëmtuarin për të gjitha të drejtat të cilat i takojnë në procedurë. Këtë njoftim në varësi të fazës në të cilën ndodhë zbatimi i procedurës penale, e bënë
prokurori publik, gjyqtari i procedurës paraprake ose kryetari i trupit gjyqëtes. Informimi i tillë është paraparë në interes të mbarëvajtjes së procedurës penale lidhur me çështjen penale konkrete\textsuperscript{408}.

**Të drejtarë të dëmtuatit**

Kodi i procedurës penale në mënyrë shpërshimore i parashëm të drejtat e të dëmtuatit dhe i mbrotnë të drejtat e tij të garantuara me kushtetut dhe ligj.

I dëmtuari sipas dispozitave ligjore në fuqi ka të drejtë që gjatë të gjitha fazave të procedurës penale të prezantojë të gjitha faktet dhe të propozojë prova me rëndësi për vërtetimin e veprës penale, për gjetjen e kryerësit të veprës ose vërtetimin e kërkesës së tij pasurore juridike\textsuperscript{409}.

I dëmtuari me qëllim të tij dhe me qëllim të vërtetimit të ekzistimit të kërkesës pasurore juridike, gjatë shqyrtimit gjyqësor mundë të propozoj prova, tu parashtrorj pyetje të pandohurat, dëshmitarëve dhe ekspertëve, të bëjnë vërejtje në deklarimet e pjesëmarrëseve të tjerë të procedurës, të japë sqaqime për provat e parashtruara, të hapë deklarata që kanë të bëjnë me çështjen penale dhe kërkesën pasurore juridike si dhe të paraqesë propozime konkrete.

Në fakt i dëmtuari mund të propozojë marrjen e provave të caktuara si dhe vërtetimin e fakteteve relevante të cilat i referohen veprat penale, kryerësit të saj dhe ekzistimit të kërkesës pasurore juridike.

Në pajtim me dispozitat e KPPK-së i dëmtuari ka të drejtë të shikojë procesverbalin, shkresat dhe sendet që shërbejnë si provë\textsuperscript{410}, me qëllim që të realizoj kontakt me të gjitha të dhënat që shërbejnë si provë në procedurë penale. Në këtë aspekt, ai së pari ka të drejtë të shikojë procesverbalin dhe shkresat e sendet të cilat trajtohen si provë në procedurë. Kjo e drejtë e tij është në funksion të krijimit të kushteve që i dëmtuari të mund të japë vërejtje në to, gjegjësisht të deklarohet lidhur me to dhe kështu të kontribuojë arritjes të vërtetës objektive në procedurë penale, e aq më tepër realizimit të interesave të tij.

Në procedurë penale i dëmtuari ka të drejtë të ushtrojë ankesë kundër aktgjykim të gjiykatës sa i përket sanksioneve penale të shqiptuara për veprat penale kundër jetës dhe trupit, kundër integritetit seksual, kundër

\textsuperscript{408} KPPK neni 80 par. 5
\textsuperscript{409} KPPK neni 80 par. 2
\textsuperscript{410} KPPK neni 80 par. 4
sigurimit të trafikut publik dhe për shpenzimet e procedurës. Po ashtu në çdo fazë të procedurës mund t’i paraqes gjyqtarit kërkesë me shkrim për masën mbrojtëse ose urdhrin për anonimitet kur ka rrezik serioz për të dëmtuarin, dëshmitarin apo anëtarët e familjeve të tyre (neni 169 parg. 1).

Ka të drejtën e ankesës kundër aktvendimit për konfirmim aktakuçë, të filloj ndjekjen duke i paraqitur gjykatës propozimakuzë kur prokurori publik brena një muaj pas pranimit të kallëzimit penal nuk paraqet propozimakuzë dhe nuk e lajmëron të dëmtuarin për hedhjen e kallëzimin penal (neni 464 KPPK-së).

Kërkesa pasurore juridike

Një nga të drejtat më të rëndësishme e të dëmtuarit është edhe e drejta për dëmshpërblim apo siç njihet nga terminologjia juridik si e drejta për kërkesën pasurore juridik. Kjo e drejtë vjen në shprehje atëherë kur të dëmtuarit i është cenuar apo dëmtuar gjëjqësisht i është shkaktuar një dëm i caktuar me rastin kryerjes së veprës penale.

Sipas dispozitave ligjore në fuqi, i dëmtuari ka të drejtë të paraqesë kërkesë pasurore juridike në procedurë penale në pajtim me nenin 108 par 1 i KPPK-së 411. Siç u cek me lartë me rastin e kryerjes së veprës penale personit të dëmtuar mund t’i shkaktohet dëm material dhe moral. Pavarësisht nga ajo se ndjekja e kryerësit të veprës penale bëhet sipas detyrës zyrtare apo me padi private, kërkesa pasurore juridike si rrjedhojë e kryerjes së veprës penale vendoset në procedurë penale me propozimin e personave të autorizuar në qoftë se kjo nuk e zvarrit procedurën në mënyrë të konsiderueshme.

Propozimin për realizimin e kërkesës pasurore juridike në procedurë penale mund ta paraqesë i dëmtuari, trashtëgjimarët e tij ose personat në të cilat sipas rregullave të së drejtës civile ka kaluar kërkesa. Në qoftë se me veprën penale është dëmtuar pasuria në pronësi publike, shtetërore ose shoqërore, organi ose personi i cili është i autorizuar të kujdesit për mbrojtjen e kësaj pasurie, mund të merr pjesë në procedurë penale në pajtim me autorizimet që i ka sipas ligjit 412.

Kërkesa pasurore juridike mund të paraqitet në tri drejtime:

---

411 KPPK neni 80 par. 1
412 KPPK neni 108 par. 1
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- personi i autorizuar mund të kërkojë kompensimin e dëmit të shkaktuar,
- kthimin e sendit,
- prishjen e veprimit juridik të caktuar.

Në emër të kompensimit të dëmit i dëmtuari mund të kërkojë kompensimin si të dëmit material (dëmit real-damnum emergens), fitimin e humbur (lucrum cesans) e po ashtu edhe kompensimin e dëmit moral i cili ka të bëjë me lëndimin e ndonjë të mire personale, nderit, prestigjit, përfjetimit të dhembjes fizike ose shpirtërore etj.

I dëmtuari me kërkesën pasurore juridike mund të kërkojë kthimin e sendit (p.sh te vepra penale e vjedhjes neni 252 i KPPK-së), në qoftë se sendi i marrë është në gjendje të rregullt. S'ka dyshim se i dëmtuari edhe në këtë rast mund të kërkoj kompensimin e dëmit mirëpo duke pasur parasysz faktin se sendi i marrë më rastin e kryerjes së veprës penale mund të ketë vlerë të posaçme për të dhe ai mund të mos jetë i kënaqur me kompensimin e dëmit andaj Kodi i procedurës penale i njëhë mundësinë që të kërkojë kthimin e sendit.

I dëmtuari në procedurë penale, me kërkesën pasurore juridike, mundë të kërkoj edhe prishjen e veprimit juridik, i cili ka karakter juridiko pasuror, (p.sh kontrata e lidhur me forcë ose duke e vënë palën e dëmtuar në lajthim etj).

Propozimi për realizimin e kërkesës pasurore juridike në procedurë penale i paraqitet organit të cilit i paraqitet kallëzimi penal, ose gjykatës në të cilën zhvillohet procedura. Propozimi mund të paraqitet deri në përfundim të shqyrimit gjyqësor në gjykatë të shkallës së parë. Kur personi i autorizuar nuk ka paraqitur propozim për realizimin e kërkesës pasurore juridike në procedurë penale deri në kohën e ngjitjes së aktakuzës, njohohet se propozimin mund ta paraqes deri në përfundim të shqyrimit gjyqësor në gjykatë të shkallës së parë.

Është më rëndësi të theksohet se personi i autorizuar për paraqitjen e propozimit ka për detyrë që të shënoj quartë kërkesën e vetë dhe të paraqesë prova për vërtetimin e saj413.

413 KPPK neni 109
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Personat e autorizuar për paraqitjen e kërkesës, deri në fund të shqyrtimit gjiqësor mund të tërhiqen nga realizimi i kërkesës pasurore juridike në procedurë penale dhe atë ta realizon në kontest civil. Në rast të tërheqjes nga propozimi, propozimi nuk mund të përshëritet, përveç nëse me Kodin e Procedurës Penale është paraparë ndryshë.

Kur kërkesa pasurore juridike pas paraqitjes së propozimit, e para për肩负nimit të shqyrtimit gjiqësor ka kaluar në personin tjetër sipas rregullave të së drejtës pasurore, thirret ai person që të deklarohet se a donë të mbetet pranë propozimit. Kur personi i thrrrë rregullisht nuk i përgjigjet thirrjes, konsiderohet se është tërhequr nga propozimi\textsuperscript{414}.

Për ndryshme, gjykata që zhvillon procedurën e merr në pyetje të pandehurin për faktet e shënuaara në propozim dhe i hulumton rrethanat që janë të rëndësishme për vërtetimin e kërkesës pasurore juridike.

Mirëpo, edhe para se të paraqitet propozimi i tillë, gjykata ka për detyrë të mbledh provat dhe të shikoj çka është e nevojshme për marrjen e vendimit lidhur me kërkesën. Kur me hulumtimin e kërkesës pasurore juridike procedura penale do të zvarritej në mënyrë të konsiderueshme, gjykata kufizohet në mbledhjen e atyre të dhënave, vërtetimi i të cilave më vonë nuk do të jetë i mundur,ose do të ishte dukshëm i vështirësuar\textsuperscript{415} (neni 111 i KPPK-së).

Për kërkesë pasurore juridike vendos gjykata, në aktgjykim me të cilin i pandehur shpallet fajtor gjykata mund të vendos për kërkesën pasurore juridike në tarsi ose pjesërisht dhe për pjesën e mbetur e udhëzon të dëmtuarin në kontest civil. Mirëpo, kur të dhënë e mbledhura në procedurë penale nuk japin bazë të sigurte për gjykim të plotë as për gjykim të pjesshëm, gjykata e udhëzon të dëmtuarin që kërkesën pasurore juridike ta realizon në kontest civil.

Kur gjykata merr aktgjykim lirues ose refuzues, ose kur me aktvendim pushohet procedura penale, të dëmtuarin e udhëzon në kontest civil. Kur gjykata shpallet inkompetente për procedurë penale, e udhëzon të dëmtuarin që kërkesën mundë të paraqes në procedurë penale, e cila do të fillohet ose do të vazhdohet nga gjykata kompetente.

\textsuperscript{414} KPPK neni 110
\textsuperscript{415} KPPK neni 112
Nga çka u tha më lartë del se kur paraqitet kërkesa pasurore juridike për zgjidhje në procedurë penale gjuhata penale duhet, krahas ndriçimit të çështjes penale, të ndriçoj edhe të dhënat të cilat kanë të bëjnë me kërkesë pasurore juridike dhe në fund, të vendos edhe lidhur me këtë kërkesë.

Veprimtaria gjuqësore lidhur me kërkesën pasurore juridike zhvillohet me procedurë të ashtuquajtur procedurë e ad-hezione, (procedura e bashkangjitur me procedurën penale), rrjedhimisht KPPK-së, kërkon nga gjuhata penale që ta zgjidh edhe kërkesën pasurore juridike.

Mirëpo, në qoftë se zgjidhja e saj e zvarrit procedurën penale në mënyrë të konsiderueshme, e në anën tjetër çështja penale është ndriçuar, atëherë gjuhata penale vendos për çështjen penale, ndërsa të dëmtuarin me kërkesë pasurore juridike e udhëzon në kontest civil.

Gjuhata, mund të ndryshoj aktgjykimin e formës së prerë me të cilin në procedurë penale është vendosur për kërkesën pasurore juridike vetëm me rastin e rishikimit të procedurës penale ose me kërkesë për mbrojtjen e ligjshmërisë.

Jashtë këtyre rasteve i dëmtuari apo trashëgimtarët e tij mund të kërkojnë ndryshimin e aktgjykimit të formës së prerë të gjuhate penale vetëm në kontest civil nëse ekzistojnë kushtet për rishikim sipas dispozitave që vlejnë për procedurë kontestimore416.

---

416 KPPK nen 115
PARIMI I LIGJSHMËRISË ME VËSHTRIM TË VEÇANTË NË LEGJISLACIONIN TONË PENAL

I. Vështrime të përgjithshme

Fjala “ligjshmëri”do të thotë, të qenit në përputhje me ligjin. Por ligji duhet të jetë në harmoni me kushtetutën, si akt më i lartë juridik i një vendi. Në shoqërinë bashkëkohore edhe kushtetuta duhet të jetë në harmoni me standardet ndërkombëtare të pranuara nga shtetet e civilizuara, në mënyrë që të hapërohet me shoqëritë demokratike bashkëkohore.

Parimi i ligjshmërisë është parim fondamental i shtetit ligjor në shoqërinë bashkëkohore. Ky parim ka rëndësi të madhe për mbrojtjen dhe sendërtimin e të drejtave dhe lirive themelore të njeriut dhe qytetarit. Qëllimi themelor i këtij parimi ka qenë dhe mbetet, mënjanimi i arbitraritetit gjatë interpretimit të normave juridike dhe vendosjes së lëndëve përkitazi me raportet mes personave fizikë dhe juridikë, personave fizikë dhe juridikë në njërën anë dhe shtetit në anën tjetër si dhe mbrojtja e të drejtave dhe lirive të njeriut dhe qytetarit si kategori kushtetuese dhe ndërkombëtare.

Synimi i këtij parimi nuk është realizuar në mënyrë homogjennë gjatë gjitha fazave të zhvillimit të shoqërisë njerëzore, por as në të gjitha shtetet, e kjo kështu nuk është as tani në botën bashkëkohore. E shkak i realizimit heterogjën është karakteri i rregullimit shoqëror-juridik dhe politik në shtetet e ndryshme, mënyna e përcaktimit të këtyre shtetave lidhur me ndërtimin e demokracisë, mbrojtjen e lirive dhe të drejtave të njeriut por edhe shkalla e zhvillimit të gjithëmbardhëve të shoqërisë në këto shtete.

Ligjshmëria është parim me rëndësi, në të drejtën kushtetuese edhe në fushat tjera të së drejtës. Por, në të drejtën penale ky parim është themelor,

417 D.Basta, Liria dhe e Drejta, Novi Sad, 1994, faqe 126
meqë përcaktueshmëria e veprës penale dhe e sanksionit penal së bashku me masat e trajtimit të detyrueshëm paraqet njëren prej karakteristikave esenciale të së drejtës penale bashkëkohore.

Duke pasur parasysht rëndësinë e madhe të këtij parimi, i njëjti është ngritur në kategorë kushtetuese dhe të akteve ndërkombëtare, në formë të deklaratave, konventave dhe pakteve, të cilave do të ju qasemi në vijim.

Kështu, parimi i ligjshmërisë është përcaktuar në shumë kushtetuta të Evropës dhe të botës, edhe atë, në nenin 16 të Kushtetutës së Mbretërisë së Holandës, në nenin 31 të Kushtetutës së Kroacisë, në nenin 28 të Kushtetutës së Shtipërisë, në nenin 29 të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë, në nenin 33 të Kushtetutës së Republikës së Kosovës etj.

Parimi i ligjshmërisë ka vlerë të përgjithshme për të drejtat nacionale penale por edhe për të drejtën penale bashkëkohore, meqë i njëjti paraqet domosdonë e sundimit të drejtësisë kundër arbitraritetit që mund të shprehet ndaj vlerave jetike të njeriut dhe shoqërisë në përgjithshësi, duke i mbrojtur juridikisht këto vlera nga kryerësit e veprave penale, por edhe duke i mbrojtur ata nga keqpërdorimet arbitrare të organeve shtetërore që janë të autorizuara të zhvillojnë procedurë kundër tyre.

Ose siç thoshte penalisti i njohur gjerman Anselm Fojerbah, se ky parim nuk është vetëm një mjet në duar të organeve të shtetit për t’u mbrojtur nga kryerësit e veprave penale, por edhe mjet mbrojtës për t’u mbrojtur kryerësit e veprave penale nga keqpërdorimet arbitrare që mund t’i bëjnë organet shtetërore ndaj tyre.

II. Historiku i paraqitjes dhe zhvillimit të parimit të ligjshmërisë

Që nga momenti i paraqitjes së shtetit, u shtrua nevoja që pushetit shtetëror t’i caktohen kufizimet, në mënyrë që ushtrimi i këtij pusheti të mund të kontrollohet. Për ta mbrojtur në mënyrë sa më efikase integritetin, pavarësinë, të drejtat dhe liritet e njeriut dhe qytetarit nga keqpërdorimet e mundshme të pushetit shtetëror, ishte e nevojshme kufizimi dhe kontrollimi i këtij pusheti. Ky kufizim arrihet me institucionin e ligjshmërisë, sipas të cilin organet shtetërore si krijuuese të së drejtës, në të njëjtën kohë edhe duhet t’i nënshrohen të drejtës.

418 Mr.sc.Bajram Ukaj, artikulli Parimi i ligjshmërisë, në revistën për çështje juridike dhe shoqërore “E Drejta”, nr.2, Prishtinë, 2002, fq.69 dhe 70.
Për sendërtimin e parimit të ligjshmërisë në sistemin juridik, e posaçërisht në të drejtën penale, qe e nevojshme të kaloi një kohë e gjatë, me sakrifica të mëdha të forçave progresive. Ky parim ishte i njohur qysh herët, mirëpo afirmimi i tij u shpreh në gjysmën e dytë të shekullit XVIII.

Përprjekjet e para për kufizimin e pushtetit absolut të mbretit u bënë në Angli, me miratimin e Kartës së Madhe të Lirive më 15 qershor 1215, të njohur si Magna Carta Libertatum, me të cilin akt shtetëror -juridik në nenin 39 përçaktetojë: “Asnjë njëri i lirë nuk do të arrestohet dhe nuk do të burgoset, ose të prívohet nga pasuria, ose të shpallet jashtë ligjit, ose të dëbohet, ose në ndonjë mënyrë tjetër të hidhet në fatkeqësi,... përveç se në bazë të një vendimi të ligjshëm të marrë prej të barabartëve të tij dhe në bazë të ligjit të vendit”\(^{419}\).

Po ashtu edhe me Ligjin mbi të Drejtat (Bill of Rights) të vitit 1689, si akt kushtetues në Angli, me të cilin shpallen dhe garantojen të drejtat dhe liritë e individëve, në masë të madh kufizohet pushteti absolut mbretëror. Kështu, me nenin 2 të këtij akti kushtetues përçaktetojë: “Se është joligjorë pushteti që disponon të drejtën e sundimit pa ligj ose të zbatimit të ligjit nga ana e pushtetit mbretëror, sikurse është pranuar dhe përshkruar në pavleqëse të para”, kurse në neni 12 përçaktetojë: “Se çdo shqiptim i dënimeve me të holla dhe i gjobitjes së individëve para se të jenë gjykuar, është joligjor dhe i pavleqëse“\(^{420}\). Me këto dy nene, po ashtu u proklamuan elementet fillestare të parimit të ligjshmërisë.

Për futjen e parimit të ligjshmërisë në të drejtën penale janë angazhuar juristë dhe filozofë të njohur të sh ekullit XVIII. Mirëpo, për afirmimin e parimit të ligjshmërisë, kontribut të posaçëm kanë dhënë Monteskie në veprën “De l’esprit des lois” të botuar në vitin 1748, Volteri, Didro, avokati Servan, Cezario Bekario, Anselm Fojerbah etj.

Autori i parë i cili ka paraparë parimin e ligjshmërisë, në veprën Traite de delitë et des peines (Veprat penale dhe dënimet mund të parashihen vetëm me ligj ) të botuar në vitin 1764 është Cezario Bekario, kurse formulimin konciz të këtij parimi në gjihën latine “Nullum crimen, nulla poena sine lege” për herë të parë e ka bërë penalisti i shquar gjerman Arsel Fojerbah.

\(^{419}\) Më gjerësisht për këto dy akte kushtetuese shih : Dr. Z.Gruda, Mbrojtja ndërkombëtare e të drejtave të njeriut Il, Dokumente, Prishtinë, 2001,3-6 si dhe 6-7 , Dr. Hilmi Ismaili, Burime të zgjedhura juridiko-historike I, Prishtinë, 2001, faqe 99-105 dhe 123-124

\(^{420}\) Po aty
Ky formulim i shprehur në gjyuhen latine, në gjyuhen shqipe do të thotë: “Një vepër nuk mund të konsiderohet vepër penale dhe kryerësi i saj nuk mund të dënohet, nëse më parë nuk është paraparë me ligj”421.

Elemente të caktuara të parimit të ligjshmërisë gjejmë edhe në nenin 8, në Deklaratën e Virgjinisë mbi të Drejtit (Bill of Rights) të aprovar njëzëri në Kuvendin e Virgjinisë më 12 qershor 1776, në të cilin thuhet: “Që të gjitha veprat e dënueshme ose penale, për të cilat parashikohet dënimi me vdekje, njeriu ka të drejtë të kërkojë që të i komunikohen shkak dhe natyra e aktakuzës, ... se askush nuk mund të privohet nga liria përpos në bazë të ligjit të vendit ose të aktgjykimit të atyre që janë të barabartë me të”.

Mirëpo, përkuftime zë plotë të parimit të ligjshmërisë u bë në Deklaratën për të drejtat e njeriut dhe qytetarit, të cilin e aprovoi Kuvendi Kombëtar i Francës më 12.08 1789, edhe atë në nenin 8, në të cilin thuhet: “Vetëm ligj mund të vendos dënime të rrepta dhe domosdo të qarta dhe askush nuk mund të dënohet, përpos në bazë të ligjit të miratuar e të shpallur para deliktit, të zbatar në mënyrë ligjore”.

Këtë parim po ashtu në dispozitat e tij e përmban edhe Deklarata për të drejtat e njeriut dhe qytetarit, të cilën po ashtu e ka aprovar Kuvendi Kombëtar i Francës më 24.06 1793, pas revolucionit të vitit 1789, e cila ndryshoi quhet edhe Kushtetuta e Jakobinëve, edhe atë në nenin 14 thuhet: “Askush nuk guxon të gjykohet ose dënohet para se të merret në pyetje ose të ftohet sipas dispozitave dhe vetëm në bazë të ligjit, të shpallur para kryerjes së veprës penale. Ligji që do të dënojë për vepra penale të bëra para ekzistimit të tij, do të ishte dhunë, veprimi retroaktiv i dhënë, në të pozicionet e kërkohur në bazë të ligjit”.

Parimi i ligjshmërisë është sanksionuar për herë të parë më Kodin Penal të Napolonit në vitin 1811, ashtu që gjatë shekullit të XIX i njështu parapa në të gjitha kodet penale të Evropës dhe të botës. Më vonë, ky parim i parapa edhe me Kodin Penal të Republikës së Kosovës në nenin 1. Ky parim me kalimin e kohës përveç që u ngrij në kategorë kushtetuese, i njështetit e mëndëshëm edhe dimëri ndërkombëtar duke u inkorporuar në shumë akte ndërkombëtare.

421 Më gjerësisht shih : Dr. Ismet Salihu, E drejta penale-Pjesa e përgjithshme, Prishtinë, 2003, fq. 133 dhe 134. Dr.Z.Gruda, Mbrotja ndërkombëtare e të drejtave të njeriut, Dokumente II, Prishtinë, 2001, fq. 6-7 si dhe 10-12.
III. Parimi i ligjshmërisë në të drejtën ndërkombëtare penale

Siç u theksua edhe më lartë, parimi i ligjshmërisë përveç asaj që ishte parim fondamental i të drejtës penale nationale, duke u ngritur edhe si kategori kushtetuesë, i njëti u përvetësua edhe si parim themelor në të drejtën penale ndërkombëtare.

Parimi i ligjshmërisë u përcaktua në shumë akte të rëndësishme ndërkombëtare siç janë: Deklarata e Përgjithshme e të drejtave të njeriut, Konventa Evropiane për mbrojtjen e të drejtave dhe lirive themelore të njeriut, Konventa Americane për të drejtat e njeriut, Deklarata e Kajros për të drejtat e njeriut në Islam, Karta Arabe për të drejtat e njeriut etj.

1. Deklarata e Përgjithshme për të drejtat e njeriut

Kjo deklaratë është apro vuar nga Asambleja e Përgjithshme e OKB-ës më 10 dhjetor 1948, dhe e njëjta për herë të parë parapet përmbledhje të të drejtave civile, ekonomike, politike, kulturore, sociale si dhe të drejtave dhe lirive tjera themelore. Kjo Deklaratë paraqet një kartë të madhe të ligjit për gjithë kultura e njëjta, për gërmimin dhe gërmimin e lirive tjera, për të drejtat e ndërkombëtare, duke përcaktuar parimin e ligjshmërisë. Deklarata përcakton parimin e ligjshmërisë në nenin 11 paragrafi 2, në të cilin thuhet: “Askush nuk mund të dënohet për veprim dhe mosveprim, të cilat në kohën kur ato janë kryer, nuk përbënin një vepër penale sipas të drejtës së brendshme ose asaj ndërkombëtare. Po ashtu, nuk do të shqiptohet asnjë dënim më i rëndëse si një dënim më i rëndëse si që paraparë në kohën kur eshtë kryer vepra penale”. Kjo deklaratë ka shërbyer si bazament për shumë akte tjera ndërkombëtare, duke paraparë edhe parimin e ligjshmërisë.

2. Konventa Evropiane për mbrojtjen e të drejtave dhe lirive themelore të njeriut

Kjo konventë është miratuar më 05 nëntor 1950 në Romë, ashtu që në nenin 7 paragrafi 1 dhe 2. duke përcaktuar parimin e ligjshmërisë thuhet: “Paragrafi 1. Askush nuk mund të dënohet për veprim dhe mosveprim, i cili në kohën e kryerjes nuk përmbënte shkelje të ligjit sipas të drejtës së brendshme ose ndërkombëtare, po ashtu, për këtë veprim nuk mund të shqiptohet një dënim më i rëndëse si një dënim më i rëndëse si që parashikonte ligji në kohën e kryerjes së veprës penale. Paragrafi 2. Ky nuk do të ndikojë në gjykimin
ose ndëshkimin e një personi penalisht të përgjegjshëm për një veprim ose mosveprim, i cili në kohën e kryerjes, paraqet vepër penale sipas parimeve të përgjithshme të së drejtës, të njohur nga kombet e qytetëruara”.

3. Pakti ndërkombëtar për të drejtat civile dhe politike

Ky pakt është miratuar nga Asambleja e Përgjithshme e OKB-së më 16 dhjetor 1966, ashtu që në mënyrë të ngjashme sikurse në dy aktet e lartcekura, në nenin 15 paragrafi 1 dhe 2. parashej parimin e ligjshmërisë, ku thuhet:

Paragrafi 1. Askush nuk do të dënohet për veprime ose mosveprime, të cilat nuk paraqesin shkelje sipas të drejtës së brendshme ose ndërkombëtare në kohën e kryerjes së tyre. Gjithashtu nuk mund të shqiptohet një dënim më i rëndë se ai që mund të shqiptohej në kohën e kryerjes së veprës penale. Në qoftë se, pas kësaj shkelje, ligji parashikon një dënim më të lehtë, kryerësi i veprës duhet të përfitojë nga kjo, me plotësimin e se,

Paragrafi 2. Asgjë në këtë nen nuk duhet interpretuar sikur është kundër gjykimit ose ndëshkimit të një njeriu për veprime ose mosveprime, të cilat në kohën e kryerjes së tyre janë cilësuar si kriminale sipas parimeve të përgjithshme të së drejtës, të njohur nga e gjithë bashkëshia ndërkombëtare “.

4. Deklarata e Kajros për të drejtat e njeriut në Islam

Kjo deklaratë është miratuar në Kajro më 05 gusht 1990 dhe në neni 19 paragrafi d) përmban disa elemente të parimit të ligjshmërisë, ku thuhet: “nuk do të ketë krim apo ndëshkim, përpos atyre që parashihen me dispozitat e Sheriatit “.

5. Karta Arabe për të drejtat e njeriut

Kjo Kartë është miratuar nga Këshilli i Lidhjes Arabe dhe është proklamuar në vitin 1994, ashtu që në neni 19 thuhet: “Garantohet për të gjithë njerëzit barazia para ligjit dhe siguria e ligjit. Sharia përcaktohet si baza e vetme e gjykimeve mbi krimet dhe ndëshkimet “.

Me aprovimin e këtyre akteve ndërkombëtare fillon një etapë e re historike, ashtu që parimi i ligjshmërisë ngritet në dimension ndërkombëtar, duke u trajtuar si parim fondamental i së drejtës penale ndërkombëtare.
IV. Vështrim i veçantë i parimit të ligjshmërisë në legjislacnin penal të Republikës së Kosovës

Parimi i ligjshmërisë si kategori kushtetuese përveç që është paraparë me nenin 33 të Kushtetutës së Republikës së Kosovës, është paraparë edhe me nenin 1 të Kodit Penal të këtij shteti, në tekstin e mëtutjeshëm KPK-s.

Në nenin 1 të KPK-s thuhet:

1) Veprat penale, sanksionet penale dhe masat e trajtimit të detyrueshëm përcaktohen vetëm me ligj.
2) Askujt nuk mund t’i shqiptohet sanksioni penal ose masa e trajtimit të detyrueshëm për një vepër penale nëse para krye rjes së veprës ligji nuk e përcakton vepërën si vepër penale dhe nuk parashe sanksion penal ose masa të trajtimit të detyrueshëm për atë vepër”

Nga përmbajtja tekstuale e kësaj dispozitiva, ku parimi i ligjshmërisë është përcaktuar, rezultojnë tri elemente esenciale, të cilat konsistojnë në atë se:

1. Vepra penale mund të përcaktohet vetëm me ligj,
2. Vetëm me ligj mund të përcaktohen sanksionet penale dhe masat e trajtimit të detyrueshëm dhe se,
3. Vepra penale duhet të jetë e përcaktuar para se të jetë kryer dhe sanksioni penal si dhe masa e trajtimit të detyrueshëm duhet të jenë të përcaktuara para se të jetë kryer vepra penale.

1. Vepra penale mund të jetë e përcaktuar vetëm me ligj

Në kuptim të nenit 6 të KPK-së, “vepra penale është vepër e kundërligjshme e cila është e përcaktuar me ligj si vepër penale, tiparet e së cilës janë të përcaktuara me ligj dhe për të cilën me ligj ...”. Nga kjo rezulton se të përcaktosh vepërën penale me ligj, do të thotë të përcaktosh në mënyrë abstrakte dhe precize të gjitha tiparet e figurës së vepërës penale.

Për të sendërtuar parimin e ligjshmërisë në të drejtën penale, është me rëndësi të veçantë që figura e vepërës penale të jetë precise dhe e qartë, në mënyrë që gjatë zbatimit mos të ketë interpretime arbitrare nga ana e organit shtetëror kompetent. Poqe se, figura e vepërës penale është jo e saktë dhe e pa qartë, atëherë me këso normash juridike nuk mund të luftohet kriminaliteti, arbitrariteti dhe kepër dorimit e organeve shtetërore. Për hir të respektimit në mënyrë vullnetare dhe sjelljes së qytetarëve konform
dispozitave ligjore, ata duhet të njoftohen me kohë dhe në mënyrë të përshtatshme, për atë se cilat veprime ose mosveprime janë të ndëshkueshme.

2. Vetëm me ligj mund të caktohet sanksioni penal dhe masa e trajtimit të detyrueshëm

Në kuptim të nenit 1 paragrafi 2 të KPK-s, përkitazi me përcaktimin e sanksionit penal është paraparë: “vepra penale është ..., tiparet e së cilës janë të përcaktuara me ligj dhe për të cilën me ligj është paraparë sanksioni penal ose masa e trajtimit të detyrueshëm”.

Nga kjo rezulton se të përcaktosh sanksionin penal ose masën e trajtimit të detyrueshëm me ligj do të thotë të përcaktosh në mënyrë abstrakte llojin dhe lartësinë e sanksionit penal ose llojin e masès së trajtimit të detyrueshëm dhe kohëzgjatjen e tyre, ashtu që të njëjtit, poqë se nuk janë të përcaktuara me ligj, para se të jetë kryer vepra penale, nuk do të mund të’i shqiptohen askujt. Ky element i parimit të ligjshmërisë është garanci për zbatimin e tij në të drejtën penale, me rastin e shqiptimit të sanksionit penal dhe masës së trajtimit të detyrueshëm kundër kryerësit të veprës penale.

3. Vepra penale duhet të jetë e përcaktuara para se të jetë kryer dhe sanksioni penal ose masa e trajtimit të detyrueshëm duhet të jenë të përcaktuara para se të jetë kryer vepra penale

Ky element i parimit të ligjshmërisë është i paraparë me nenin 1 paragrafi 2 të KPK-s, me përmbajtje siç është cekur më lartë.

Nga ajo rezulton se është i ndaluar shqiptimi i sanksionit penal ose i masës së trajtimit të detyrueshëm për të gjitha veprat penale para se të jenë kryer të njëjtit.

Përcaktueshmëria e elementeve të figurës së veprës penale, rrezikshmëria shoqërore e veprimeve dhe mosveprimeve inkriminuese, kundërligjshmëria dhe fajësia e kryerësit të veprës penale, duke ndërthirur edhe mundësinë e njoftimit të qytetarëve për sjelljet e ndaluara dhe llojin si dhe lartësinë e sanksionit penale, e bëjnë shqiptimin e sanksionit penal adekuat, të arsyeshëm për risocializimin e kryerësve të veprave penale si dhe ngritjen e përgjegjësisë dhe disiplinës së qytetarëve për mos shkeljen e dispozitave pozitive ligjore.
Në fushën e të drejtës penale, parimi i ligjshmërisë është specifik dhe konsiston në atë që:

- të gjitha organet gjetësore, me rastin e që sikur tregojnë sanksioneve penale ose masave të trajtimit të detyrueshëm ndaj kryerësve të veprave penale, të njëjtat duhet të zhvilloj. Për më shumë të veprave penale, të njëjtat duhet ta zbatohen ligjin që ka qenë në fuqi në kohën e kryerjes së veprës penale,
- vetëm me ligj përçaqësin e veprave penale, sanksionet penale dhe masat e trajtimit të detyrueshëm si dhe procedura për shqiptimin e tyre dhe
- vetëm ligji i jo lirë burim i vetëm i të drejtës penale,
- rëndësia juridike e parimit të ligjshmërisë konsiston në jetësimin e pesë postulateve përkatësisht kërkuesave, e ato janë:
- vetëm ligji është burim i të drejtës penale – nullum crimen sine lege scripta,
- ndalohet aplikimi i analogjisë – nullum crimen sine lege strica,
- ndalohet veprimi retroaktiv i ligjit – nullum crimen sine lege praevia,
- që ligjdhënësi me rastin e përçaqësin e veprave penale duhet të shërbyeshë me shprehje të qarta dhe preciza, në mënryrë që të evitohen çdo arbitratitet eventual i organeve kompetente shtetërore të cilat interpretojnë dhe zbatojnë ligjet penale - nullum crimen sine lege certa,
- që ligji i cili përçaqton veprën penale, të përçaqton edhe sanksionin penal ose masën e trajtimit të detyrueshëm – nullum crimen nulla poena sine lege422.

Pasi që, të drejtat dhe liritë themelore të njeriut janë kategori kushtetuese, atëherë edhe kufizimi i tyre mund të bëhet sipas dispozitave ligjore të cilat pa tjetër duhet të jetë në harmoni me dispozitat kushtetuese.

Ndër të tjerë, kufizimi i lirisë së lëvizjes gjatë të gjitha fazave të procedurës penale, me theks të veçantë kur kemi privimin nga liria të të dyshuarit pa urdhër të gjykatës, ky kufizim i lirisë duhet të jetë në pajtim me ligjin, me
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kushtetutën e vendit si akt më i lartë juridik por edhe me aktet gjegjëse ndër kombëtare.

Parimi i ligjshmërisë, për t’u zbatuar në praktikë në mënyrë sa më të plotë, edhe atë në pikëpamje penalo-juridike, është më se e domosdoshme që në një shtet:
- tri pushtetet shtetërore të jenë të pavarura, me theks të veçantë pushteti gjyqësor, meqë i njëjtë duhet të ushtrohet në bazë të Kushtetutës, Ligjit dhe akteve tjera të atij shteti por edhe të akteve ndër kombëtare,
- të mbretëroj shteti ligjor, ashtu që mbi ligjin mos të jetë askush,
- të jetësohen parimet demokratike në çdo pore të jetës, me theks të veçantë që në epiqendër të sistemit të jenë liritë dhe të drejtau themelore të njëriut dhe qytetarit si dhe mbrojtja e tyre sipas standardeve ndër kombëtare,
- të jetë e harmonizuar nomenklatura ligjore me standardet ndër kombëtare, në mënyrë që të har吞et në mënyrë progresive me shtetet e qytetëruara bashkëkohore,
- të jetë dispozitat ligjore me dispozitat e kushtetutës, si akt më i lartë juridik i një vendi, si dhe
- të ngrijitet vetëdija e qytetarit, që në mënyrë permanente të mbrohet ligjshëria në çdo pore të shoqërisë, ashtu që të gjithë së bashku me organet kompetente shtetërore të mbrojnë të drejtau dhe liritë themelore të tyre, sigurinë dhe pavarësinë e vendit por edhe paqen si në nivel vendi ashtu edhe jashtë tij,
- tek e fundit, parimi i ligjshmërisë ka lind dhe është zhvilluar pas shumë sëfizave të forcave progresive, andaj edhe jetësimi i këtij parimi në praktikë është të drejti dhe detyrë e çdo qytetar, meqë përmes këtij parimi mbrohet mirëqenie e tij, e në botën tonë bashkëkohore edhe më gjërë.\footnote{Dr. Ismet Salihu, E drejta penale - pjese e përgjithshme, Prishtinë, 2002, f. 138, Mr. Sc. Bajram Ukaj, artikulli Parimi i ligjshmërisë, në revistën për çështje juridike dhe shqërore, "E Drejta ", nr.2 f. 76-78.}
Një ndër masat të cilat mund të për doren për të siguruar praninë e të pandehurit, pengimin e ri kryerjes së veprës penale dhe sigurimin e suksesshëm të zhvillimit të procedurës penale është edhe paraburgimi.

Me rastin e arrestimit personi që i nënshtrohet paraburgimit gëzon këto të drejta:

- informohet në gjuhën që ai e kupton për arsyet e arrestimit;
- të heshtë dhe të mos përgjigjet në asnjë pyetje, përveç dhënies së informatave për identitetin e tij;
- nëse nevojitet, t’i sigurohet përkthimi falas;
- të shfrytëzoi ndihmën e mbrojtësit dhe t’i caktohet mbrojtës nëse nuk ka mundësi të paguaj për ndihmë ligjore;
- për arrestimin e tij të lajmëroj ose të kërkoj nga policia ta lajmëroj anëtarin e familjes ose ndonjë person tërë sipas zgjedhjes së tij;
- të ketë kontroll dhe trajtim mjekësorë duke përfshirë edhe trajtimin psikiatrik dhe
- kur personi i arrestuar është shtetas i huaj, ai ka të drejtë ta njoftoj dhe komunikoj gojarisht ose me shkrim me zyrën e ndërlidhjes, me misionin diplomatik të shtetit të tij.

Paraburgimi është masa më e rëndë që mund t’i urdhërohet të pandehurit dhe për këtë arsy urdhërohet vetëm kur me masat tjera më të buta nuk mund të arrihet qëllimi i masave nga kapitulli i XXX i Kodit Penal të Kosovës. Me rastin e vendosjes për masën e paraburgimit, gjykata detyrohet t’i marr parasytët e përcaktuara dhe të siguroj që të mos zbatoj këtë masë kur mjafton ndonjë nga masat tjera të parapara me Kodin e Procedurës Penale të Kosovës. Sipas nenit 279 të KPPK, paraburgimi mund të caktohet
vetëm nën kushtet dhe në pajtim me procedurat e parapara me Kodin e Procedurës Penale të Kosovës.

Paraburgimi duhet të reduktohet në kohën sa më të shkurthër të mundshme dhe kur i pandehuri mbahet në paraburgim, të gjitha organet që ndërmarrin veprime në procedurën penale detyrohen të veprojnë brenda afateve të parapara me Kodin e Procedurës Penale të Kosovës. Kjo masë mund të hiqet në çdo fazë të procedurës penale, posa të pushojnë shkaqet për caktimin e tij. Për këtë arsye aktvendimi për caktimin dhe vazhdimin e paraburgimit, janë vendimet që ndërmarrin veprime në procedurën penale të cilat procedura nuk përfundohet në formë të prerë, e ndaj të cilave është lejuar kërkesa për mbrojtjen e ligjshërisë.

Paraburgimi, përvës në rastin e paraparë me nenin 306, paragrafi 4 dhe neni 393, paragrafi 1, i KPPK, gjithnjë caktohet me kërkesë të prokurorit publik. Gjykata sipas nenit 281, të Kodit të Procedurës Penale të Kosovës, mund të caktoj paraburgimin ndaj një personi nëse:

- Ekziston dyshimi i bazuar se personi i tillë ka kryer vepër penale;
- Përmbushet njëri nga kushtet e mëposhtme;
- (i) Kur ai fshihet, kur identiteti i tij nuk mund të vërtetohet ose kur ekzistojnë rrethana tjerë që tregonjnë se ekziston reziku i ikjes së tij;
- (ii) Kur ka arsye për të besuar se ai do t’i asgjësoj, fshehë, ndryshoj ose falsifikoj provat e veprës penale, ose kur rrethanat e posaçme tregonjnë se ai do të pënsoj rrjedhën e procedurës penale, duke ndikuar në dëshmitarë, në të dëmtuar, në bashkëpjesëmarrës, etj;
- (iii) Kur pesha e veprës penale, mënyra ose rrethanat në të cilat është kryer vepra penale, karakteristikat e tij personale, sjellja e mëparshme, ambienti dhe kushtet nën të cilat ai jeton ose ndonjë rrethanë të tjerë personale të tregojnë rezikut se ai mund të përsëris veprën penale, mund ta përfaqësoj veprën e tentuar penale ose ta kryej veprën penale për të cilën është kanosur ta kryej;
- Masat e parapara me nenin 268, paragrafi 1, të këtij kodin do të ishin të pamjaftuemeshe për të siguruar praninë e personit të tillë, të parandaloj përësritjen e veprës penale dhe të siguroj zbatimin e suksesshëm të procedurës penale.

Sipas nenit 282, të KPPK, paraburgimin e cakton gjyqtari i procedurës paraprake i gjykatës kompetente, brenda 48 orësh nga ndalimi policor, në

424 KPPK neni 451, par. 4,
bazë të kërkesës me shkrim të prokurorit publik, pas seancës së dëgjimit të palëve, për të gjitha çështjet të cilat mund të jenë të rëndësishme për zbatimin e masave nga ky kapitull.

Kur personi i arrestuar nuk angazhon mbrojtës brenda 24 orëve, gjetët ia caktion mbrojtësin sipas detyrës zyrtare. Paraburgimi caktohet me aktvendim me shkrim, i cili përfshin emrin dhe mbiemrin e personit që paraburgoset dhe të dhënat tjera personale, kohën e saktë të arrestimit, kohën e sjelljes te gjetët i procedurës paraprake, kohën e marrjes në pyetje për paraburgim, veprën penale për të cilën aku zohet, bazën ligjore për paraburgim, njoftimin për të drejtën në ankesë, arsyetimin e fakteve vendimtare që e kanë shkaktuar çaktimin e paraburgimit, duke përfshirë edhe arsyt për dyshim të bazuar se personi ka kryer veprën penale. Aktvendimi për çaktimin e paraburgimit i dorëzohet peronit përkatës, mbrojtësit të tij dhe prokurorit publik. Secila palë mund të paraqes ankesë brenda 24 orëve nga kohë e dorëzimit të aktvendimit. Për ankesën vendos kolegji i gjetitës përkatës, i përberë prej tre gjyqtarëve profesionale, brenda 48 orëve nga paraqitja e saj.

I paraburgosuri mund të mbahet në paraburgim më së shumtë tëj muaj nga dita e arrestimit në bazë të aktvendimit të parë. Pas kësaj kohë, ai mund të mbahet në paraburgim vetëm me aktvendim të gjyqtës për vazhdimin e paraburgimit.

Para ngritjes së aktakuzës paraburgimi nuk mund të zgjas më shumë se:
- Tre muaj kur procedura zbatohet për veprën penale të dënueshme me më pak se pesë vjet;
- Gjashtë muaj kur procedura zbatohet për veprën penale të dënueshme me burgim mbi pesë vjet;
- Përveç afateve të shënuara më lart, para ngritjes së aktakuzës paraburgimi mund të vazhdohet më së shumti:
- Nëntë muaj kur procedura zbatohet për veprën penale të dënueshme me më pak se pesë vjet burgim ose
- Dymbëdhjetë muaj kur procedura zbatohet për veprën penale të dënueshme me të paktën pesë vjet burgim, ndërsa në rrethana të jashtëzakonshme kur mosparaqitja e aktakuzës brenda afatit të paraparë ndërldhet me ndërlikueshmërinë e rastit ose me faktorë të tjerë që nuk mund t’i atribuohen prokurorit publik.

Nëse aktakuzë nuk ngritët brenda afatit të paraparë, i paraburgosuri lirohet. Paraburgimi i caktuar nga gjyqtari i procedurës paraprake mund të zgjatet nga kolegji prej tre gjyqtarëve profesionale, jo më shumë se dy muaj, ndërsa
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paraburgimi i caktuar prej tre gjyqtarëve profesionale mund të zgjatet nga gjyqtari i procedurës paraprake, jo më shumë se një muaj. Ndaj çdo aktvendimi për vazhdimin e paraburgimit mund të ushtrohet anksa brenda 24 orëve.

Me pëlqimin e prokurorit publik, gjyqtari i procedurës paraprake, gjatë zbatimit të hetimeve, sipas detyrës zyrtare, në çdo kohë mund ta heqë paraburgimin. Kur prokurori publik dhe gjyqtari i procedurës paraprake nuk mund të arrijnë marrëveshje për heqjen e paraburgimit, gjyqtari i procedurës paraprake kërkon që për këtë çështje të vendosë kolegji prej tre gjyqtarësh. Ky kolegj merr aktvendim brenda 48 orëve nga pranimi i kërkesës nga gjyqtari i procedurës paraprake. Paraburgimi mbahet në lokale të posaçme të paraburgimit ose në pjesë të ndarë të institucionit për vuajtjen e dënimeve me burgim. Personat e gjinive të ndrysh hme, ata që kanë përsëritur veprën penale, nuk mund të vendosen në të njëjtën dhomë.

Gjatë mbajtjes së paraburgimit, i paraburgosuri mund të mbajë dhe shfrytëzoj sende për përdorim personal, për mbajtje të higjenës, pajisje për dëgjimin e medieve publike, publikime, literaturë të ndryshme, para dhe sende tjera të lejuara. I paraburgosuri ka të drejtë nё tetё orё pushim pandërprerё, brenda 24 orёve dhe sё paku 2 orё nё dite lёvize nё ambient tё hapur. Personi i cili gjendet nё paraburgim mund tё kryej punё nё ndryshme, pёr punёn e kryer ka tё drejtё pagese, tё mbajё pastёrtinё nё lokalet e paraburgimit, tё merret me aktivitete qё i pёrgjigjen aftёsive fizike dhe mendore, brenda mundёsive dhe kushteve me tё cилat disponon institucioni dhe me kusht qё tё mos dёmtoj rrjedhёn e procedurёs penale.

Me lejen e gjyqtarit tё procedurёs paraprake, nёn mbikёqyrjen e personit tё caktuar, i paraburgosuri mund tё vizitohet nga farefisi, mjeku apo persona tё tjerё, duke respektuar rrегullat e institucionit tё paraburgimit. Sipas nenit 295, tё KPKK, gjyqtari i procedurёs paraprake ose kryetari trupit gjykues mund tё shqiptoj tёnё disiplinor tё ndalimit ose kufizimit tё vizitave a korrespondencave ndaj tё burgosurat qё ka bёrё shkelje disiplinore, tё parapara me nenin 295, paraqari 2, i KPKK. Kryetari i gjykatёs kompetente mbikёqyr trajtimin e tё paraburgosurve.

**Paraburgimi sipas Konventёs Evropiane për tё Drejtat e Njeriut**

Edhe Konventa Evropiane për tё Drejtat e Njeriut, në nenin 5 tё saj, parashe se çdo person ka tё drejtёn e lirёsё dhe sigurisё. Sipas kёtij nen
askujt nuk mund t’i hiqet liria, me përjashtim të rasteve dhe në përputhje me procedurën ligjore:

a. kur burgoset ligjërisht, pas një dënimi të dhënë nga një gjykata kompetente;

b. kur arrestohet ose burgoset ligjërisht për moszbatim të një urdhri të dhënë nga gjykata në përputhje me ligjin ose për të garantuar përmbushjen e një detyrimi të parashikuar nga ligj;

c. kur është arrestuar dhe paraburgosur për t’u dërguar përpara autoritetit gjyqësor kompetent, kur ka arsye të besueshme për të dyshuar që ai ka kryer një vepër penale, ose kur ka motive të arsyeshme për të besuar se është e domosdoshme që të pengohet të kryej një vepër penale ose të largohet pas kryerjes së saj;

d. kur është fjala për heqjen e lirisë së një të mituri ligjërisht, për të cilin është vendosur për edukimin të mbikëqyrur, ose për heqjen e rregullt të lirisë së tij, me qëllim për ta dërguar përpara autoritetit gjyqësor kompetent;

e. kur është fjala për heqjen ligjërisht të lirisë së një personi për të parandaluar përhapjen e sëmundjeve, të një të çmenduri, të një alkooliku, të një toksikomani ose të një vagabundi;

f. kur është fjala për arrestimin ose burgimin e ligjshëm të një personi me qëllim që të ndalohet hyrja e tij e parregullt në atë vend, ose kundër të cilit është duke u kryer një procedure dëbimi ose ekstradimi;

2. Çdo person i arrestuar duhet të informohet, brenda një afati sa më të shkurtrë dhe në një gjuhë që ai e kupton, për arsytet e arrestimit të tij dhe në lidhje me akuzën që i bëhet.

3. Çdo person i arrestuar dërgohet menjëherë përpara një gjykatësi ose magistrati tjetër të autorizuar me ligj për të ushtruar funksione gjyqësore dhe ka të drejtë të gjithët e arsyeshmërisht e lirimi dhe të lirohet gjatë procedurës. Lirimi mund të kushtëzohet me një garanci që siguron paraqitjen e personit të interesuar përpara gjykatës.

4. Çdo person të cilit i është hequr liria me arrestim ose me burgim, ka të drejtë të paraqes ankim përpara një gjykate me qëllim që kjo e fundit të vendosë, brenda një afati të shkurtrë, për ligjshérinë e burgimit të tij dhe urdhëroi lirimin, në qoftë se burgimi është i paligjshëm.

5. Çdo person, viktimë e një arrestimi ose një burgimi në kushte të kundërta me dispozitat e këtij nen i këtë drejtë për dëmshpërbllim.
EKZEKUTIMI NË LLOGARINË BANKARE: KONFISKIMI DHE BARTJA E SHUMËS

PJESA E PARË

Ekzekutimi sipas dispozitave të ligjit të vjetër mbi ekzekutimin (1978)

Duke pas për bazë se çështja e përmbarimit në llogarit bankare para hyrjes në fuqi të ligjit të ri i cili ka hyrë në qershor të vitit 2008 është rregulluar me ligjin e vjetër të vitit 1978 të LPP, si dhe duke pas për bazë se në dispozita kalimtare të LPP është potencuar se lëndet e filluara në punë me ligj të vjetër të vitit 1978 edhe pse ligji i ri ka hyrë në fuqi procedura përmbarimore, duhet zhvillohet sipas ligjit të vjetër. Andaj, duhet të japim një vështrim të shkurtër se si rregullohet çështja sipas këtij ligji të vitit 1978 LPP. Ekzekutimi i kërkesës në të holla – Kompetenca tokësore-territoriale.

Për të vendosur mbi propozimin për përmbarim për ekzekutimin e kërkesës në të holla kompetente është gjykata ku debitori e ka vendbanimin, nëse nuk i dihet vendbanimi i debitorit atëherë mund të merret për bazë vendqëndrimi i tij, andaj në paragrafin e me sipër c ituar vlejnë dispozita ligjore edhe për zbatimin e përmbarimit edhe ndaj personave juridik, konkrektisht aty ku gjendet selia e debitorit është kompetente gjykata për të vendosur në çështjen përmbarimore andaj sipas dispozitave ligjore për caktimin e kompetencës tokësore merret për bazë edhe filial e personit juridik ku të gjitha janë të rregulluara me dispozita ligjore të nenit 91 LPP,
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Përjashtimi nga ekzekutimi

Nëse ndaj një debitori gjykata ka lejuar propozimin për përmbaramin nuk do të thotë se githa mjetet që janë në llogari bankare të debitorit mund të bëhen mjet ekzekutimi sepse sipas dispozitave ligjore të nenit 92427 LPP prej paragrafit 1 e deri në paragrafin 10 janë të cilat janë të përjashtuara nga përmbamarimi andaj të njëjtat nuk mund të përmbarojen sepse nga vet liggj janë të përjashtuara dhe gjykata gjatë zbatimit të përmbaramit duhet jetë e kujdesshme lidhur me zbatimin e përmbamarimit.

Mënyra e zbatimit të përmbamarimit

Ekzekutimi i kërkesës në të holla zbatohet sipas LPP, ekzistojnë dy faza:

Faza e nxjerrjes së aktvendimit mbi ndalimin e mjeteve që gjenden në llogari bankare. Faza e nxjerrjes se aktvendimit mbi bartjen e mjeteve nga llogaria e debitorit në kreditorin. Gjykata është e obliguar të veproj sipas titullit përmbaramor ndërsa zbatimin sipas propozimit për përmbaramin të parashtruar nga kreditori, andaj në praktikën gijqësore hasim raste kur kreditori mund të kërkojë vetëm ndaljen e mjetete monetare në llogari bankare, dhe nuk ka parashtruar kërkesë edhe për bartjen e mjetete në llogarinë bankare të tij. Andaj kreditori sipas dispozitave ligjore është paraparë që në kohëzgjetë prej tre muajve duhet të bëjë kërkesë për bartjen e mjetete monetare, në të kundërtën gjykata do të pezulloj procedurën përmbaramore. Të gjitha janë paraparë në dis pozita të nenit 94 LPP428.

Vëllimi i ekzekutimit

Aktvendimi mbi ndalesën dhe bartjen e kërkesës në të holla zbatohet vetëm në shumë që i nevojitet për pagesën e kërkesës në të holla si dhe shpenzimet procedurale të parapara në titull ekzekutiv dhe shpenzimeve të krijuara gjatë zhvillimit të procedurës përmbaramore të parapara në nenin 95 LPP429.

Radha dhe përparësitë e zbatimit

Radha dhe përparësia e lidhur me drejtën e zbatimit për përmbaram përcaktohet sipas datës së marjes së propozimit për përmbaram nga gjykata
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ku i dorëzohet bankës për zbatim, ku e njëjta sipas ligjit është e obliguar të bëjë renditjen e kërkesave për zbatimin e tyre. Kërkesat e ndalura i barten kreditorit sipas propozimit të tij, dhe aktvendimi mbi bartje mund të nxirret vetëm pasi që aktvendimi mbi ndalim ka marrë formën e prerë.

Zbatimi i përmbarimit

Bartja e kërkesës është e zbatuar atëherë kur vendimi të jetë dorëzuar debitorit të debitorit- bankës dhe mjjetet janë bartur në llogarinë e kreditorit me hollësisht janë paraprër në dispozitat e nenit 107 LPP430.

PJESA E DYTË

Ekzekutimi i mjeteve në llogarinë bankare sipas Ligjit të Procedurës Përmbarimore (2008)

Kompetenca territoriale

Duke pas për bazë se çësh tja e përmbarimit për kërkesa në të holla janë të parapara në dispozita ligjore të nenit 102 LPP ku kompetente për vendosjen në këtë çështje përmbarimore është gjykata në territorin e të cilës gjendet vendbanimi i debitorit apo vendqëndrimi i tij. Dispozitat e këtij nenin kanë të bëjnë me vendbanimin apo vendqëndrimin e debitorëve personave fizik dhe zbatohen ne mënyrë të përshtatshme edhe për selinë e personave juridik.

Përmbarimi sipas llogarisë bankare

Në bazë të dispozitave të nenit 144 LPP431 përmbarimi për realizimin e kërkesave në të holla ndaj debitorit, përmbarimi mund të zbatohet në gjitha mjjetet monetare që i ka në llogari debitori përveç nëse me ligj është paraparë disënd ndryshe. Me aktvendimin për përmbarim të lejuar nga gjykata mjjetet monetare të evidentuara në llogarinë e debitorit, banka me aktvendim urdhërohet që mjjetet të kalojnë nga llogaria bankare e debitorit në llogarinë bankare të kreditorit. Gjykata me aktvendim për përmbarim do ta detyroj bankën që ta njoftoj gjykatën për të gjitha ndryshimin e llogarisë bankare të debitorit se a ka mjete të mjaftueshme për ekzekutimin e vendimit si dhe si dhe transaksionet tjera kalimi i mjeteve monetare në
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llogari tjetër brenda bankës si dhe ndryshimi i llogarisë bankare ku më konkretisht janë të parapara në nenin 145 LPP432.

Radha e Pagesave

Me dispozita të nenit 146 LPP433 është paraparë se radha e pagesave që e bënë banka është sipas kohës së arritjes së aktvendimit me të cilin urdhërohet përmbarimi. Dhe banka për këtë mban evidencë të veçantë për radhitjen e aktvendimeve për përmbarim sipas ditës dhe kohës së arritjes së përmbarimit.

Pagesa Periodike

Banka në bazë të aktvendimit për përmbarim është urdhëruar që të bëjë pagesën periodike, banka zbaton një vendim të tillë të paraparë në dispozita të nenit 147 al 3 LPP434 ku banka mban evidencë të tillë me pagesat periodike.

Veprimi nëse nuk ka mjete në llogarinë bankare.

Nëse llogaria bankare nuk ka mjete të mjaftueshme apo nuk ka mjete fare në llogarinë e debitorit banka është e obliguar që ta njoftoj me një njoftim të veçantë gjykatën kompetente, por nëse brenda asaj banke debitori ka një llogari tjetër dhe në atë llogari ka mjete monetare të mjaftueshme për ekzekutimin e vendimit, banka është e obliguar që nga llogaria tjetër e debitorit ti bart mjjetet në llogarinë e kreditorit. Nëse banka nuk arrin në tërësi ta përmush kërkesën e kreditorit, nga shkaku se nuk ka mjete të mjaftueshme në llogarinë e debitorit, banka mban evidencë të posaçme dhe e njëta është e obliguar që posa të arrin mjete monetare në llogarinë e debitorit ti bart në llogarinë e kreditorit.

Përmbarimi ndaj debitorëve Solidar

Në qoftë se sipas dokumentit përmbarimor ka dy apo me tepër persona që janë përshqyjetë solidar atëherë gjetikata sipas kërkesës së propozuesit për përmbarim mund të caktojë radhën e pagesës së debitorëve solidar, nëse ndonjëri nuk ka në llogarinë bankare mjete atëherë fillon me debitorin tjetër solidarë, atëherë aktvendimi për përmbarim i dërgohet bankës ku gjendet
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llogaria e debitorit tjetër. Nëse ndonjëri nga debitorët e përbush obligimin në tërësi dhe mjetet barten në llogarinë e kreditorit, e njëjta nuk vepron ndaj debitorëve të tjerë.

**Përmbarimi në llogarinë Bankare të personit juridik**

Si palë në procedurën përmbarimore përveç personave fizik në cilësinë e debitorit mund të jetë edhe personi juridik, nëse personi juridik ka llogari bankare në disa banka atëherë vlejnë dispozitat e nenit 150 LPP435.

Përmbarimi për mjete në llogarinë revizore. Në qoftë se përmbarimi bëhet me gjëllim të përmbushjes së kredisë në mjetet tjera në llogari devizore mjetet barten duke i llogaritur në euro apo në valuta tjera sipas kursit bankar në ditën e bartjes, duke ju referuar dispozitave ligjore të nenit 152 LPP436. Nëse kreditorit në dokumentin ekzekutiv i është konstatuar pagesa në të holla që kanë valutë të huaj apo debitori ka llogari në valutë të huaj me aktvendim urdhërohet banka në të cilin vend ndodhet llogaria devizore e debitorit.

**Sekuestrimi në llogarinë bankare më pëlqimin e debitorit**

Debitori ka të drejtë të jap pëlqimin që të përbush kërkesën e kreditorit që të sekuestrohen drejtpërdrejtë nga llogaria e tij bankare dhe të barten në llogarinë e kreditorit, dokumenti i vërtetuar nga debitori prodhon të njëjta efekte si aktvendimi i formës së prerë.

**Përgjegjësia e bankës për dëmin e shhaktuar**

Banka nëse nuk vepron në pajtim me aktvendimin për përmbarim dhe urdhërëset tjera të gjykatës, është përgjegjëse për dëmin e shhaktuar propozuesit për përmbarim, sipas rregullave të përgjegjësisë të drejtës civile për shpërblimin e dëmit, për realizimin e kredive në të holla në përshkâtshmëri zbatohen dispozitat e nenit102437 dhe 144 LPP438.

---
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Transferi i shumës së konfiskuar

Pasi që aktvendimi të ketë marrë formën e prerë i urdhërohet bankës që nga xhirologaria e debitorit të bart në xhirologarinë e kreditorit, dhe për shërbiimet e kryera banka e njofton me shkrim gjykatën.
Musa Xh.Dragusha

Standardet Profesionale dhe Etike të Avokatit
Në funksion të procedurave të drejta, të efektshme e të paanshme gjyqësore

1. Hyrja

Një si tem e efektiv dhe korrekt gjyqësor është fondamental për çdo shoqëri. Në kontekstin e Kosovës, kjo është e rëndësisë edhe më të madhe, në dritë të ekzistimit të klëmës politike dhe sociale dhe natyrsës vitale të sistemit të tillë për sukses. Rëndësia e vendosjes së standardeve të larta profesionale dhe etike si dhe pajisja me ekspertizën e mjaftueshme ligjore është e nevojshme sidomos në kushtet e Kosovës, ku perceptimi tradicional i komunitetit për sistemin e drejtësisë, për shkak të përvojës historike është i një nivel të kësaj zhgënjes.

Në situatën kur procedurat gjyqësore përcillen me të meta evidente si: me besim të komprometuar historik, mosnjohje në vazhdim të standardeve dhe praktikave ndër kombëtare, pa arritur të shënoj shkëputjen e domosdoshme nga praktikat e kaluara te trajtimi rutinor i rasteve, detyrat për përfirmësim e janë të vazhdueshme. Kur krejt kësaj i shtohen të meta dëshmitet në përgatitjen profesionale, etikën dhe kompetencën e avokatëve në përfaqësimin e rasteve. Kur krejt kësaj i shtohen të metat dhe dëshmitet në përgatitjen profesionale, etikën dhe kompetencën e avokatëve në përfaqësimin e rasteve për gjendjen në të cilën ndodhet edhe sot sistemi i drejtësisë kosovare dhe mënyrën se ai si i këtillë si perceptohet nga komuniteti të cilit do të duhej që të shërbej.

Nga kjo dalin edhe detyrimet e të gjitha degëve të drejtësisë për përpjekje të shtuarra në reformimin e procedurave gjyqësore. Nga këtu, edhe më e madhe detyrimi i avokaturës-si degë e rëndësishme e sistemit të drejtësisë, në mënyrë që të shtoj ndikimin në përfirmësimin e administrimit të drejtësisë, përparimin e sistemit të judikaturës dhe përfirmësimin e vazhdueshëm të ligjit, në veçanti ndikimin në efektshmërësinë, paanshmin dhe transparencën e procedurave gjyqësore.
Derisa pranohet që kryesorja për mbrojtjen e të drejtave të të pandehurit është roli i mbrojtësit, nga ana tjetër dihet se gjenëratat e tanishme të avokatëve kanë pak përvójë në ushtrimin e profesionit nën kërkesat e standardeve ndërkombëtare. Korniza ligjore dhe procedurat me standarde të larta ndërkombëtare kërkojnë kualifikim, arsimim dhe profesionalizëm. Ndërsa, nga ana tjetër monitorimet e shumta objektive të sistemit të drejtësisë identifikojnë se mbrojtësit akoma vazhdojnë të reflektojnë rolin e mbrojtësit nga sistemi i kaluar juridik, sepse ata shpesh anashkalojnë detyrat për mbrojtje të efektshme.

Kosova e pas vitit 1999, ka qenë në një situatë unike, profesioni ligjor i ishte ekspozuar ndikimeve ndërkombëtare të të dyja sistemëve juridike, anglosaksone dhe kontinentale, ndërsa avokatëve u imponohet një llojlojshmëri e papërë e praktikave, procedurave dhe metodologjive. Me këtë shfaqet nevoja për avokat të mor sesi për përkrijuar rentimet e profesionit nën kërkesën e profesionit të avokatit iqen në vijim dhe mbrojtet e të drejtave të të pandehurit. Përparime duhet shënuar: në analizën e argumenteve mbrojtëse; paraqitjen e dëshmive mbështetëse në seancë; kundërshtimet e dëshmive të papranueshme, zbulimin e dëshmive shfajësuese së bashku me paraqitjen në mënyrën e duhur të rrëthanave lehtësuese.

439 Sipas Ligjit për avokaturën dhe ndihmën tjetër juridike (G.z..Kosovës Nr. 49/2009) e drejta për të ushtruar profesionin e avokatit fitohet në regjistrimin në regjistrin e avokatëve (që mbahet nga OAK). E drejta për t’u regjistruar i takon çdo personi që përmbush kushët në të vjen...6) të meritojë besimin për të ushtruar profesionin e avokaturës,kurse për bartësit e funksioneve ne drejtësi edhe: f) të mos jetë shkarkuar apo pezulluar si gjyqtar apo avokat; g) të mos jetë përfshirë në ndonjë aktivitet që është në kundërshtim me profesionin e avokatit në veganci në ndonjë veprimtar që është në kundërshtim me profesionin e avokatit në veganci në ndonjë veprimtar që cenon pavarësinë e tij/saj profesionale.

440 Vlerësimet...tregojnë për një profesion të avokatit, i cili ka bërë hapi të rëndësishëm në reformën ligjore, por që ende është duke bërë mënyrën e të rëndësishëm në reformën e ndërkombëtare, së bashku me paraqitjen në mënyrën e duhur të rrëthanave lehtësuese.

441 Megjithatë, duhet përmendur që një vjeti të mbytë të përfshihet se mbrojtësit në Kosovë, MB Ligjore, po aty

442 Megjithatë, duhet përmendur që shpesh opinioni mund ta fitojë një përshtypje të gabuar për reformimin e profesionit ligjor, edhe për shkatër që janë të zhvilluara edhe nga shoqëritë e tij të zhvilluara në Kosovë. Për shembull, sipas Këshillit të Osake dhe Shoqatave të Avokatëve të Unionit Evropian (CCBE), në vitin 2002 në Poloni, profesionin e avokatit e kanë ushtruar 22,048 persona. Nga ai numër, vetëm 5,315, ose 24% prej tyre ishin avokatë. Marre nga Indeks i Reformës se Profesionit Ligjor për Kosovë,ABA-CEELI,Prishtine,njohur 2004.
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Legjislacioni i ri i drejtësisë penale, së bashku me Kodin e etikës profesionale përçakton rregulla për rolin e ri të avokatëve dhe avokatisë në përçjithësi e të cilat në thelb bëjnë një rivendosje të rolit e pozitës së tij.

2. Disiplinimi për shkeljen e rregullave të etikës profesionale

a) Sistemi i vetë disiplinisë

Èshtë sistemi i pare i johur dhe konsiston në procedurën e disiplinës tërësisht për brenda organizatës. Sistemi tradicional i disiplinisë i ndërtuar brenda Odës është treguar tejet joefikisas dhe i paqëndrueshëm. Ai ishte i bazuar dhe funksionet në tërësi sipas relikteve të së kaluarës. OAK, nuk kishte arritur të bëjnë përëmrisëme strukturore dhe të ndërtojë një sistem të konsoliduar i cili do të ishte i qëndrueshëm dhe efikas. Derisa strukturat e Odës një sistem të mëvetësisëm të disiplinës e shikojnë si kusht të domosdoshëm për një avokaturë të pavarur, në shumë analiza jashtë saj, në rrrethanat aktuale kjo pasqyrohej si e papërshtatshme.

Kështu, Oda edhe pse në njërën anë kishte miratuar një Kod të etikës i cili siguron standarde të kënaqshme etike, ajo nuk ka arrit që të vendosë një sistem i cili në mënryrë efikase do të mbikëqyrë dhe përcjell respektimin e

---


444 OAK, qysh ne vitin 2000, me përkrahjen e partnereve ndërkombëtar ka aprovuar një Kod të një se avokateve i cili pas amandamentimeve të mëvonshme sipas vështirimeve komparative del te jetë me i zhvilluar në rajon (Shiko: Kodi i Etikes Profesionale për Avokate, Tabela dhe Arkiva e OAK, Prishtine, Qamıl Hoxta, 10/3 osa edhe Web-site e OAK, Sipas Parimeve Themelore mbërijë në rolin e avokateve, neni 15. "Avokatat duhet të respektojnë në qdo kohë, në mënryrë të besueshme interesat e klientëve të tyre."

445 Sa për te krahasuar: Gjyqtaret mund të shkarkohen nga detyra ose të ndëshkohen vetëm për sjellje të konsideruar si te pashikim dhe përmes një procesi transparent dhe të udehhequr nga kriteret objektive. Sipas rregullores KGJPK-ja është përfortëgjëse për procedurën disiplinore se bashku me shërbinëm i inspekcionit gjyqësor (SHGJ), te departamentit të drejtësisë (DD). Rregullorja mbë KGPJK-ne e përkufizon sjelljen e pashikime si te vijimit: a) kryerja e një veprë penale; b) ndërsa në inspekteve e korrupsionit gjyqësor, d) përmirësimi që është i papajtueshëm me detyrin e një gjyqtari për të qene i pavarur dhe i paanshëm; d) të paanshëm dhe të mënyrë e tij, që është e papajtueshme me kryerjen e detyres së tij, jo edhe e shikuja e kodit e teikes profesionale. Indeksi i Reformës se Sistemit gjyqësor për Kosove, ABA-CEELI, Prishtine, 2004, fq. 45 dhe 46

446 Procedura disiplinore ndaj avokatëve duhet të sëllet për një komiteti disiplinor të paanshëm, të themeluar nga profesiioni ligjor, për një organi të pavarur statutor, apo për gjykatën dhe duhet të jetë ende e një shqyrtimi të pavarur gjyqësor-Neni 28 Parimet themelore mbë rilin e avokateve, Havani, Kube, 27 guxhit deri 7 shtator 1990. E tere procedura disiplinore duhet të përkaktohet në paktën me kodën e sëljes profesionale dhe standardet dhe etikët e pranuara profesionale të profesionit ligjor dhe në dritën e këtyre parimeve, Po aty, neni 21
Këtyre standardeve¹⁴⁷. Shpajt u vërtetua se mbikëqyrja e standardeve të reja të konsoliduar etike nuk do të mund të bëhej me një sistem të vjetër të disiplinës dhe me një adminstrim të vjetër të tij. Jo vetëm nga jashtë por edhe nga brenda ky sistemin është kritikuar si i paqëndrueshëm. Dhe nga kjo standardet e reja etike, megjithëse plotësisht brenda Odës u vendosën nën një sistem të ri me një adminstrim të ri dhe efikas.⁴⁴⁸

b) Sistemi i disiplinës nën autoritetin gjyqësor

Zgjedhja e parë, si opcion për tejkalimin e gjendjes së shkatruar me mosfunkcionimin e sistemit arkaik të vetëdisiplinimit, shihej në kalimin e tërësishtëm të mbikëqyrjes së etikës në një organ jashtë strukturuar të Odës. Kjo zgjedhje i referohet joefikasitet të sistemit aktual dhe paafaftësisë së strukturuar të organizatës për adminstrim efikas të tij. Pranohet se një autoritet që do të kishte fuqinë e imponimit të vendimeve të veta, do të ishte zgjedhja më e mirë për dalje nga situata e tanishme. Ky autoritet do të mund të ishte shumë më efikas se sa strukturat e brendshme, me vet faktin se posedon fuqinë autoritative, element ky që u mungon strukturuar të disiplinimit të ngjirutë përbrenda organizatës.⁴⁴⁹ Dhe, përkurët çasjeve të ndryshme për strukturën e këtij sistemi, për autoritet kërkohet Gjykata Suprime e Kosovës-respektivisht një komision i rregullt i vendosë në kuadër të kësaj gjykate.

Në praktikat e shteteve me një sistem mjaft efikas të disiplinës në të cilat haset kjo zgjedhje, organi i cili vendosë për përgjegjësinë disiplinore të avokatëve përmbëhet edhe nga një numër i konsiderueshëm i anëtarëve nga radhë e avokatëve. Mendimet që pref erojnë këtë zgjedhje nuk janë për një përbërje të këtillë të autoritetit gjyqësor në procedurat në të cilat vendoset për përshtatjen e rasteve të disiplinore të avokatëve. Këto trupa shihen të jenë të

---

¹⁴⁷ "Sistemi disiplinor duhet t'i adresojë çështjet e jokompetentes dhe korrupzioni me qëllim të ndërtimit të besueshmërisë dhe besimit tek publiku", Indeksi i Reformës se Profesionit Ligjor për Kosove,ABA-CEELI,Prishtine,korrik 2004.

¹⁴⁸ Sa për krahasim, derisa sistemi i vjetër arkaik, pre shtate vite kishte arritur te menaxhoj vetëm 4 raste disiplinore, sistemi i ri disiplinor i ndërtuar mbi përvojat e komparative e i ambientuar në rrethinat kosovare, për dyu vite te funksionimit ka arritur te menaxhoj plotës j 123 raste. Për mjet në shko te dhënat e Zyrës disiplinore te OAK, Prishtine, Qamir Hoxha, 10/3

¹⁴⁹ Presioni në mes të kolegëve të komunitetit juridik mund të rezultojë në ndërbyrje në disa raste të ndjeshme. Për shkak të numrit të vogël të avokatëve të burguar në gjykatëve në përëndjenë kanë përvipej paraprake me avokatë të duktuar. Një përindje e vogël e avokatëve i përfaqësojnë shumicën e rasteve penale të profilit të lartë dhe këta avokatë kanë reputacion. Për anktuarit kanë raportuar se avokatet me më përvipej dhe të mirënjohur trajtohen ndryshe. Me një popullatë të vogël (më pak se 2 milion) dhe numër të madh të rasteve penale që kanë mjetur që nga konflikti dhe pasojat e vitit 1999, opinioni publik është i njohur me avokatët më eminëntë. Lëndët e ndjeshme nga aspekti etnik kanë një publicitet të gjërë dhe opinioni i përcejellë me vëmendje. Përveç kësaj, presion dhe raportimi i madh të çellu rreth rezulton në një shkallë të lartë të interesimit të publikut. Shiko Indeksi i Reformës se Sistemit gjyqësor për Kosove, Vellimi II,ABA-CEELI,Prishtine,2004.
përësia vetëm nga gjyqtarë. Kjo zgjidhje, përherë tërheq me vete edhe kompetencën e licencimit-duce kërkuar që licencimin e avokatëve ta bëjë autoriteti më i lartë gjyqësor, i cili edhe do të vendosë për përgjegjësinë disiplinore.

c) Sistemi i përzier

Zgjidhja e dytë e këtij opcioni dukej më e afërt me rrethanat kosovare dhe më mirë korrespondonte me realitetën e ri, duke mos e zhvendosur sistemin e përgjegjësisë për shkeljet e rënda jashtë Odës. Kështu, brenda Odës do të vepronte një sistem efikas, i konsoliduar dhe mirë i administruar i përgjegjësisë disiplinore për shkeljet e lehta të rrregullave etike, kurse përgjegjësia për shkeljet e rënda do të kalonte në një autoritet të pavarur e më të lartë, e që kryesisht vështrohej të ishte autoriteti më i lartë gjyqësor. Ky opcion, përherë e lë të hapur çështjen e kompetencave për licencimin e avokatëve, duke mos e favorizuar Odën për kompetencë rreth licencimit, veçse autoritetin jashtë saj.

Me gjithë përparësitë dhe të metat, përvojat tregonjë se asnjëri nga këto dy sisteme nuk do të jenë efikas nëse nuk mbështeten në procedura dhe instrumente të efektshme disiplinimi.

3. Vështrime mbi rolin dhe pozitën e avokaturës në Kosovë

Në Kosovë tanimë ekziston një kornizë në lidhje me organizimin dhe ushtrimin e avokatit, me përcakttime të qarta për rolin, përgjegjësitet dhe sjelljen e avokatëve të ndërtuara mbi garancinë kushtetuese të pavarsisë profesionale. Madje, krahas kësaj edhe vetëm korniza e re ligjore, veçanërisht në drejtësinë penale, tani ka përcaktuar instrumente të qarta ligjore në lidhje me rolin dhe sjelljen e tyre në procedurën penale.

Kështu, Kodi i Procedurës Penale, vendos principet dhe rregullat e një procedure inkvizitore, me përkufizime të qarta të rolin dhe sjelljes në procedurën penale.

450 Shumë lende paraqiten në gjykate, se sa zgjidhjen, keshtuqë numri lendevë akumulohet shumë shpejtë. Ne pergjithshemi, gjykatet vet i klasifikojnë lendet dhe vendosin se sipas ciles renditje do të merren në shqyrtim. Krahas kësaj, avokatet shpeshnerë paraqesin kërkesa me shkrin gjykates, duke kërkuar prioritet ne zgjidhjen e lendve urgjente. Një rast i ri mund të zgjidhjet shumë me shpejtë përderisa rasti i vjetër pret zgjidhjen dhe anashëlletas. Per te teper te anketuair janë ankuar se ngarkesa me lende paraqet një mendesa per te qene pre i korrupcionit. Ne baze te intervisistave, palet dhe avokatet shpeshnerë shkojnë te referenti dhe paraqesin kërkesa te pavend qe ai te pershpejtsoje rastin. Indeks i Reformes se Sistemit gjyqësor per Kosove, Vellimi II, ABA-CEELI, Prishtine, 2004, f 49

451 Neni 111 Kushtetutes se Republikes se Kosoves

452 Shiko institucionet e veçanta të KPKP.
prokurorisë dhe funksioneve mbrojtëse në mënyrë që secili të funksionojë pavarësisht në kryerjen e përgjegjësitve të veta. Prokurori vihet në qendër të procedurës, por nga ana tjetër edhe mbrojtjes i sigurohet vendi i merituar me rol shumë më proaktiv se që e ka pasur me legjislacionin e mëparëse. Për të dy këto palë janë siguruar pozita të barabarta dhe një “barazi e armëve”. Kurse, gjykata nga ana tjetër, tani vihet në pozitën e mbikqyrësit të procedurës duke u zhveshje plotësisht nga pozatat e kontrolloesit të saj. Të drejtat e viktimave janë të siguruara plotësisht së bashku me mundësitë e pjesëmarrjes së tyre në ndjekjen penale. Kodi promovon një rol të veçantë për policinë në procedurën penale, por duke caktuar rregulla të veçanta kontrolli dhe mbikqyrjeje ndaj veprimve të saj. Ai e “shtyn”momentin e fillimit të vetmeve që nga arrestimi i të dyshuarit, por i garanton atij një sistem mirë të dizajnuar të drejtat ligjore, duke i bëre kështu, për herë të parë, standardet ndërkombëtare në rregulla vendore, në thelb të së cilave janë të drejtat e garantuar përmes procedurës së efektshme, të drejtë dhe të paanshme ligjore ndaj secilit që është nën pretendimet e akuzës 453.

Sipas Kushtetutës, avokatura si pjesë e sistemit ushtrohet si profesion i pavarur 454. Pavarësia e avokatsisë realizohet veçanërisht pastaj garantohet me instrumente të veçantë të përmbajtura në Ligjin mbi Avokatinë, midis të cilave edhe përmes ushtrimit të pavarur të profesionit të avokatit si profesion i lirë, ofrimit të ndihmës juridike në mënyrë të pavarur, organizimit të avokatëve përmes Odës së Avokatëve të Kosovës, si organizatë e pavarur publike; autorizimit të Odës së Avokatëve për nxjerrjen e akteve normative me qëllim rregullimin dhe organizimin e avokaturës (kodin e etikës profesionale, tarifës për kompensimin e avokatëve, rregulloren mbi Zyrën e Përbashkët së Avokatëve, rregulloren mbi themelimin dhe funksionimin e Shoqërave të Avokatëve, rregulloren mbi procedurën disiplinore, rregulloren mbi regjistrimin e avokatëve të huaj, aktet e tjerë të nevojshme për organizimin dhe rregullimin e avokatës), autorizimet e OAK që të inicioj procedurë gjyqësore në rastet e dhënies së ndihmës juridike, nga personat e paautorizuara, autoritetin ekskluziv për dhënien e të drejtës për ushtrimin e profesionit të avokatit, pjesëmarrjes në sistemin e ndihmës juridike falas që finançohet me mjete publike, autorizimet e vendosjes së detyrimeve për arsimin e vazhdueshëm të avokatëve, obligimeve të autoriteve që avokatit të sigurojnë të takojë personin e mbrojtur prej tij në mënyrë private dhe pa

453 Po aty
454 Neni 111 Kushtetutes se Republikes se Kosoves
kufizim kohor, në çdo gjendje të kufizimit të lirisë personale, autorizimet për shqiptimin e masave disiplinore në rastet e shkeljes së detyrave gjatë ushtrimit të profesionit, natyrën e Odës si organizatë e obliguar profesionale me cilësi të personit juridik, autoriteten ekskluziv të saj për rregullimin dhe kontrollimin e profesionit të Avokatit në Kosovë, misionin e veçantë për promovimin e të drejtave themelore të njeriut dhe në avancimin demokratik të shqëрисë, autorizimet për dhënien e iniciativave tek organet kompetente për nxjerrjen e ligjve.

4. Rregullat ligjore për veprimin e avokatëve në shërbin të procedurave të drejta, efektshme dhe paanshme penale

Korniza e re ligjore, veçanërisht në drejtësinë penale, tani ka përcaktuar instrumente të qarta ligjore në lidhje me rolin dhe sjelljen e avokatëve. Këto së bashku me rregullat e tjera të veçanta krejt në mënyrë që legjislacioni vendor të garantoj standardet ndërkombëtare që kanë të bëjnë me procedurat e drejta, të paanshme dhe të efektshme gjyqësore.

Sipas ligjit çdo i pandehur ka të drejtë të ketë mbrojtës gje të përgjithshme faze së procedurës penale, kurse për mbrojtës mund të angazhohet vetëm avokati i cili është anëtar i Odës së Avokatëve, por të cilin mund ta zëvendësosh praktikanti i avokatise. Kur procedura zbatohet për vepër penale të dënueshme me të paktën pesë vjet burgim, praktikanti i avokatise mund ta zëvendësosh avokatin vetëm nëse e ka kaluar provimin e judikaturës. Pranë Gjykatës Supreme të Kosovës të pandehurin mund ta përfaqësojë vetëm avokat. Një i pandehur mund të ketë deri në tre mbrojtës dhe e drejta për mbrojtje konsiderohet se është e mjaftueshme kur në procedurë merr pjesë njëri nga mbrojtësit.
Me tutje, para çdo marrje në pyetje të të dyshuarit ose të pandehurit, policia, prokurori publik, gjetari i procedurës paraprake ose kryetari i trupit gijkues udhëzon të dyshuarin ose të pandehurin për të drejtën e tij në angazhimin e mbrojtësit dhe se mbrojtësi mund të marrë pjesë gjatë marrjes në pyetje. Mbrojtësi në procedurën penale i gëzën të drejtat e njëjtë që ia njëh ligji edhe të pandehurit, përveç atyre që shprehimisht i janë të rezervuara personalisht të pandehurit.

Mbi këto përcaktime legjislacioni procedural i drejtësisë penale, për herë të parë përmban edhe kërkesa të veçanta në lidhje me standartet e mbrojtjes, e që në fakt lidhen me nivelin e ekspertizës, kompetencën dhe efektshmërine e ndërmarrjes së veprësme. Kryet kjo për të siguruar përmbushjen e kërkeshave që imponojnë standartet ndërkontaktate për procedurat e drejtja, të efektshme dhe të paanshme gijqësore. Kështu, në bazë të kërkesës së tij të pandehurit ose me pëlqimin e tij, kryetari i gjykatës mund të shkarkojë mbrojtësin e caktuar i cili nuk e ushqion si duhet detyrën. Në vend të mbrojtësit të shkarkuar, kryetari i gjykatës caktton një mbrojtës të pavarur me përvojë dhe kompetent në pëjtimit me natyrën e veprës penale, kurse për shkarkinëm e mbrojtësit njoftohet Oda e Avokatëve të Kosovës.

Mbrojtësi i cili nuk pranon detyrën që i është besuar ose që tërhiqet prej saj duhet njoftuar menjëherë organin e procedurës dhe atë që e ka caktuar lidhur me refuzimin ose tërheqjen e tij. Tërheqja nuk ka efekt derisa të pandehurit të mos i sigurohet një mbrojtës i ri sipas zgjedhjes së tij ose sipas detyrës zyrtare dhe deri në përfundim të afatit të caktuar që mund të jetë dhënë mbrojtësit zëvendësues për t’u njohur me shkresat dhe provat. Avokatët mbrojtës për cenimin e detyrave të të pandehurve gjatë kryerjes se avokaturës përgjigjen para organëve të Odës së avokatëve sipas rregullave të cilat i njerrt Oda e në pëjtimit me ligjin. Kështu, sipas Ligjit mbi Avokatinë avokati mund të refuzoj të jap ndihmë në rast se kjo do të ishte në dëm të interesit të palës apo në rast se dhënëa e ndihmës juridike do të

463 Po aty, nen i 69 par.2
464 Po aty,
465 Shiko fus.19
466 KPK, nen i 75.4
467 Po aty, nen i 4 (Po duhet theksuar se deri me tani Zyra disiplinore e OAK nuk ka pranuar qofte edhe një Njofitim te vetem per shkarkimin e avokatit per shkak te mospërmbushjes se detyrave te veta, edhe mbështetjet e monitorimeve objektive të shumë rastë të këtillë ne praktike. Per kete shiko Raportet e OSCE-Seksoni i Monitorimit te Sistemit Ligjore, në pjesë të tij nëse të mbrojtjen e efektive).
468 Po aty, nen i 76.par.1
469 Po aty, nen i 76 par.3 (Njëjte edhe Kod i etikes profesionale për avokate, Prishtine, 07.07.2007, Arhiva e O/AK, Qamil Hoxha, 10/3
470 Per Kodin e Etikes Profesionale per Avokate dhe funksionimin e sistemin disiplinor per avokat ne Oden e avokateve te Kosoves, Web-site:oak-ks73@org.com
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ishte në kundërshtim me parimet e procedurës ku do të merrte pjesë si avokat.\textsuperscript{471}

Nga ana tjeter, avokati ka për detyrë të refuzoj dhënës juridike në rast se po për atë çështje juridike i ka dhënë ndihmë juridike palës kundërshtare, ai apo avokati nga zyra e njëjtë apo si praktikant i avokatit ka kryer praktikën te avokati i cili i ka dhënë ndihmë juridike kundër palës ose në të njëjtën çështje juridike ka vepruar si gjykatës, prokuror publik, avokat publik apo person zyrtar i organit të administratës.\textsuperscript{472}

Në qoftë se i pandehuri në rastin e mbrojtjes së detyruar nuk angazhon mbrojtës, e angazhimin nuk e bën askush në pajtim me nenin 69, paragrafi 6 te KPPK, kryetari i gjykatës ose organi kompetent që e zbaton procedurën në fazën paraprake caktton mbrojtës sipas detyrës zyrtare në shpenzime publike.\textsuperscript{473} Kur mbrojtësi caktohon sipas detyrës zyrtare pasi të jetë ngjitur aktakuza, i pandehuri njoftohet për këtë me rastin e rëndësimit të aktakuza.\textsuperscript{474} Kur i akuzuari në rastin e mbrojtjes së detyruar mbetet pa mbrojtës gjatë procedurës dhe nëse ai nuk angazhon mbrojtës tjeter, kryetari i trupit gjykte ose organi kompetent që e zbaton procedurën në fazën paraprake sipas detyrës zyrtare caktton një mbrojtës të ri në shpenzime publike.\textsuperscript{475} Në bazë të kërkesës së të pandehurit ose me përjasmin e tij, kryetari i gjykatës mund të shkarkojë mbrojtësin e caktuar i cili nuk e ushtron si duhet detyrën.\textsuperscript{476} Në vend të mbrojtësit të shkarkuar, kryetari i gjykatës caktton një mbrojtës të pavarur me përvojë dhe kompetent në pajtim me natyrën e veprës penale. Oda e Avokatëve të Kosovës njoftohet për shkarkimin e mbrojtësit.

Mbrojtësi i cili nuk pranon detyrën që i është besuar ose që tërhiqet prej saj duhet njoftuar menjëherë organin e procedurës dhe atë që e ka caktuar lidhur me refuzimin ose tërheqjen e tij.\textsuperscript{477} Tërheqja nuk ka efekt derisa të

\textsuperscript{471} Ligji mbi Avokatine,neni 11.Kurse nga ana tjeter. sipas Kodit te Etikes“Avokati nuk guxon ta refuzojë mbrojtjen në çështjet penale për shkak se mbrojtja është e vëshirë, se ekzistojnë prova të pamohueshme mbi veprën e kryer, se pala ka pranuar kryerjen e veprës, për shkak të peshës së veprës dhe reagimin e opinionit publik(neni 37 i Kodit te Etikes).

\textsuperscript{472} Kodi i Etikes Profesionale per Avokate,neni 25.

\textsuperscript{473} KPPK,neni 73 par.2

\textsuperscript{474} KPPK,po aty

\textsuperscript{475} Po aty,par.3

\textsuperscript{476} Po aty,neni 75.4.Keshtu,tani sipas vet ligjit procedural gjykatëka ne dore masat per te siguriaj respektimin e standardeve mbi gjykimin e drejtje,efektiv dhe paanshem ,edhe ne raport me sjelljen e paleve ne procedure. Kurse ne raport me avokatin mbrojtës ligji ne kete menyre per here te pare per caktton standaredet e kompetences dhe ekspertizës profesionale

\textsuperscript{477} Po aty,neni 76.par.1 . Oda e Avokatëve informohet për shqiptimin e gjóbës ndaj anëtarit të saj ose praktikantit të avokaturës
pandehurit të mos i sigurohet një mbrojtës i ri sipas zgjedhjes së tij ose sipas detyrës zyrtare dhe deri në përfundim të afatit të caktuar që mund t’i jetë dhënë mbrojtësit zëvendësues për t’u njohur me shkresat dhe provat.\footnote{Po aty,neni 76.3}

Parmisht, për shkelje të caktuara të rregullave të sjelljes në procedurat ligjore para gjykatës, ligji përcakton autoritetin gjiqësor për sanksionim. Kështu, Gjykata e dënon me gjobë deri në 250 EURO mbrojtësin, të dëmtuarin, paditësin privat, paditësin subsidiar, përfaqësuesin e autorizuar ose përfaqësuesin ligjor, i cili në parashpresë ose gojarisht ofendon gjykatën apo personin që merr pjesë në procedurë.\footnote{KPPK,neni 85,par.1} Aktvendimin lidhur me dënimin e merr gjiqësor apo kolegji para të cilit është dhënë deklarata, e kur ajo është bërë në parashpresë e merr gjykata e cila duhet të vendosë për parashpresën. Për dënimin e avokatit apo të praktikanit të avokatisë joftohet Oda e Avokatëve.\footnote{KPPK,neni 85,par.1 si dhe neni 336 par.5}

Pamjet, Gjykata gjatë rrjedhës së procedurës mund t’i shqiptojë gjobë deri në 250 EURO mbrojtësit, përfaqësuesit të autorizuar ose përfaqësuesit ligjor, të dëmtuarit, paditësit subsidiar ose paditësit privat kur veprimet e tij janë të drejtuarat, të zvarrit e procedurës penale. Për më tepër, kur mbrojtësi në shqyrtim gjiqësor prish rendin ose nuk u nënshtrohet urdhrave të kryetarit të trupit gjiqkues për mbajtjen e rendit, kryetari i trupit gjiqkues ia tërheq vërejtjen. Kur vërejtja është e pasuksesshme, trupi gjiqkues mund të urdhëroj që i akuzuari të nxirret jashtë gjiqkates, kurse personat tërë e vetëm që mund të nxjerrë jashtë, por mund t’i dënojë me gjobë deri në 1.000 €.\footnote{KPPK,neni 336.par.1}

Mbrojtësit ose përfaqësuesit të autorizuar trupi gjiqkues mund t’ia mohonjë të drejtën për të mbrojtur ose përfaqësuar klientët e tyre në shqyrtim gjiqësor kur pas dënimit ata vazhdojnë të prishin rendin dhe në këtë rast kërkon nga palë që të mbrojtë të një mbrojtit të jetë apo përfaqësues të autorizuar. Kur i akuzuari nuk mund të angazhojë mbrojtës tjetër menjëherë, apo kur gjykata atë nuk mund ta caktojë më vonë pa e dëmtuar mbrojtjen, shqyrtrimi gjiqësor ndërpritet ose shtyhet. Kur paditësi privat ose paditësi subsidiar nuk mund të angazhojë menjëherë tjetër përfaqësues të autorizuar, trupi gjiqkues mund të vendos ta mbajë shqyrtimin gjiqësor pa përfaqësues të autorizuar, nëse pas vlerësimit të kujdesshëm të të gjitha rrethanave çmon se mungesa e përfaqësuesit të autorizuar nuk i dëmont interesat e personit të

\footnote{Po aty,neni 76.3} \footnote{KPPK,neni 85,par.1} \footnote{KPPK,neni 85,par.1 si dhe neni 336 par.5} \footnote{KPPK,neni 336.par.1}
cilin ai e përfaqëson. Kur gjykata e largon nga gjykatorja ose e gjobit anëtarin e avokaturës apo avokatin praktikant për prishjen e rendit, për këtë e njofton Odën e Avokatëve482.

5. Standardet etike për avokat në favor të procedurave të drejta, efektshme dhe paanshme penale

Edhe rregullat etike sikur janë në funksion të drejtëpërdrejtë të kërkesave për procedura të drejta, të efektshme dhe të paanshme gjyqësore. Kodeksi profesional paraqet rregullat të vecanta për sjelljen e avokatit në procedurat ligjore të cilat zhvillohen para gjykatave483. Kështu, avokati ka për detyrë të kuqjet, që palës t’i ofrojë mbrojtje të nevojshme juridike sa më shpejtë që është e mundur si dhe të pamundësojë çdo zvarritje dhe keqpërdorim të drejtave para gjykatave dhe organeve tjera484. Nëse është në interes të palës të cilën është përfaqëson, avokati para fillimit të procedurës apo edhe gjatë procedurës duhet të insistojë që kontesti në mes tyre të zgjidhet me marrëveshje duke i bërë të njohura paraprakisht palës përparësitë e zgjidhjes së kontestit me marrëveshje485.

Avokati duhet ta këshilloj palën e vet të shpreh respektin e duhur gjyqtarëve486. Avokati, në kryerjen e profesionit të vet, ka për detyrë që gjithnjë të ruajtë autoritetin e gjykatave, organeve të administratës dhe autoriteteve tjera pranë të cilave jep ndihmë juridike dhe të shpreh respektin e duhur ndaj tyre487. Avokati duhet ta mbrojt klientin në përputhje me rregullat juridike. Assesi nuk duhet t’i japë gjyqtarit me vetëdije ndonjë informatë të reajshme ose të natyrës së tillë që ta shtyjë të gaboj488. Gjatë kryerjes së profesionit të avokatit, me sjelljet e veta, duhet të përvetësoj dhe forcoj besimin e klientit, të organeve të judikaturës dhe të organeve të tjera para të cilave ai paraqitet489.

Avokati nuk duhet t’i japë shpresa të rreme palës që e mbron dhe përfaqëson, madje edhe nëse ka pasur shumë suksesë më përpara490. Avokati

482 KPK, neni 336, par. 6
483 Kodh i Etikes Profesionale për Avokate, neni 1
484 Po aty, neni 30. Sic po shihet edhe Kodh i Etikes ka vendosur detyrën ndaj avokateve që lidhen me plotësimin e standardeve për procedurat e efektshme gjyqësore
485 Po aty, neni 31.
486 Po aty, neni 48
487 Po aty, neni 42
488 Po aty, neni 50
489 Po aty, neni 7. Sipas Parimeve Themelore mbështetjet e avokateve, neni 12“Avokatët duhet të mbajnë gjatë tërë kohës, nderin dhe dinjitjetin e profesionit të tyre, si pjesë esenciale e administratimit të drejtësise.
490 Po aty, neni 28
është i obliguar të marrë mbrojtjen e ofruar të të pandehurit, pavarësisht nga personaliteti i të pandehurit dhe lloji i veprës, si dhe të përfaqësiojë palën e dëmtuar në çështjet penale. Avokati ka për detyrë të kujdeset, që palës t’i ofrojë mbrojtje te nevojshme juridike sa më shpejt që është e mundur si dhe të pamundësojë çdo zvarritje dhe keqpërdorim të drejtave para gjykatave dhe organeve tjera ku paraqitet.

është në natyrën e misionit të tij, që nuk mund të ketë marrëdhënie besimi, në qoftë se dyshohet në ndershmërinë, çiftërinë, drejtësinë dhe sinqeritetin e avokatit. Me paraqitet e tij pranë gjykatave, avokati duhet të arsyejë dhe të vërtetojë bindjen, se është bashkëpunëtor në zbatimin e ligjit dhe në mbrojtjen e të drejtave themelore të qytetarëve dhe të interesave të tyre. Paraqitja e avokatit para gjykatave, organeve të administratës dhe autoriteteve tjera si me shkrema ashtu edhe me gojë, duhet të jetë sa më reale, e përmbledhur dhe në masën që nuk shkon në dëm të mbrojtjes së interesit të klientit. Avokati, para gjykatës, nuk duhet të japë deklarata fëseye ose mendime në shkresë ashtu edhe me gojë, të kërkojë përjashtimin e gjyqtarëve, t’i akuçoj ata, etj.

Avokati duhet ta mbrojë klientin në përputhje me rregullat juridike. Assesi nuk duhet t’i japë gjyqtarit me vetëdijë ndonjë informatë të rërjshme ose të natyrës së stilë që ta shtyjë të gabojë. Gjatë përfaqësimit avokati është i obliguar ta ruajë pavarësinë e tij të plotë, të liruar nga çdo trësni, posaqërisht nga ato që dalin nga interesat e tij vetëme, ose nga ndikimet e jashtme. Ai duhet t’i shmanget çfarëdo cenimi të pavarësisë së tij dhe të respektoj etikën tij profesionale.

Avokati nuk guxon t’i pranojë punët që nuk janë në përputhje me thirrjen e tij dhe që të dëmtinë pavarësinë, reputacionin dhe prestigej të avokaturës. Avokati duhet t’i shmanget çfarëdo cenimi të pavarësisë së tij dhe të kujdeset të mos e lejë pas dore etikën profesionale duke dashur t’i pëlqejë klientit të vet. Me paraqitjet e tij pranë gjykatave avokati duhet të

---

491 Po aty, neni 33
492 Po aty, neni 49
493 Po aty, neni 7
494 Po aty, neni 43
495 Po aty, neni 44
496 Po aty, neni 50. Megjithate është standard i pranuar ne lidhje me mbrojtjen e "Avokatet, në mbrojtjen e të drejtave dhe lirive themelore të njohura nga e drejta kombetare dhenderkombetare dhe duhet që në çdo kohë të vepruojë fiqish dhe me ngjashme të qytetin dhe standardet e njohura dhe etikën e profesionit ligjor."
497 Partimet Themelore mbi rolin e avokateve, neni 14
498 Po aty, neni 9
499 Po aty, neni 10
arsyetojë dhe të vërtetojë bindjen se është bashkëpunëtor në zbatimin e ligjit dhe në mbrojtjen e të drejtave themelore të qytetarëve dhe të interesave të tyre. Avokati para gjyktaës nuk guxon të jap deklarata fyesë ose mendime nënçmuese mbi vendimet e tyre ose pa arsye të kërkojë përjashtimin e gjyqtarëve, t’i akuzojë ata etj.

Madje edhe rregullat që Kodi i përcakton për avokatin në sjelljen e tij në raport me palën kundërshtare shkojnë në favor të standardeve për procedurat e drejta dhe të efektshmë. Kështu, avokati duhet të sillet me respekt dhe dinjitet edhe ndaj kundërshtarit, duke u përpjekur që të krijoj kushtet që kontesti të zgjidhet sa më shpejt dhe në interesin e të dyja palëve. Avokati nuk duhet ta shfrytëzojë mosdijën, lajthimin ose frikën e palës kundërshtare, veçanërisht nëse ajo nuk ka përfaqësues juridik, për t’i arritur sukses të pajustifikueshëm për palën e vet. Avokati nuk mund të kontaktojë me palën kundërshtare pa i njoftuar përfaqësuesit e saj dhe palën e vet. Në të gjitha rrethat avokati duhet ta ketë parasysh karakterin kontradiktorë të debateve. Ai, vjen fjala, nuk mund të kontaktojë me një gjyqtar lidhur me një lëndë pa e njoftuar për këtë punë palën kundërshtare ose avokatin e saj. Ai nuk mund t’i dorëzojë dokumente, shënime ose dëshmi të tjera një gjyqtarët para se ato t’i komunikohen në kohën e duhur palës kundërshtare ose avokatin t’i saj, përpos në rastin kur veprimet e këtilla lejohen sipas rregullave të procedurës që zbatojen.

Për ruajtjen e prestigjit të avokaturës, avokati sipas rregullit duhet që palët t’i pranojnë në zyrën e tij. Nuk është e preferueshme që avokati punët t’i kryejë në korridoret e gjykatave, në objektet hoteliere dhe në vendet të tjera të papërshtatshme, përveç në rastet kur nuk disponon me zyrë të përshkatshme. Avokati mund të paraqitet publikisht, në televizor, në radio, ose në shtyp mbi çështjet me interes shkencore të përgjithshëm, ose përjashtimisht mbi çështje të caktuara. Avokati duhet t’i shmanget njoftimit të opinionit publik mbi çështjet veprimtarë që ka të bëjë me punën e tij ose me jetën e tij private të cilat mund ta cenojnë reputacionin e tij si avokat. Avokati paraqitet në opinion me masë. Ai duhet t’i shmanget ndërhyrjes së tij të shtrembëruar duke kërkuar publicitet profesional.
2.5. Angazhimi ex officio i avokatit - shërbim drejtësisë

2.1. Detyrimet ligjore

Legjislacioni penal duke reflektuar në tërësi standartet ndërkombëtare, sikurse edhe garacionet e konfirmuara me Kushtetutën e Republikës së Kosovës i garanton të drejtën e çdo personi të dyshuar në ndihmën e mbrojtësit sipas zgjedhjes së vetë. Në pajtim me këtë çdo person i privuar nga liria ka të drejtë në shërbimet e mbrojtësit që nga arresti e tutje.

Gjykata ose secili autoritet tjetër i cili e drejton procedurën penale detyrohet ta njoftojë të pandehurin për të drejtën e tij në mbrojtës që nga marrja në pyetje për herë të parë. Nëse i pandehuri nuk angazhon mbrojtës për të siguruar mbrojtjen, kurse mbrojtja është e detyrueshme, të pandehurit i caktohet mbrojtës i pavarur me përvojë dhe me kompetencë në përputhje me llojin e veprës penale dhe sipas kushteve të parapara me këtë Kod.

Edhe me tej, të pandehurit i cili nuk mund të paguaj shpenzimet mbrojtëse dhe për këtë arsye nuk mund të angazhoj mbrojtës të pavarur me përvojë dhe me kompetencë konform me llojin e veprës penale, me kërkesë të tij i caktohet një mbrojtës i pavarur që paguhet nga mjetet e buxhetit kur kjo është në favor të drejtësisë.

Korniza pra, njëh tri sisteme të angazhimit të avokatit mbrojtës në procedurën penale:

- nga vet i pandehuri, sipas zgjedhjes së vetë
- nga autoriteti i cili e zbaton procedurën, ex officio
- nga shpenzimet publike, me kërkesën e të pandehurit

Ligji përmban një varg dispozitash për të siguruar garancitë e realizimit të kësaj të drejte, e që përfshijnë edhe detyrimet e autoriteteve ligjore për të

---

avokatitë me fjalët "hajt se kini punë ju me mua, më vonë; pasi po i mbroni kriminelët", Lajm, e përditshme informative, Prishtinë, E ejte, 5 prill 2007, fq.9

504 shiko neni 12 KPPK
505 Po aty par.6
506 Po aty par.5
507 neni 12 par.3 KPPPK
508 po aty,par.4
509 neni 12 KPPPK etj
510 Shiko KPPK
511 Po aty
njohur dhe udhëzuar personin e dyshuar për të drejtë të drejtë512.

1.2. Detyrimet etike për shërbim drejtësisë

Edhe vet Kodi i etikës, sikur duke ndjekur kërkesat e ligjvënësit, parashtron për avokatët kërkesa për angazhime në ndihmës juridike “pro bono” dhe në sistemin e angazhimeve e xhami, madje mbi standartet të caktuara në këto raste. Kështu, Avokati nuk duhet pa arsye ta refu zo juridik që i është caktuar sipas detyrës zyrtare, nga gji kata apo Oda513. Dhënia e ndihmës juridike përfshuesve të sistemit të ndihmës juridike falas, që i plotësojnë kriteret e përcaktuara me legjislacionin në fuqi është detyrë nderi e avokatëve, të cilën duhet ta bëjë njësoj me kujdes dhe ndërgjegje, si kur punojnë me palët e tjera. Avokati nuk ka të drejtë të kërkoj nga klienti shpenzime në panevojshme. Po që se klienti kërkon ndihmën juridike falas, avokati duhet ta njoftojë për këtë mundësi. Nëse nuk parashihet ndihmë juridike falas dhe klienti nuk ka mundësi ta paguajë avokatin, ndihmë juridike mund të jetet falas, ngjëse për klientët që gëzojnë ndihmë sociale, dhënia e ndihmës falas është pjesë e detyrimit tradicional dhe e ndershmërsë së avokatit. Avokati duhet të ofroje ndihmë juridike falas (pro bono) nëse për këtë obligohet nga OAK514. Sipas Kodit të etikës: Avokati nuk duhet ta refu zo mbrojtjen në çështjet penale për shkak se mbrojtja është e vështirë, se ekzistojnë prova të pamohueshme mbi veprën e kryer, se pala ka pranuar kryerjen e veprës, për shkak të peshës së veprës dhe reagimet e opinionit publik515. Secili avokat e ka për detyre që të jetë vigjilent dhe të sigurojë funksionimin e mirë të radhës së punës së avokatëve në sistemin e ndihmës juridike516.

3. Një kornizë mbi sistemën e integruar të ndihmës juridike

3.1. Në lidhje me kornizën

Në Kosovë, për sigurimin e ndihmës juridike për të gjithe ata të cilëve do t’u mohohet qasja efektive në drejtësi nga mungesa e mjeteve të

512 neni 73 par.2,3 e 5(i vendosur me Ligjin Nr.03/L-003 per ndryshimin e plotësimit e KPPKdhe neni 74 KPPK).
513 neni 11 i Kodit te Etikes Profesionale per avokatine
514 neni 85
515 neni 34 i Kodit te Etikes
516 Po aty neni 82
Ndihja juridike e cila funksionon në bazë të këtij sistemi në çështje penale mbulon përfaqësimin ligjor në të gjitha fazat e procedurës penale, duke përfshirë hetimin, dorëzanin, shqyrtimin gjyqësor, dënimin dhe ankesën kur ka gjasë të arsyeshëm të burgojes pas dënimit;

Sipas kësaj OAK është e detyruar që të siguroj listën e plotë të avokatëve nëpër qarqë të mbulon përfaqësimin ligjor në të gjitha fazat e procedurës penale, duke pasur parasysh disponimin e tyre, gatishmërinë për të shërbyer, përvojën dhe lëmine e ekspertizës. Pastaj, sigurimin që listat e shërbimit për ofrimin e ndihmës juridike nëpër qarqë të përfshijnë një numër të arsyeshëm avokatësh për grupet e cenueshme.

Sipas UNMIK/REG/2006/26, përfaqësimin në gjykata e ushtrojnë ekskluzivisht anëtarët e Odës së Avokatëve të Kosovës. Listat për avokatët e disponueshëm dorëzohen në Zyrën Koordinuese çdo 3 (tre) muaj, në mënyrë që të sigurohen shërbimet për kërkuiesit e ndihmës juridike falas në kontinuitet. Zyra bashkërenditëse cakton avokatët për listën e shërbimit nëpër qarqë të regjistri i avokatëve të siguruar nga Oda e Avokatëve të Kosovës.

2. Normativa e OAK në lidhje me angazhimin e avokatëve në skemën e ndihmës juridike

517 Mu per qëllim të krijimit të mundesise qe qytetaret te perfitojne sherbimet me te larta te perfaqesimit ne mbrojtjen dhe realizimin e te djatave te veta,e mbështetur ne bazen e krijuar me Ligjin e ri mbi Avokatime.OAK ka krijuar regullativem dhe ka fillu pajisjen me licence te avokateve te huaj ne rastet para gjykatave te Kosoves. Psh.a. Rejnes ishte një qytetar holandez qe ishte me banim ne Beligjike dhe e kishte marre një diplome belge ne fushen e drejtesise por te cilit ishte mohuar e drejta qe te bëhet avokat pasiqe ligji beleg kerkonte shtetet disa. Gjyqata belege i kerkoj GJED-it qe te marr si avokat në BE. GJED-i deklaroj se rregulla mbi trajnimin e njëjte me vendasit eishtë një nga masat themelore ligjore brenda komunitetit(neni 43 traktati li KE-se)Gjyqata vazhdoi te besonte se rregulla e trajnimit kombetar ishtë efektive eshe nese Keshilli deshton qe ti kaloi keto udhezime te zbatueshme.Rajners ishte një dejëtor i madh per juristet. (Vendimi i GJED-id mbi kufijte e tokes ne Rejners v.Belgjike 1974)

518 Ne parim edo qytetar i BE-se e ka te drejtin te shkoje dhe te punoj ose te ushtroje ne një shtet ijet anetar.Nenet 43 deri 48 te Traktatit te KE-se i japin edo qytetari te drejtin qe te themeloe një ushtrim te perpërshim së biznes ne një vend ijet te BE-se(udhezimi 89/48/KEE, dhe udhezimi 98/5/KE qe rrjedhen nga traktati i KE-se).Sidhojte shqetet anetare e mbajne një kontroll regullues mbi profesionet e tyre ligjore.Normalisht me arritje ne shtetin mikeprite aplikohen rregulla ndaj ushtremeve profesionale te migrantit.
Sipas Ligjit mbi Avokaturën dhe Ndihmën tëjetër Juridike avokati ka për detyrë të jep ndihmë juridike palës e cila i është drejtuar për atë ndihmë\textsuperscript{519}.

Ndërsa sipas Kodit të Etikës Profesionale avokati nuk duhet pa arsye të refuzoj rastin juridik që është caktuari sipas detyrës zyrtare nga gjykata apo Oda\textsuperscript{520}. Në mënyrë specifiike në rastet penale avokati është i obliguar të marre mbrojtjen e ofruar të të pandehurit, pavarësisht nga personaliteti i të pandehurit dhe fioji i veprës, si dhe të përfaqësoj palën e dëmtuar në çështje penale\textsuperscript{521}. Mandje, avokati nuk duhet ta refuzoje mbrojtjen në çështjet penale për shkak se mbrojtja është e vështrë, se ekzistojnë prova të pamohueshme mbi veprën e kryer, se pala ka përan kryerjen e veprës, për shkak të peshës së veprës dhe reagimet e opinionit publik\textsuperscript{522}.

Bazuar në lejislacionin në fuqi, OAK u ka vënë në dispozicion organeve të zbatimit të ligjit Regjistrin e avokatëve, duke përfshirë Policinë (zyrat e ndalimit, arrestimit dhe paraburgimit), prokurorit dhe gjykatat. Prokurorive dhe gjykatave për çdo vit kalendarik u dorëzohen regjistrat ku janë të përfshirë avokatën, selit dhe kontaktimi i tyre, në mënyrë që të realizojnë detyrëm ligjore për caktimin/angazhimin e avokatit mbrojtës në të gjitha rastet kur për këtë i obligon ligji.

3. Praktikat aktuale për zbatimin e ndihmës

3.1. Përpilimi i listave të avokatëve në kujdestari nga ana e Odave regionale

Degët Regjionale të cilat janë formë të organizimit territorial të OAK, përpiloinjë me rregull Listat e avokatëve të çështjeve penale nën kujdestari, kanë për detyrë që të identifikojnë avokatën dhe pas marrjes së pëlqimit prej tyre për të pranuar angazhimin në dhënien e ndihmës juridike sipas sistemit të kujdestaris të përpiloinjë Listat me emrat dhe kontaktimin me këta avokat. Listat e këttilla duhet të rishikohen në menyre periodike në mënyrë që të përcillet funksionimi i tyre.

3.2. Shpërndarja e Listave nëpër Qendrat e arrestimit policor dhe të paraburgimit nëpër Stacionet policore, Prokurori dhe Gjykata

\textsuperscript{519} neni 16 par.1
\textsuperscript{520} neni 33
\textsuperscript{521} Shiko ligjin
\textsuperscript{522} neni 34
Listat e avokatëve në kujdestari ju shpërndahen të gjitha qendrave të arrestimit policor dhe të paraburgimit nëpër Stacionet policore, Prokurori dhe Gjykata. Në këtë mënyrë autoriteti që e zbaton procedurën do të kishte mundësi që menjëherë në veprimin e parë procedural, personit:

- t'i ofroj listën e avokatëve në mënyrë që ai të bëjë zgjedhjen e avokatit të vet/sipas zgjedhjes se vet respektivisht,
- të caktoj ex officio avokatin nën kujdestari.

3.3. Praktikat e paqëndrueshme të angazhimit të avokatëve sipas detyrës zyrtare në Kosove

Në vend të përfundimit

Në Gjykatat dhe në Prokuroritë e Kosovës një grup i ngushtë i avokatëve vazhdimisht gjenden të angazhuar sipas detyrës zyrtare. Një numër i caktuar i avokatëve angazhohen vazhdimisht nga gjyqtarë e prokuror të caktuar. Kjo e vë opinionin nën dyshime për angazhimet e këtyre avokatëve. Madje për më tepër kjo situatë nxit dhe shqetësime më të gjëra, kurse te avokatat e tjerë edhe reagime të vazhdueshme. Kjo edhe për shkakun se zyrtarët e zbatimit të ligjit (prokurorët e gjyqtarët) rrallëherë u vënë në dispozicion të dyshuarve (pandehurve apo arrestuarve) listat e avokatëve veçse në vend të kësaj bëjnë vet "rekomandime" mbi "lidhjet e afërta".

Derisa në njërën anë ligji shumë qartë kërkon nga Kryetari i gjykatës ose organi kompetent i cili zbaton procedurën në fazën paraprake të vendosë për kërkesën dhe cakton mbrojtësh, d.m.th me aktvendim. Kurse mbrojtësi i caktuar njëherë mund të caktohet për shkak të arsyeshme. Në anën tjetër në praktike veprohet ndryshe dhe dispozitët ligjore sa i përket kësaj nuk zbatohet nga gjyqtarët e prokurorët, ata thjeshtë "thërrasim" avokatët duke u lënë pastaj këtyre mundësin që vet të merren vesh për angazhimet "private" në rast. Avokatët në kundërshtim me ligjin dhe duke shkelur rëndë etikën profesionale pastaj merren vesh me palën (të pandehurin a të afërmët e tij) duke negociuar edhe marrëveshjen për pagesën e mbrojtjes dhe realizuar kështu edhe pagesat për mbrojtjen e ofruar. Madje kjo praktik sikur rezikon detyrimin që avokatët e zgjedhur për mbrojtjen sipas detyrës zyrtare të jenë

523 Psh sipas shenimeve zyrtare që posedon Oda regjionale e Prizrenit, në regjonin në të cilin vepron kjo Dege,Policia regjionale, ex officio për një vit tre avok janë angazhuar në 2.000 raste,kurse te gjithë te tjeter, pra permbi 86 tp; vetem në 46 raste,Arkiva e Deges regjionale të Prizrenit,Prizren, 2011.
524 nën 74 par.3 KPPK
525 nën 75 par.1 dhe 2 KPPK
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individ me integritet dhe të jenë të aftë me kualifikime dhe ushtrime të duhura në ligj.

Në situatën kur mosbesimi i publikut në gjiqësi është më i ulte se kurrë, nevoja për përmirësinim e perceptimit është po aq e rëndësishme për të arritur standartet e synuma. Praktika e këtillë sikur që ngjitet në këtë shkrejt jo që rrit dyshimet në sytë e publikit e shkakton pakënaqësi te shumica e avokatëve po edhe nxitë dyshime më të thella.

Ngase ndikon në rrënimin e besimit në drejtësi kjo praktikë duhet të ndërpritet menjëherë nën masat urgjente dhe në vend të kësaj duhet vendosur instrumenti ligjor lidhur me angazhimin e avokatëve sipas detyrës zyrtare nga gjiqtarët e prokurorët. Duhen masa për të tejkaluar këtë praktik dhe për të vendosur funksionimin e instrumenteve ligjore në lidhje me këtë, sepse autoritet janë të detyruara që ta bëjnë këtë. Rrumbullakësimi i kornizës ligjore të drejtësisë penale duhet të përcillet me ndryshimin rrënjesor të praktikave gjiqësore. Tani ato duhet ofrojnë garanci se të drejtat e secilit janë të siguruara. Për aplikimin e drejtë, korniza ligjore, shtron para zbatueseve një angazhim shtesë në mënyrë që të arrihet shkëputja e domosdoshme nga praktikat e kaluara që vejnë në dyshim ideale e drejtësisë.

Siç po shihet, në mënyrë më të shumanshme duhet rishikuar ndikimin e avokatëve në praktikat e dëmshur ndaj procedurave të drejta dhe të efektshme penale, e kjo si parakusht për ndërtimin e besimit aq të nevojshëm të komunitetit në organet e drejtësisë. Nuk ka dilemë se “Mungesa e profesionalizmit, etikës, shkathtësive dhe njohurive ndikon si në punën e avokatëve ashtu edhe në atë të gijiqtarëve e të prokurorëve si dhe perceptohet si një përgjegjësi serioze në funksionimin e sundimit të ligjit”527.

Ndjenja e mos-përfaqësimit adekuat në gjiykatë shton mosbesimin e përgjithshëm të publikut në sistemin gjiqësor528. Megjithatë ekzistojnë ende mundësi që avokatet të përmirësojnë shkathësisë dhe profesionalizmin e tyre529.

526 Psh sa per krahasim aplikantet e sukesshem gjerman ne SHBA mundem pastaj ti keshillojne klientet gjerman vetem mbi qeshtjet qe kane te bejne me ligjin e SHBA-se dhe ligjin nderkombetar dhe janë te parandaluar qe ti perfqesojne klientet ne seancat gjiqesore.

527 Twining Project,C1-Mbështëtja per OAK, “Analiza e nevojave te trajnimit,fq.I,Brosseau,Dietrich,Merz,Gastone,Borchert,Prishtine,13.11.2009,Arhiva e OAK,rr.Qamil Hoxha,10/3 dhe Web site e OAK.

528 Po aty

529 Po aty
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EKZEKUTIMI I MASAVE EDUKATIVE

1. Shqyrtime të përgjithshme

Si çdo vend në botë, edhe Kosova po përballat me sfida të shumta. Një ndër sfidat më të rënda është prania e delikuencës së të miturve si pjesë e kriminalitetit të përgjithshëm. Në shtetet anëtare të Bashkimit Evropian delikuencë e të miturve llogaritet për një mesatare prej 15 % e të gjithë krimeve të cila mundet të rritet gjeri në 22%. Ndërsa sipas të dhënavigate statistikore shihet se kriminaliteti i të miturve në Kosovë është në një shkalle të konsiderueshme i pranishëm në strukturan e gjithëmbarshme të kriminalitetit dhe silet rrëth 10%.

Meggjithëkëtë, te miturit duhen te trajtohen si viktima e jo si kriminel, sado qe sjelljet e tyre te jen te rrezikshme, por nuk do te thotë se ata do te falen nga sjelljet e tyre, por duhet të trajtohen me mirë gjatë rrjedhë në procedurë dhe të zgjedhë masat me adekuate qe duhen te aplikohen ndaj tyre. Masat edukative konsiderohen masat themelore në kuadrin e masave dhe dënimeve të zbatueshme ndaj të miturve. Me shqiptimin dhe ekzekutimin e këtyre masave ushtrohet rehabilitimi, mbrojtja dhe otrimi i ndihmës ndaj kryesve të mitur të veprës penale në mënyrën më efikase se sa me sanksionet tjera ndaj të miturve. Kjo në të shumtën e rasteve bëhet edhe pa izolimin e tyre nga ambienti i mëparshëm familjar dhe shoqëror.

Sistemi i drejtësisë për të mitur synon mirëqenien e të miturit dhe siguron që çdo reagim ndaj kryerësve të mitur të jetë gjithmonë në proporcion me rrethanat e kryerësit dhe vapën penale. Kodi i Drejtësisë për të Mitur

530 Konkluzionet e Komisionit Ekonomik dhe shoqëror evropian mbi parandalimin e delikuencës se të miturve (2006/C 110/13), faqe 3. pika 1.4
531 Azem Hajdari, E drejta e procedurës penale e te miturve, Prishtinë, 2005 faqe 16.
532 Vesel Latifi, Fenomenologjia dhe struktura e delikuencës se mitur dhe luftimit e saj në KSA te Kosovës "Përparimi" nr.4/1988, Prishtinë, faqe 383.
533 Rregullat standarde minimale te Kombëve te Bashkuara për administrimin e drejtësisë për të mitur
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përmban dispozita të shumta që u referohen ekzekutimit të masave edukative ndaj të miturve. Ky kod ka përshirë edhe disa risi, ndryshime dhe avancime në fushën e ekzekutimit të këtyre masave, të cilit kanë për qëllim rritjen e efikasitetit të tyre, mbrojtjen dhe ofrimin ndihmës ndaj tyre si dhe luftimin dhe parandalimin e suksesshëm të delikuencës së të miturve. Sipas këtij kod, si risi është edhe parashikimi i shërbimit sprovues, si organ i cili ka kompetenca mjaft të gjera në ushtrimin përgjegjësive lidhur me ekzekutimin e masave edukative.

Kodi i Drejtësisë për të Mitur ka paraparë tri lloje masa edukative:

1. masat disiplinore,
2. masat e mbikëqyrjes se shtuar dhe
3. masat institucionale.
4. Gjatë ekzekutimit të këtyre masave zbatohen disa parime dhe rregulla të caktuara, të cilave duhet të përmbahen organet që janë të përfshira në zbatimin e tyre.

2. Parimet e përgjithshme mbi ekzekutimin e masave edukative

Në Kodin e Drejtësisë për të Mitur janë paraparë disa parime dhe rregulla të caktuara gjatë ekzekutimit të masave edukative ndaj të miturve (nenet 84-88). Si organe qendrore që janë të lidhura me ekzekutimin e masave edukative janë gjykata që ka shqiptuar masën edukative dhe shërbimi sprovues. Kësisoj, sipas nenit 84 paragrafi 1 "gjykata që ka shqiptuar masën edukative edukative ("gjykata kompetente") është kompetente për mbikëqyrjen e ekzekutimit të masës edukative dhe për lëshimin e urdhrave lidhur me ekzekutimin e masës edukative". Ndërkaq, më tutje në këtë nen përcaktohet roli dhe funksioni i shërbimit sprovues në ekzekutimin e masës edukative.

Sipas paragrafit 2 të këtij nen, "shërbimi sprovues që ndodhet në territorin ku i mituri ka banim të përhershëm apo të përkohshëm ("shërbimi sprovues kompetent") ka kompetenca për ushtrimin e përgjegjësive lidhur me ekzekutimin e masës edukative. Shërbimi sprovues kompetent e ruan kompetenci edhe nëse vendbanimi i përhershëm apo i përkohshëm i të miturit ndryshon më vonë". Si parim tjetër mjaft i rëndësishëm që përcaqtohet me këtë kod është edhe respektimi i personalitetit dhe dinjitetit

(Rregullat e Pekinit), miratuar nga rezoluta e Asamblesë se Përgjithshme 40/33 e datës 29 nëntor 1985.
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të të miturve gjatë ekzekutimit të masave edukative. Ky parim ka ardhur në
shprehje në nenin 85 të këtij kodi. Kësisoj, sipas paragrapfit 1 të këtij neni
“Masat edukative ekzekutohen duke respektuar personalitetin edhe dinjitetin
e të miturve, duke inkurajuar zhvillimin e tyre fizik, moral dhe intelektual,
si dhe duke mbikëqyrë shëndetin e tyre fizik dhe mendor”.

Ekzekutimi i këtyre masave duhet bazuar në programin individual që duhet
t’i përshtatet personalitetit të të miturit dhe duhet të jetë në pajtim me të
arriturat bashkëkohore. Ky program duhet të jetë i mbështetur në analizat
gjithëpërshirrëse që kanë të bëjnë me të miturin, shkaqet dhe llojin e veprës
penale si dhe të shkallës së arsimimit, zhvillimit të të miturit dhe rrethanave
tjera familjare (neni 85 paragrafi 3). Po ashtu, ky program duhet të përfshijë
edhe mjetet motivuese që ndikojnë në zhvillimin dhe aftësimin e të miturit.

Sipas rregullit, shpenzimet për ekzekutimin e masave edukative paguhen nga
buxheti i shtetit. Por, me këtë kod parashihet që edhe prindërit dhe personat
e tjerë që janë të obliguar me ligj të kujdesen për të miturin obligohen që të
kontribuojnë në pagimin e shpenzimeve për ekzekutimin masave edukative
(neni 86 paragrafi 2).

Në praktikën gjyqësore dhe në ekzekutimin të këtyre masave parashtrohet
dilema rreth nivelit apo shumës së kontributit të prindërve apo i personave
tjerë që të kontribuojnë në pagimin e shpenzimeve të ekzekutimit të masës
edukative. Është obligim i gjykatës që ka marrë aktvendimin mbi shqiptimin
e masës edukuese që të caktojë lartësinë e këtij kontributi të shpenzimeve,
varësisht prej gjendjes financiare të prindërve apo personave të cilët me ligj
detyrohen të kujdesen për të miturin. Me këtë rast, si rregull, së pari merret
aktvendimi mbi shqiptimin e masës edukative dhe pastaj vazhdon procedura
lidhur me caktimin e nivelit të këtij kontributi.

Nëse në praktikën e përfitshme paraqiten rrethana që kanë të bëjnë me
gjendjen financiare të këtyre obliguesve, pra nëse ajo keqësohet apo
përmirësohet, atëherë në çdo rast gjykatë kompetente ka të drejtë që ta
ndryshojë vendimin lidhur me nivelin e kontributit (neni 86 paragrafi 4).

Masat edukative ndaj të miturve fillojnë të ekzekutohen pas vendimit të
formës së prerë të gjykatës dhe kur konstatohet se nuk ka pengesa juridike
për ekzekutimin e tyre.

Vendimin e formës së prerë gjykatë ia dërgon institucionit të autorizuar apo
individit për ekzekutimin brenda tri ditëve nga dita kur vendimi merr formë të
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prerë. Vendimit për ekzekutim ajo ia bashkangjetë edhe dokumentet tjera siç janë: certifikata e lindjes, dëftesën e shkollës ose dokumentin për transferim, raportin e kontrollit mjekësor, të dhënat nga dosja penale për vepra të mëhershme penale, procedurën e zbatuar dhe raportin e lëshuar nga shërbimi sprobues (neni 87 paragrafi 2). Po ashtu, edhe institucioni apo individ i që e pranon vendimin e fillon ekzekutimin e masës brenda tri ditësh nga pranimi i vendimit.

Siç mund të vërejmë, afatet për fillimin e procedurës dhe ndërmarrjen veprimeve të tjera që kanë të bëjnë me ekzekutimin e masave edukative janë të shkurtra dhe ato duhet të respektohen. Kjo bëhet me qëllim që ekzekutimi i këtyre masave të rrjedh pa probleme.

3. Ekzekutimi i masave disiplinore

Masat disiplinore ndaj të miturve konsiderohen masat më të lehta edukative që mund të shqiptohen ndaj kryesve të mitur. Këto masa kryesisht shqiptohen për vepra të lehta penale. Zakonisht kemi të bëjmë me persona të mitur që kanë kryer vepra penale si rezultat i pakujdesisë së tyre dhe të mungesës së përgjegjësisë personale. Këtu nuk kemi të bëjmë me një personalitet i cili ka devijuar ne aspektin social dhe psikik, por veprimi dhe sjellja kriminale është me tepër rezultat i disa rrethanave dhe situatave te rastit prandaj konsiderojmë se me masa me te lehta mund te ndikoj qe persona i tillë te përmirësohet dhe te heq dorë nga sjellja e tillë devijante apo delikuente.

Kur gjyka ta ndaj te miturit shqipton ndonjë mase apo dënim ne radhë të parë duhet te këtë parasysh interesin e te miturit, veçmas duhet te këtë kujdes:

- llojin e veprës penale qe e ka kryer i mituri;
- moshën e te miturit;
- nivelin e zhvillimit psikologjik te miturit;
- karakterin dhe prirjet e tij;
- motivet qe e kanë shtyrne kryerjen e veprës penale;
- shkallen e edukimit te tij;
- mjedisin dhe rr Ethanat jetësore te tij;
- masat e shqiptuar me pare ndaj tij.\(^{534}\)

\(^{534}\) Bajram Ukaj, E drejta nr.1-2/2008, fajte 112-113
Kodi i Drejtësisë për të Mitur parasheh dy lloje të masave disiplinore:

1. Qortimi gjyqësor dhe
2. Dërgimi i të miturit në qendrën disiplinore.

3.1 Qortimi gjyqësor

Qortimi gjyqësor është masa më e lehtë edukative që mund të shqiptohet ndaj kryesve të mitur të veprave të lehta penale. Sipas nenit 21, paragrafi 1 të Kodit te Drejtësisë për të Mitur, gjykata e shqipton këtë masë kur ajo konsiderohet e mjafteueshme dhe në interes të miturit për të ndikuar pozitivisht në sjelljen e tij. Me anën e kësaj mase gjykata e bënë me dije të miturin për dëmin e shkaktuar dhe veprën penale si dhe në të njëjtën kohë i’a tërheqë vërejtjen të miturit se nëse në të ardhmen sërish kryen vapra penale, ndaj taj do të shqiptohet një masë apo dënim më i rëndë (neni 21 paragrafi 2 i Kodit te Drejtësisë për të Mitur).

Sipas raportit te Shërbimit Sprovues të Kosovës (në vijim SHSK-ja) ne Mitrovicës, ku përfshihen të dhëna mbi shqiptimin e kësaj mase rezulton, se Gjykata ne përuhdën e viteve 2004-2007 janë shqiptuar gjithsejtë 26 qortime gjyqësore, ndërsa SHSK-ja ne Mitrovicë ne këtë periudhë i ka punuar gjithsejtë 49 anketa sociale, ne disa raste duke rekomanduar edhe masat edukative për rastin e paraqitur ne trajtim.535

3.2. Dërgimi në qendrën disiplinore

Masat edukative-përmirësuese e dërgimit në qendrën disiplinore për të miturit që kanë kryer sjellje delikuente, ekzekutohet në qendra të veçanta disiplinore qe themelohen vetëm për ketë qëllim. Këto qendra mund te funksionojnë edhe ne kuadër te institucioneve të tjera edukuese- arsimore ose ne kuadër te enteve dhe shërbineve te ndryshme për mbrojtje sociale. Ndryshe nga legjislacioni i mëparshëm i cili ka përmbajtur dispozita më detaje lidhur me ekzekutimin e kësaj mase, me këtë kod parashihen dispozita më të pakta, të cilat rregullojnë këtë fushë. Masa disiplinore e dërgimit në qendër disiplinore ekzekutohet në qendra disiplinore për të mitur, të cilat themelohen për këtë qëllim.

535 Raporti i Shërbimit Sprovues te Kosovës dega ne Mitrovicë, Nëntor 2008
Gjykata është e obliguar që të caktojë numrin e orëve të qëndrimit të të miturit në qendrën disiplinore. Kjo masë zakonisht ekzekutohet prej orës 08-20. Nëse personit të mitur i është shqiptuar masa e qëndrimit dhe vendosjes ne qendrën disiplinore për kohe më të gjatë, atëherë ai duhet te vendoset aty, pa shkëputje nga procesi i vijimit te shkolimit.

Gjatë qëndrimit në qendrën disiplinore krahas trajtimit edukativ dhe pedagogjik, i mituri duhet të angazhohet edhe në aktivitetet e dobishme në përijtim me moshën e tij, shkathtësitë dhe interesat me qëllim të zhvillimit të ndjenjësit në përgjegjësisë të tij. (neni 22 paragrafi 4). Po ashtu, gjatë ekzekutimit të kësaj mase duhet pasur kujdes që i mitur të vijojë me rregull shkolimin apo punën e tij.

Sipas dispozitave të legjislacionit në fuqi, është obligim i prindit, prindit adoptues apo kujdestarit që të sigurojnë vizita të rregullta të të miturit në qendrën disiplinore (neni 90 paragrafi 1). Ndërsa është obligim i qendrës disiplinore që të ndihmojë gjykatën kompetente kur i mituri i dërgohet në sërishinë e caktuar për t’i rregulluar që të gjatë qëndrën disiplinore apo kur ndërpret vizitat e tij të kësaj mase. Lidhur me ekzekutimin e kësaj mase, qendra disiplinore mban shënime dhe përpilin raporte me shkrim mbështetet të mituri, të cilat raporte i dërgohen gjykatës kompetente për inspektim dhe shërbimit sprovues kompetent.

Sipas zyrtarëve të SHSK-së një njerëz problemet me të cilën ballafaqohen është mungesa e qendrave edukuese në regjion të Mitrovicës, dhe ata pohojnë se bashkëpunimin e cila ndihmë në vetëm me një institucion e cila quhet “Shtëpia e Shpresës”, ku thejtë institucion organizohet aktivitete edukative për delikuentet e mitur, por numri është shumë i kufizuar ne raport me rastet qe paraqiten. Sipas raportit të Shërbimit Sprovues në Rregjonin e Mitrovicës, ku është mbi shkrimin e kësaj mase rezulton se Gjykata ne përgjigjen e viteve 2004-2007 nuk e ka shqiptuar as një mase edukative te dërgimit te kësaj mase disiplinore, po ashtu as SHSK-ja ne Mitrovicë nuk ka punuar as një anketë sociale lidhur me ketë masë edukative.

536 Ragip Halili, Penologjia (shkenca mbi ekzekutimin e sanksioneve penale), Prishtinë, 2005, faqe 262.
537 Raporti i SHSK-se, op, cit.
4. Ekzekutimi i masave të mbikëqyrjes së shtuar

Masat e mbikëqyrjes së shtuar, si masa të karakterit jashtë institucional, kanë rëndësi të madhe në pengimit dhe luftimin e sjelljeve devijante të të miturve. Ato po gjejnë një aplikim të gjerë në praktikën gjyqësore të shumë shteteve. Kjo nga faktili pasi që ato për nga natyra dhe përmbytja e tyre janë më të përshkatshme për realizimin e konceptit të luftimit të kriminalitetit të të miturve, pa e privuar të miturin nga liria. 538

Qëllimi i mbikëqyrjes është të zgjodhë sekuqe të serishme dhe të ndihmoj integrimi të keqbërësit ne shoqëri ne një mënyrë e minimizon dëshirën për t’iu kthyer krimi.539 Sipas Kodi i Drejtësisë për të Mitur (neni 20 paragrafi 3) si masa të mbikëqyrjes së shtuar janë:

1. Mbikëqyrja e shtuar nga ana e prindit, prindit adoptues ose kujdestarit të të miturit;
2. Mbikëqyrja e shtuar nga familja tjetër dhe
3. Mbikëqyrja e shtuar nga organi i kujdestarisë.

4.1. Mbikëqyrja e shtuar nga ana e prindit, prindit adoptues ose kujdestarit

Një mbrojtje dhe një assistencë sa më të gjer duhet të jepet familjes, që është element i natyrshëm dhe themelor i shoqërisë, sidomos për formimin e saj, dhe për aq kohe sa ajo ka përgjejësin për mbajtjen dhe edukimin e fëmijëve të varur.540 Gjykata do të shqipon këtë mase nëse plotësohen dy kushte:

Kushti i parë është që vepra penale të jetë kryer për shkak të mos ushtrimi të mbikëqyrjes dhe edukimit nga ana e prindërve, adoptuesit, apo kujdestarit.

Kushti i dytë është që kjo mase edukues mund të shqiptohet nëse konstatohet se prindër e prindëve i të miturit kanë mundësi dhe afësi të ushtrojnë mbikëqyrjen dhe edukimin e tij.541

538   Ismet Salihu, E drejta penale për të mitur, Prishtinë, 2005 faqe 42-44
539 Rregullat standarde minimale për masat jo ndëshkimore (Rregullat e Tokios), rezoluta 45/110 e datës 14 dhjetor 1990, 10.1 te miratuar me rezolutën 45/110 te Asamblesë se Përgjithshëm te 14 Dhjetorit 1990 faqe 5, neni 10.
540 Pakti ndërkombëtar për të drejtat ekonomike, shoqërore dhe kulturore të miratuar dhe hapur për nënshkrim, për ratifikim dhe për aderimi nga Asambleja e Përgjithshme me Rezolutën e saj 2200 A (XXI) të datës 16 Dhjetor 1966, neni 10.
541 Salihu, op.cit., faqe 42-44
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Ekzekutimi i masës së mbikëqyrjes së shtuar nga ana e prindit, prindit adoptues ose kujdestarit, sipas nenit 91 të këtij kodi, fillon kur prindërit, prindërit adoptues apo kujdestari pranon aktvendimin e formës së prerë mbi shqiptimin e kësaj mase edukative. Qëllimi i shqiptimit dhe ekzekutimit të kësaj mase është që të shtohet mbikëqyrja në sjelljet dhe jetën e të miturit nga ana e atyre që edhe sipas ligjit janë të obliguar që të kujdesen për edukimin dhe zhvillimin e drejtë të tyre. Masa e mbikëqyrjes së shtuar nga ana prindit, prindit adoptues ose kujdestarit nuk mund të zgjasë më pak se tre muaj e as më gjatë se dy vjet (neni 20, paragrafi 3). Gjatë ekzekutimit të kësaj mase i mitur qëndron në familjen e vet, por prindërit e tij, prindërit adoptues apo kujdestari janë të obliguar që të kujdesen dhe të ushtrojnë mbikëqyrje të shtuar ndaj tij. Ata janë të obliguar që t’i respektojnë urdhrat dhe udhëzimet e gjykatës e cila ka shqiptuar masën edukative. Po ashtu, ata duhet të lejojnë edhe organin e shërmbimit sprovues që të verifikojë ekzekutimin e kësaj mase kur një gjë e tillë urdhërohet nga gjykata (neni 92 paragrafi 1). Po ashtu, sipas nenit 93 paragrafi 1 prindërit, prindërit adoptues ose kujdestari i të miturit dhe shërmbimi sprovues janë të obliguara që ta informojnë gjykatën kompetente mbi përparimin e ekzekutimit të kësaj mase.

Ndërkaq, shërmbimi sprovues është i obliguar që ta informojë gjykatën edhe për mos përmbushjen e detyrimit të veçantë nga i mituri në pajtim me nenin 26 të këtij kodi dhe pengesat e tjera që kanë të bëjnë me ekzekutimin e kësaj mase. Nëse gjatë ekzekutimit të kësaj mase lindin probleme, mosmarrëveshje dhe konteste ndërmjet prindërive, prindërve adoptues ose kujdestarit të të miturit dhe shërmbimit sprovues, atëherë ky konflikt zgjihet përmes gjykatës kompetente. Ndërkaq, varësisht nga rezultatet që arrihen gjatë ekzekutimit të kësaj mase, me propozimin e shërmbimit sprovues ose me vetiniciativë, gjykata mundet që këtë masë ta suprimojë ose ta zëvendësoj me ndonjë masë tjetër edukative. \[542\]

Sipas raportit të SHSK-së në Mitrovicë, ku përfaqësion në dhëna mbi shqiptimin e kësaj mase rezulton se Gjykata në përiudhën e viteve 2004-2007 janë sprovuar gjithsejti 84 masa të tilla, ndërsa mbikëqyrje e shtuar nga prindërit në verifikim te SHSK-se janë sprovuar në 10 raste, ndërsa SHSK-se ne Mitrovicë ne këtë periudhë kohore i ka punuar gjethejte 46

\[542\] Regjep Gashi, Ekzekutimi i masave dhe dënimeve ndaj te miturve (Me Ligjin Penal për të Mitur), Dispensë Prishtinë, 2007, faqe 22.
anka sociale, në disa raste duke rekomanduar edhe masat edukative për rastin e paraqitur në trajtim.\textsuperscript{543}

Andaj qeveritë duhen te krijojnë një politik qe është e favorshme për rrjeten e fëmijëve ne ambiente familjare stabile dhe harmonike. Familjet qe kanë nevojë për ndihmë për ti zgjedhur rrethanat e pasigurisë ose te konfliktit, shteti duhet t’iu ofroj shërbimet e nevojshme.\textsuperscript{544}

4.2. Mbikëqyrja e shtuar në familjen tjetër

Masa e mbikëqyrjes së shtuar në familjen tjetër zakonisht në rastet kur për shkak objektive prindërit, adoptuesi apo kujdestari nuk janë në gjendje ta ushtrojnë zbatimin e kësaj mase për arsye ta pa afërsisë fizike dhe psikike si p.sh., për shkak te sëmundjeve te ndryshme, gjenden jashtë shtetit, janë duke mbajtur dënimin me burg etj., ose edhe për shkak të rrëthetave personale të tyre (janë alkolizëm, narkoman etj.).\textsuperscript{545} Këto rrëthet dhe të ngjashme bëjnë që gjykata të vendos që mbikëqyrja e shtuar të zbatohej në një familje tjetër. Natyrisht se familja tjetër duhet të plotësojë disa kushte të caktuara si dhe të pajtohet me zbatimin e masës së mbikëqyrjes.

Në rend të parë kërkohet që në te të mbretërojë një ambient i shëndoshë familjor dhe të ketë kushte për ofrimin e mbikëqyrjes së shtuar. Sipas nenit 94 të Kodit te Drejtësisë për të Mitur, gjykata kompetente me propozimin e shërbimit sprovves kompetent e cakton familjen në të cilën vendoset i mituri ndaj të cilët është shqiptuar kjo masë. Është detyrë e shërbimit sprovves që para se t’ia dorëzojë propozimin gjykatës, duhet të analizojë dhe studiojë personalitetin e të miturit dhe strukturën sociale dhe psikologjike të familjes në të cilën ai do të vendoset. Dispozitat e këtij kodi sugjerojnë dhe obligojnë se në kushtet e njëjtë, përparësi duhet dhënë familjes me të cilën i mituri është në lidhje afrësinore apo është i lidhur emocionalisht me te (neni 94 paragrafi 3). Edhe ne rast shqiptimi te kësaj mase gjykata përcaqton obligimet dhe detyrat te caktuara për zbatimin e masave konkrete ndaj personit te mitur.

Familjes tjetër, gjykata i shtron obligime që ti përmbush disa aktivitete dhe veprime që kanë të bëjnë me edukimin, shkollimin, dhe mbikëqyrjen e

\textsuperscript{543} Raporti i SHSK-se,op.cit.
\textsuperscript{544} Udhëzimet e Kombeve të Bashkuara për parandalimin e delikuencës se mitur (Udhëzimet e Riadit) të miratua dhe te shpallura me rezolutën 45/112 të Asamblesës e Përgjithshëm me 14 Dhjetor 1990 sesioni i 68-të plenar, faqe 3, nenit 13.
\textsuperscript{545} Halili, op.cit., faqe 261.
personit te mitur. Sipas nenit 95 të këtij kodi, shërbimi sprovues dhe familja në të cilën vendoset i mituri nënshkruan marrëveshje me shkrim që i rregullon të drejtat dhe detyrimet e për bashkëta. Në këtë kontratë për caktohen obligimet që i merr për nër familja ndaj të miturit si dhe kushtet dhe afati që ndihmon të personit të mitur. Nga ana tjetër, po ashtu në këtë kontratë rregullohet obligimi i bartjes të shpenzimeve të vendosjes, ushqimit dhe shpenzimeve tjera që lindin gjatë kohës së qëndrimit të personit të mitur në familjen tjetër. Familja tjetër dhe organi i kujdestarisë, gjithashtu obligohen që ne mënyrë të rregullt ta informojnë gjykatën lidhur me ecurit e realizimit dhe zbatimit të kësaj mase.

Me urdhër të gjykatës, familja në të cilën vendoset i mituri duhet të lejojë shërbimin sprovues ta verifikojë ekzekutimin e kësaj mase. Me qëllim që ekzekutimi i kësaj mase të zbatohet me sukses, shërbimi sprovues i ofron ndihmë të nevojshme familjes në të cilën është të vendosur i mituri. Po ashtu, gjatë ekzekutimit të kësaj mase, i mituri mban lidhje të përhershme me familjen e tij, përpos kur gjykatë kompetente urdhëron ndryshë në bazë të propozimit të shërbimit sprovues (neni 96).

Në rastet kur rrethanat në familjen ku është vendosur i mituri ndryshojnë dhe e vështrësojnë ekzekutimin e kësaj mase, atëherë gjykapata sipas detyrës zyrtare ose në bazë të propozimit të shërbimit sprovues mund të urdhërojë ndryshimin e vendit për të miturën, duke e dërguar atë në një familje tjetër (neni 97). Kjo masë edukuese mund të zgjasë më së paku tre muaj dhe më së tepërmi dy vjet. Varësisht nga suksesë i arritur gjatë ekzekutimit të kësaj mase, sipas propozimit të shërbimit sprovues apo me vetiniciativë gjykapata mundet që masën e shqiptuar ta pushojë apo ta zëvendësojë me një masë tjetër edukative. Në regjionin e Mitrovicës kjo masë edukative nuk është shqiptuar nga ana e Gjykatës brenda kësaj periudhe kohore, çka do te thotë se as shërbimi sprovues nuk e ka ber as një anketë sociale.

4.3. Mbikëqyrja e shtuar nga organi i kujdestarisë

Ne praktik ndodhin situate dhe raste të cilat vërtetojnë se personi i mitur nuk mund të qëndroj në familjen e vet por as të vendoset në ndonjë familje tjetër me qëllim të ushtrimi te mbikëqyrjes se shtuar. Gjatë ekzekutimit të kësaj mase, gjykapata sipas nenit 26 të Kodit të Drejtësiq për të Mitur mund të cakton detyrame të posaçme ndaj të miturit si: personalisht t’i kërkojë falje

546 Gashi, op.cit., faqe 30-35.
547 Raporti i SHSK-se,op.cit.
palës së dëmtuar; palës së dëmtuar t’ia kompensojë dëmin në pajtim me gjendjen financiare të të miturit; të vijojë rregullisht shkollimin; të pranojë punësimin ose të aftësohet për një profesion i cili i përshtatet shkathtësive dhe aftësive të tij; të përmbahet nga çfarëdo kontakti me individë të caktuar që mund të kenë ndikim negativ tek i mitur; të pranojë këshilla psikologjike; të mos vizitojë vende ose mjedise të caktuara që mund të kenë ndikim negativ tek i mitur dhe të përmbahet nga përdorimi i drogës dhe i alkoolit. Organi i kujdestarisë posa ta marrë aktvendimin mbi shqiptimin e kësaj mase e cakton zyrtarin përgjegjës nga organi i kujdestarisë për ekzekutimin e masës dhe lidhur me këtë e informon gjykatën kompetente (neni 99 parag.2). Personi zyrtar duhet te kujdeset për shkollimin e të miturit, për kycjen e tij eventuale në aktivitete e dobishme dhe për largimin e tij nga ambienti qe ndikon dëmshëm ne formimin e tij. Gjithashtu ky person zyrtar ndërmerr masa te nevojshme për mjekim, sigurimin, mbrojtjen shëndetësore, dhe sigurimin e kushteve tjera te nevojshme për jetë normale te personit te mitur.

Organi i kujdestarisë harton planin e punesë qe duhet te zbatoj lidhur me ekzekutimin e kësaj mbikëqyrjes se shtuar. Ky plan përmbyt detyrime dhe obligime si te personit te miturit ashtu edhe te organeve te kujdestarisë. Personi zyrtar është i obliguar qe personalisht dhe me rregull të mbaj kontakt me personin e mitur te organizoj biseda, vizita dhe mënnya te tjera te përshtatshme te ndikimit dhe mbikëqyrjes. Gjatë ekzekutimit të kësaj mase është obligim i gjykatave, zyrave të prokurorive, shkollave dhe institucioneve të tjera që të ndihmojnë dhe bashkëpunojnë me organin e kujdestarisë në ekzekutimin e kësaj mase edukative. Po ashtu, edhe prindi, prindi adoptues apo kujdestari i të miturit janë të obliguar që të informojnë organin e kujdestarisë lindur te pengesa eventuale në ekzekutimin e masës së tillë. Personi zyrtar i organit të kujdestarisë kujdeset dhe merr masa të nevojshme që kanë të bëjnë me shkollimin e të miturit, kycjen e tij në aktivitetet e dobishme shoqërore, mjekimin, sigurimin si dhe sigurimin e kushteve të tjera të nevojshme për zhvillimin e drejtë të të miturit.

Organi i kujdestarisë, po ashtu është i obliguar që ta informojnë gjetëkën kompetente edhe lidhur me mos përmbushjen e detyrimeve të posaçme të shqiptuara sipas nenit 26 të Kodit të Drejtësisë për të Mitur nga ana e të miturit, si dhe për çfarëdo pengese në ekzekutimin e masës edukative. Kohëzgjatja e kësaj mase edukative është jo më e shkurtër se tre muaj dhe jomë e gjatë se dy vjet. Sipas raportit të SHSK-së në Mitrovicë, ku përshihen të dhëna mbi shqiptimin e kësaj mase edukative, rezulton se Gjykatë në përduhën e veteve 2004-2007 janë shqiptuar gjithsej të 23 masa te
mbikëqyrjes se shtuar nga ana e organit të kujdestarisë, dhe 3 raste i ka shqiptuar me detyrime te veçanta vijim te rregullit shkollor, ndërsa SHSK-ja ne Mitrovicë ne këtë periudhe i ka punuar gjithsej të 56 anketa sociale, ne disa raste duke rekomanduar edhe masat edukative për rastin e paraqitur ne trajtim. 548

5. Ekzekutimi i masave edukative institacionale

Vendosja e personave të mitur në ente dhe institucione të veçanta arsyezohet edhe me faktin se ambienti i deri tani ka pasur ndikim negativ dhe vlerësohet se është e domosdoshme qe ata te largohen edhe ne mënyre fizike për një kohë të caktuar nga ai ambient, me qëllim te eliminimit te ndikimeve te tilla dhe krijimit të shprehive e vetive të reja konstruktive. Në nen 102-126 të këtij kod, janë paraparë disa dispozita të përgjithshme që kanë të bëjnë me ekzekutimin e masave edukative institacionale. Kështu, sipas nenit 102 të këtij kod, i mituri ndaj të cilit ekzekutohet masa edukative institacionale, krahas të drejtave të parapara me këtë kod, gëzon edhe të drejtat sikurse edhe personat madhorë të dënuar me burgim. Edhe me këto dispozita parashihet shtyrja e ekzekutimit të këtyre masave për shkak të arsyezhe, në bazë të kërkesës së të miturit ose prindit të tij, prindit adoptues ose mitestar ose me propozimin e shërbimit sprovues. 549

Lidhur me shtyrjen e masës vendos gjykatë kompetente. Po ashtu, sipas nenit 106 të këtij kod, me kërkesën e të miturit apo prindit të tij, prindit adoptues ose mitestarit, ose me propozimin e drejtorit të institucionit ku ekzekutohet masa edukative institacionale, kjo masë mund të pezullohet për arsye të justifikueshme deri në tre muaj, e përjashtimisht, për qëllime të trajtimit, pezullimi mund të vazhdojë deri në për fundim të trajtimit. Ndërkak, dispozitat e Ligjit mbi ekzekutimin e sanksioneve penale mbi shtyrjen dhe pezullimin e ekzekutimit të dënimit te burgim zbatohen përshkatshmërisht edhe për shtyrjen dhe pezullimin e ekzekutimit të masave edukative institacionale (neni 109 Kodit te Drejtësisë për të Mitur).

5.1. Dërgimi në institucionin edukativ

Ekzekutimi i kësaj mase bëhet në institucionin për edukimin e të miturave. Këto janë institucione të veçanta edukative që ndërtohen për këto qëllime ose ekzekutimi i kësaj mase mund të bëhet edhe në institucione ekzistuese

548 Raporti i SHSK-se, op.cit.
549 Gashi, op.cit., faze 17.
edukative si: konvikte, shtëpi të nxënësve dhe institucione të ngjashme në të cilat gjenden të miturit dhe të rinjtë në procesin e arsimimit dhe shkollimit të tyre. Lidhur me zgjatjen e kësaq mase, gjykata nuk vendos gjatë marrjes se vendimit, por varet nga procesi i riedukimit dhe permisimit për personave të mitur. Ne këtë drejtim harhohet një plane i veçanta i punesë dhe aktivitetit me persona te mitur. Në këto institucione zhvillohet një aktivitet i dëndur me personat e mitur dhe ofrohen kushte themelore për shkollim, arsimim dhe aftësim profesional dhe kushte të tjera për formimin e drejtë të personalitetit të tyre, në mënyrë që të ndikohet në ndryshimin e sjelljeve dhe qëndrimeve negative dhe evitimin e të metave të tyre. Personat e mitur të cilët janë vendosur në këto ente edukative, këtë masë e mbajnë në kushte të miturit të dyjet dhe njëta me të miturit të tjera të cilit janë vendosur në këto edukative. Natyrshisht se personat e mitur të mbajnë këtë masë në kushte të miturit të dyjet dhe të miturit të tërëve. Respektivisht, vetëm drejtori i institucionit edukativ dhe edukatori përgjegjës i të miturit njoftojë gjykatën kompetente për shqiptimin e masës edukative ndaj të miturit.

Në ekzekutimin e masës së dërgimit në institucionin edukativ roli i shërbimit sprovues është i madh. Kjo masë ekzukutohet nën mbikëqyrjen e shërbimit sprovues kompetent. Sipas nenit 111 shërbimi sprovues kompetent këtu autorizim për të udhëhuar të miturin të paraqitet në institucionin edukativ. Po ashtu, ky shërbim është i drejtë dhe të moshës se tyre të cilët janë mendur për miturjt. Institucionit edukativ në të cilin ekzekutohet kjo masë është i obliguar që të njoftoni gjykatën kompetente për ekzekutimin të kësaj masë dhe ndryshimet që vërehen në procesin e riedukimit, në mënyrë që të ndikohet në arsimimin e miturit. Institucionet edukativ të cilin ekzekutohet kjo masë është i obliguar që të ndërmarr me të miturit në institucionin edukativ. Po ashtu, ky shërbim është i detyruar që të caktojë këtë masë në kushte të miturit të cilit janë vendosur në ekipin e ekzekutimit të kësaj masë dhe ndryshimet që vërehen në procesin e miturit, për të ndihmuar në arsimimin dhe ndryshimin e mënyrës gjykata të miturit. Kjo masë është i detyruar për të mbështetë dhe të ndihmuar institucionet e cila ekzekutohet kjo masë, për të ndihmuar në arsimimin e miturit, për të ndihmuar në arsimimin e miturit dhe të ndihmuar në arsimimin e miturit. Kjo masë është i detyruar për të mbështetë dhe të ndihmuar institucionet e cila ekzekutohet kjo masë, për të ndihmuar në arsimimin e miturit, për të ndihmuar në arsimimin e miturit dhe të ndihmuar në arsimimin e miturit. Kjo masë është i detyruar për të mbështetë dhe të ndihmuar institucionet e cila ekzekutohet kjo masë, për të ndihmuar në arsimimin e miturit, për të ndihmuar në arsimimin e miturit dhe të ndihmuar në arsimimin e miturit. Kjo masë është i detyruar për të mbështetë dhe të ndihmuar institucionet e cila ekzekutohet kjo masë, për të ndihmuar në arsimimin e miturit, për të ndihmuar në arsimimin e miturit dhe të ndihmuar në arsimimin e miturit. Kjo masë është i detyruar për të mbështetë dhe të ndihmuar institucionet e cila ekzekutohet kjo masë, për të ndihmuar në arsimimin e miturit, për të ndihmuar në arsimimin e miturit dhe të ndihmuar në arsimimin e miturit. Kjo masë është i detyruar për të mbështetë dhe të ndihmuar institucionet e cila ekzekutohet kjo masë, për të ndihmuar në arsimimin e miturit, për të ndihmuar në arsimimin e miturit dhe të ndihmuar në arsimimin e miturit. Kjo masë është i detyruar për të mbështetë dhe të ndihmuar institucionet e cila ekzekutohet kjo masë, për të ndihmuar në arsimimin e miturit, për të ndihmuar në arsimimin e miturit dhe të ndihmuar në arsimimin e miturit.

5.2. Dërgimi në institucionin edukativo-korrektues

Dërgimi në institucionin edukativo-korrektues është masë më e rëndë institucionale, e cila ekzekutohet në institucionin edukativo-korrektues të themeluar për të miturit e qëllimit. Sipas nenit 113 paragrafi 1 të Kodit të Dretësisë për të Mitur, ky institucion është i tipit gjysëm të hapur dhe të hapur. Sipas dispozitave të këtij lidhja, femrat që i nënshtrohen këtë masë për të miturit të miturit të cilit janë vendosur në institucionin edukativ-korrektues. Sipas dispozitave të këtij ligji, femrat që i nënshtrohen kësaj masë vendosen në
sektorin e femrave të institucionit edukativo-korrektues, ndërkaq madhorët dhe të miturit që kanë mbushur moshën 18 vjeçare, vendosen në sektorin e veçantë të këtij institucioni (neni 113 parag. 2 dhe 3).

Institucioni edukativo-korrektues u ofron të miturve mbrojtje, ndihmë dhe mbikëqyrje me qëllim të riedukimit dhe arsimimit të suksesshëm të tyre. Gjatë ekzekutimit të kësaj mase, veçmas theksohet se personave të mitur duhet t’u sigurohen kushte për arsimim dhe aftësim profesional të tyre. Atyre gjithashtu duhet t’u mundësohet edhe mbajtja e lidhjeve me familjen si dhe përshirje e tyre në aktivitetet te ndryshme brenda entit, posaçërisht u mundësohet marjja me aktivitete te lira kulturore zbavitëse dhe sportive. Personeli i shtëpisë edukuese-përmirësuese, veçmas angazhohet për zhvillimin dhe formimin e vetive dhe shprehje pozitive te personave te mitur gjate qëndrimit me këto institucione edukative.

Ne kuadër te shtëpisë edukuese-përmirësuese, nuk ka kushtet për vijimin e arsimimit dhe shkollimit me lartë, atëherë personave te mitur u bëhet e mundur që të vijojnë mësimit dhe jashtë shtëpisë edukuese-përmirësuese, kuptohet, nën kontrollin dhe mbikëqyrje të edukatorit. Gjykata kompetente që ka shqiptuar masën edukative të dërgimit në institucionin edukativo-korrektues e urdhëron të miturin që të paraqitet ditën e caktuar për të filluar ekzekutimin e kësaj mase. Perudha kohore ndërjmjet marjjes së urdhrit dhe dite që paraqitet në institucion nuk duhet të jetë më e shkurte se tetë ditë dhe as më e gjatë se pesëmbëdhjetë ditë (neni 114 paragrafi 2). Po ashtu, gjykata kompetente duhet ta informojë edhe institucionin edukativo-korrektues për datën kur i mituri duhet të paraqitet dhe ia dorëzon vendimin e formës së prerë dhe të gjitha të dhënat e nevojshme që janë mbledhur gjatë zhvillimit të procedurës së zhvilluar.

Në rastet kur i mituri i ftuar me rregull nuk paraqitet në institucionin edukativo-korrektues, gjykata urdhëron transportimin e tij deri në institucion. Ndërkaq, nëse ai fshihet apo ndodhet në arrati, gjykata urdhëron letërreshtimin. Kodi i Drejtësisë për të Mitur përmban edhe dispozita që kanë të bëjnë me pranimin e të miturit në institucionin edukativo-korrektues, vendosjen e tij, klasifikimin dhe dispozita të tjera që kanë të bëjnë me pozitën e të miturve gjatë qëndrimit në institucion. Sipas nenit 116 të këtij kodër, personi i mitur posa të pranohet në institucionin edukativo-korrektues, së pari konstatohet identiteti i tij, arsyet e shqiptimit të masës dhe organi që ka shqiptuar masën edukative. Më pas ai i nënshtrohet kontrollit mjekësor, i cili duhet të bëhet brenda 24 orëve nga arritja e tij në institucion. Me këtë rast, emri i të miturit, arsyet dhe organi që ka shqiptuar
masën edukative, data dhe koha për pranimin e tij në institucion korrektues shënohen në regjistr.

Pas kryerjes së këtyre veprimeve, i mituri dërgohet në sektorin e kontrollit personal, në të cilin ai qëndron deri në gjashtëdhjetë ditë, në mënyrë që të përpillohet programi individual. Ky program individual i trajtimit të miturit duhet të jetë rezultat i një pune të përmbushë të ekipës multidisiplinare, në të cilën janë të përshkruar ekspertë të ndryshëm të institucionit korrektues. Në hartimin e këtij programi marrin pjesë ekspertë të lëmenjve të ndryshëm si: psikologë, pedagogë, punëtorë social, mjekë, juristë, kriminologë, penologë etj. Të miturit gjatë qëndrimit në institucionin edukativo-korrektues ndahen në grupe edukative në pajtim me moshën e tyre, zhvillimin mendor dhe karakteristikat e tjera dhe veçoritë e programit të individualizimit. Zakonisht grupet e të miturve duhet të jenë deri në njëzet veta dhe të udhëhojnë për vijimin e një edukor të veçantë.

Personave të mitur duhet t’u mundësohet marjia me ushtrime fizike për të ruajtur shëndetin e tyre si dhe të kalojnë së paku tri orë jashtë lokaleve të mbështetura gjatë kohës së lirë. Po ashtu, ata duhet të kenë mundësi që të merren edhe me sport dhe aktivitete të tjera fizike. Personave të mitur, gjatë qëndrimit në institucionin edukativo-korrektues i’u takon brenda ditës tris racione ushqimi i llojëlojshëm me vlerë klorike e cila nuk mund te jete në masën prej 3500 kalorish. Atyre po ashtu iu sigurohen edhe ndërresat, veshmbathja dhe robat të cilat duhet t’u përshtaten kushteve klimatike dhe stinëve të vitit. 550 Ndërresat, robat dhe veshmbathja e të miturve duhet të mbahen në gjendje të pastër, të lahen me rregull dhe të kontrollohen në mënyrë permanente. Higjiena e të miturve dhe e lokaleve të institucionit edukativo-korrektues duhet të kontrollohet nga shërbimi i veçantë i institucionit. 551

Personat e mitur gjatë qëndrimit në institucionin edukativo-korrektues gëzojnë një numër të konsiderueshëm të drejtave. Kështu, sipas nenit 120 paragrafai 1 të Kodit te Drejtësisë për të Mitur, te miturin kanë të drejtë të vizitohet së paku një herë në javë, deri në një orë në ditë nga prindi i tij, prindi adoptues, kujdestari, bashkëshorti, fëmija, fëmija i adoptuar dhe nga të afërmit e tjerë të gjakut në vijë të drejtë dhe të tërthore të ose në vijë të tërthore të deri në shkallën e katërt. Po ashtu, sipas paragrafët 2 të këtij nenit, i mitur ka
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550 Halili op.cit., faqe 265.
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të drejtë të vizitohet së paku njëherë në muaj edhe nga personat e tjerë të cilët nuk kanë ndikim negativ në ekzekutimin e masës edukuese.

Të miturit kanë të drejtë në letër-këmbim të zgjeruar, pra përveç me anëtarët e familjes së tyre, edhe me persona të tjerë. Gjithashtu edhe marrja e pakove është një e drejtë e pakufizuar e tyre. Edhe e drejta në punë e të miturve është të drejtë themelore e tyre. E drejta në punë është njëkohësisht edhe obligim i tyre, ngase përmes punës krijohen shpërhi dhe të miturit aftësohen për jetë të pavurur pas daljes nga insitutucioni edukativo-korrektues. Personat e mitur kanë të drejtë në pushim vjetor prej tridhjetë ditësh, të cilin pushim mund ta shfrytëzojnë jashtë lokaleve të institucionit edukativo-korrektues. Po ashtu, edhe drejtori i institucionit korrektues mund t’i lejojë të miturit pushim shtesë nga institucioni për arsyet e natyrës educative, profesionale, familjare osa edhe të arsyve të tjera të natyrës sociale deri në pesëmbëdhjetë ditë (neni 120 paragrafi 3). Personat e mitur të cilët treguan sjellje të mira dhe kanë arritur rezultate në procesin e shkollimit, të punës dhe aktiviteteteve tjera në institucionin institucional mund të fitojnë edhe benificione të caktuara. Këto benificione apo privilegje kanë të bëjnë me shfrytëzimin e pushimit në familje, të drejtën e zgjeruar në pranimin e pakove, pranimin e vizitave jashtë institucionin korrektues, pushimin deri në shtatë ditë, daljen e lirë në qytet, vizita në grupe në manifestime kulturore, zbavitëse e sportive etj.

Ndaj të miturve mund të shqiptohen edhe masa apo dënime disiplinore. Në nenin 122 të Kodit të Drejtësisë për të Mitur, shprehimisht thuhet se dispozitë mbi procedurat disiplinore dhe dënime të zbatueshmë për personat e dënuar me burgim të parapara me Ligjin mbi ekzekutimin e sanksioneve penale zbatohen përshatshmërisht për të miturin i cili i nënshtrohet masës së dërgimit në institucionin edukativo-korrektues. Por, kuptohet se ka edhe përjashtime në këtë drejtim. Kësisoj, sipas nenit 122 paragrafi 2, të miturit nuk mund të së shqiptohet izolimi ne qeli te veçantë si dënim disiplinor. Ndërkaq, me rastin e vendosjes së të miturit në njësinë e veçantë të institucionit edukativo-korrektues si dënim disiplinor duhet të merret parasysh respektimi i disa kushteve të caktuara si: kjo periudhë kohore nuk mund të jetë më e gjetë se pesëmbëdhjetë ditë; i mitur nuk vendoset vetëm në njësinë e veçantë; i mituri ka të drejtë të kalojë së paku tri orë jashtë lokaleve të mbyllura gjetë kohës të lirë etj.

Kjo masë institucionale mund të zgjatë prej një viti deri në pesë vjet (neni 28 paragrafi 3). Sipas te dhënave statistikore rezulton se Gjykata e ka shqiptuar vetëm një rast te tillë, ku sipas shërbimit sprovues kanë hasur
shumë vështirësi ne mbikëqyrjen e ekzekutimit te kësaj mase edukative, me faktin se nuk ka institucione për një gjë te tillë.

5.3. Dërgimi në institucionin për kujdes të posaçëm

Masa edukative e dërgimit në institucionin për kujdes të posaçëm i shqiptohet personit të mitur i cili ka kryer vepra penale për shkak të çrregullimeve dhe ngjecjeve të tij bisopsikike dhe kur kjo është në interesin më të mirë të të miturit. Çdo i mituri i cili vuan nga sëmundjet mendore, duhet te shërohet ne një institucion te specializuar, nen drejtimin e pavarur mjekësor. Duhen të ndërmerren hapa, në marrëveshje me ajgencitë e duhura, për të siguruar çdo vazhdim të nevojshëm të përkujdesjes shëndetësore, mendore pas lirimit. 552 Në këto raste fjala është për persona shurdhmemec, persona të verbër, persona me zhvillim të vonuar psikik dhe persona të mitur me çrregullime tjera shpirtërore dhe psikike.

Ekzekutimi i masës së dërgimit në institucionin për kujdes të posaçëm bëhet në institucione të posaçme të mbrojtjes sociale, ku i mituri i gëzon të drejtag dhe detyrimet e njëjtë sikurse të miturit e tjerë. Sipas dispozitave të kodit në fuqi, shërbimi sprovues kompetent është i autorizuar për dërgimin e të miturit në institucionin e kujdesit të posaçëm (neni 123). Nëse i mituri, ndaj të cilitej është shqiptuar kjo masë refuzon ta zbatojë atë apo arratiset, atëherë shërbimi sprovues duhet ta njëtojë menjëherë gjykatën kompetente dhe stacionin policor kompetent, në mënyrë që i mituri të transportohet deri në institucion. Gjatë transportimit të miturit, ai shoqërohet edhe nga zyrtari mjekësor. Kjo masë ka rëndësi të madhe në procesin e aftësimit dhe rehabilitimit të personave të mitur me aftësi të kufizuara apo me ngjecje në zhvillimin psiko-fizik dhe për pengimin e veprimeve kriminale të tyre.

Nisur nga natyra e kësaj mase, me kod nuk është caktuar kohëzgjatja e saj. Mirëpo, në pajtim me nenin 29 të Kodit te Drejtësisë të Mitur, gjykatë që e ka shqiptuar këtë masë, është e obliguar që çdo gjashtë muaj ta rishikoj nevojën për qëndrimin e mëtejshëm të të miturit në institucionin e kujdesit të posaçëm, e veçmas kur i mituri arrin moshën tetëmbëdhjetë vjёcare. Është obligim i institucionit për kujdes të posaçëm dhe i shërbimit sprovues që ta informojnë gjykatën kompetente lidhur me përparimin gjatë ekzekutimit të kësaj mase. Sipas rregullit, i mituri qëndron në institucionin e kujdesit të posaçëm deri në moshën tetëmbëdhjetë vjёcare, e nëse është e

552 Rregullat e Kombeve te Bashkuara për Mbrojtjen e te miturve qe jan privuar nga liria , rezuluta 45/113 te dates 14 dhjetor 1990, H, 49
nevojshme, ky qëndrim mund të zgjatet edhe më tej me lejen e drejtorit të institucionit. Këto janë rastet kur është e nevojshme përfundimi i procesit të shkollimit dhe aftësimit të tij apo edhe për shkak të tjerë të arsyeshme.

6. Shqyrtimi, zëvendësimi dhe pushimi i ekzekutimit të masave edukative

Me Kodin e Drejtësisë për të Mitur është paraparë mundësia që gjatë ekzekutimit të masave edukative, gjykata të ketë mundësi çdo gjashtë muaj ta rishqytojë vendimin e vet dhe varësisht nga sukses i arritur të vendos për ndryshimin apo pushimin e ekzekutimit të masës edukative. Kjo e drejtë i është dhënë gjetësës me qëllim që ajo të jetë aktive edhe pas shqiptimit të masës dhe në bashkëpunim me drejtorin e institucionit apo qendrës ku ekzekutohet masa edukative, dhe me shërbimin sprovues ta përcjellin ekzekutimin e masës edukative në mënyrë që të realizohet qëllimi i masës edukative përkatëse. Autorizimet e tilla që u janë dhënë gjetësës burojnë nga dispozitat e këtij kod. Kësisoj, në nenin 127 paragrafi 1 shprehisht thuhet: “Çdo gjashtë muaj, drejtori i institucionit apo qendrës, ku ekzekutohet masa edukative gjykatës dhe shërbimit sprovues kompetent i dorëzon raport për sëjelljen e të miturit dhe suksesin e ekzekutimit të masës. Varësisht nga sukses i ekzekutimit të masës, drejtori paraqet propozim për ndryshimin apo pushimin e ekzekutimit të masës edukative”.

Po ashtu, krahas përcjelljes së ekzekutimit të masës edukative përës raportit të drejtorit të institucionit apo qendrës, dispozitat e këtij kod obligojnë gjyqtarin për të mitur që çdo gjashtë muaj të vizitojë të miturit e vendosur në institucion apo qendër, dhe përmes kontaktit të drejtëpërdrejtë me të miturit dhe zyrtarët e drejtëpërdrejtë të përshirë në ekzekutimin e masës edukative institacionale dhe pas shqyrtimit të shënmehve të institucionit apo qendrës, konstaton nëse të miturit trajtohen në mënyrë korrekte dhe në pajtim me kodin, dhe nëse masat edukative institacionale kanë qenë të suksesshme (neni 127 paragrafi 2).

Gjyqtari për të mitur, menjëherë pas vizitës e informon shërbimin sprovues kompetent dhe institucionin apo qendrën në të cilën ekzekutohet masa edukative për të metat apo vërejtjet eventuale që mund të ketë. Pas informatave të tilla, shërbimi sprovues menjëherë bën kontrollime adekuate dhe ndërmerr masa për korrigjimin e parregullsive, duke e informuar gjykatë kompetent për veprimet e ndërmarrë (neni 127 paragrafi 3). Në bazë të raportit të drejtorit të institucionit apo qendrës në të cilën ekzekutohet masa edukative dhe raportit të shërbimit sprovues si dhe të
njohurive të fituara gjatë vizitave dhe kontaktit me të miturin, gjuhkata
kompetente e rishqyrton ekzekutimit e masës edukative çdo gjashtë muaj.
Po ashtu rishqyrtimi i ekzekutimit të masës edukative mund të bëhet edhe
me kërkesën e të miturit, prindërit të tij, prindërit adoptues apo kujdestarit,
qendërës, institucionit apo vendit ku ekzekutohet masa edukative ose
shërbimit sprovues (neni 128 paragrafi 2). Lidhur me kërkesën për
rishqyrtim nga kategoria e personave dhe subjekteve të përmbundura vendos
trupi gjuhkues për të mitur i gjuhatës kompetente brenda tetë ditësh nga
pranimi i kërkesës.

Ankesa kundër këtij vendimi mund të dorëzohet në gjuhtatën e shkallës së
dytë brenda tri ditësh nga pranimi i vendimit (neni 128 paragrafi 3). Gjatë
rishqyrimit të ekzekutimit të masës edukative, gjuhkata merr parasysh
raportet e shërbimit sprovues dhe të drejtorit të institucionit apo qendërën ku
ekzekutohet masa si dhe dëgjon të miturin, prindin e tij, prindin adoptues
apo kujdestarin, avokatin mbrojtës, prokurorin publik dhe shërbimi
sprovues (neni 128 paragrafi 4). Pas përfundimit të rishqyrimit të
ekzekutimit të masës edukative, gjuhkata kompetente në pajtimm në nenin 128
paragrafi 5 ka mundësi që të vazhdojë ekzekutimin e masës edukative,
ërjon në ekzekutimin e mëtejme të masës edukative apo ta zëvendësojë me
një masë më të lehtë edukative. Vetëm përjashtimisht, gjuhkata, masën
edukative mund ta zëvendësosë me një masën më të rëndë edukative në
rastin kur i mituri nuk i ka përmbushur detyrimet e posaçme në pajtimm në nenin
26 të Kодит te drejtësisë për të Mitur (paragrafi 6 i nenit 128). Në nenin 129
të këtij kod i janë paraparë rastet dhe arsyet se kur mund të pushojë
ekzekutimi i masës edukative apo ajo të zëvendësohet me masën tjetër
edukative.

Sipas të dhënave të gjuhatës në regjionin e Mitrovicës procedura gjyqësore
është pezulluar për dy raste. Zakonisht rastet e tilla kanë të bëjnë me
zbulimin e rethananë të tjerë, fakteve dhe pravë të reja që nuk kanë
ekzistuar ose nuk kanë që të njohura kur është marrë vendimi, apo edhe të
kalimit të një kohe të caktuar nga koha kur vendimi mbi shqiptimin e masës
edukative është bërë i formës së prerë.553

Andaj nga e gjithë kjo qe u trajtua me larte mund te vijmë ne përfundim se
Gjuhatë dhe Prokurorit si dhe institucionet tjerë kompetente duhen
doomos ti shfrytëzojnë disa regullja psikologjike taktike gjatë gjithë
rrjedhjes se procedurës penale ndaj te miturve, siç janë:

553 Gashi, op.cit., faqe 32
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a) Biseda me fëmijë dhe me të mitur duhet të përgatitet mirë, të fiksohet në mënyrë të saktë vendi dhe koha, dhe në parim, të zhvillohet vetëm një herë. Biseda duhet të zhvillohet hollësisht dhe në mënyrë të plotë.

b) Në përgatitjen e bisedës, është e nevojshme të kontaktohet me prindërit, sepse ndihma e tyre është e domosdoshme që të vendoset një raport dhe bashkëpunim i mirë me fëmijë. Ndonjëherë është e dobishme të kontaktohet edhe me autoritetet shkollore, drejtorin, psikologun dhe kujdestarin e klasës. Prania e prindërvë dhe e personave të tjerë, ndërkaq, nuk është assesi e dëshirueshme që të zhvillohet kundër të drejtpërqëndrët të bisedës informative. Ndikimi sugjestiv i prindërvë dhe qëndrimi i tyre i anshëm mund të ndikojë në sigurinë më të madhe të fëmijëve, kështu që ai mund të imagjinojë dhe të shtrembërojë faktet.

c) Biseda duhet të zhvillohet sa më parë, sidomos nëse është fjala për fëmijën më të ri dhe për të miturin. Parimi kriminalistik i operativitetit dhe të shpejtësisë në rast të fëmijëve dhe të të miturve është mjaft i rëndësishëm, sepse kujtesa e tyre dobësohet shpejt ose blokohen nëse janë të ngjyrosura me afekte, dhe për shkak të veprimit sugjestrifik në rast të rriturve, të farefisit dhe të moshatarëve.

d) Para vetë bisedës, duhet të zhvillohet biseda hyrëse me qëndrim të sinqertë me qëllim të krijimit të besimit që e lehtëson kontaktin.

e) Të mos lejohet që fëmija ose i mituri të ndjejë se ai është personaliteti kryesor në ngjarje dhe në veprim, sepse pastaj është vështirë të fëmijëve dhe të kontrollohen thënet dhe sëlljet e tij.

f) Deklaratat kategorike dhe pohimet që nuk i përgjigjen gjendjes faktike nuk duhet të kundërshtohen menjëherë me sulmin ndaj personalitetit të tij, sepse kjo mund të shtojë që është vështirë të fëmijëve dhe të kontrollohen thënet dhe sëlljet e tij. Thëniet e tilla duhet të kundërshtohen gradualisht me anë të rezonimit të argumentuar dhe logjik.

g) Të përdoren fjalët dhe gjuha me të cilën flet fëmija dhe e cila për te është e qartë dhe e kuptueshme.

h) Gjatë bisedës, fëmija dhe i mituri duhet të nxiten, të lavoqë nga gatishmëria dhe përveç një të tij që të ndihmojë, të lavoqën dhe të thekojnë veçoritë, inteligjencia, sinqeriteti dhe trimërja e tij, etj. 554

---

554 Mujo Haskoviq, Psikologjia, Sarajevë-Prishtinë FSK/5-2006, faqe 32-33
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PROCEDURA E SHKUROREZIMIT

I. Hyrje

Martesa është institucion i rëndësishëm i së drejtës familjare, dhe paraqet marrëdhënien të jetës së përbashkët e të vazhdueshme midis një burri dhe një gruajë, ndërkaq në disa shtete edhe marrëdhënien midis dy personave me gjini të njëjtë (në shtete të cilët kanë të legalizuar martesën midis personave me gjini të njëjtë). Të gjitha legjislacionet全社会alë japin definicionin e institucionit të martesës - Martesa është bashkësi e regjistruar ligjërisht në mes të dy personave të sekseve të ndryshme, me anë të së cilës lirshëm vendosin që të jetojnë së bashku me qëllimin të krijimit të familjes. Mashkulli dhe femra kanë të drejtë të lidhin martesë dhe të formojnë familje pa ndonjë kufizim në bazë të racës, kombësisë apo religjonit, si dhe janë të barabartë gjatë lidhjes së martesës, vazhdimit të martesës dhe zgjidhjes së saj. Marrëdhëniet në mes bashkëshortëve themelohen ne vendim të lirë të burrit dhe gruas për të lidhur martesë, në barazinë ndërmjet tyre, respektim të ndërsjellët dhe ndihmës reciproke. Barazia e bashkëshortëve si në rastin e lidhjes së martesës, gjatë martesës si dhe në rast shkurorëzimit garançohet edhe me dokumentin më të rëndësishëm ndërkombëtarë-Deklaratën Universale të të drejtave të njeriut (neni 16.al.1). Siç e ceka edhe më lart, martesa është marrëdhënien e vazhdueshme por jo e përherëshe sepse e njëjtë mund edhe të zgjidhet me vdekjen e njërit nga bashkëshortët, me shpalljen e njërit nga bashkëshortët e zhdukur për të vdekur, me anulimin e martesës dhe me shkurorëzimin e saj. Në këtë punim do të bazohem vetëm në ndarjen e martesës me anë të institucionit të shkurorëzimit, duke u fokusuar në procedurën e parapare ne LFK për shkurorëzim dhe të një krahasimi te formave te aktgjykimit i cili praktikohet tek ne në Kosovë me ato te cilat praktikohen ne Republikën Federale të Gjermanisë.
Procedura e shkurorëzimit

Shkurorëzimi është institucion i të drejtës familjare i cili mundëson zgjidhjen e martesës së plotfuqishme. Shkaqet janë nga më të ndryshmet, duke filluar nga shkurorëzimet që bëhen me marrëveshje të bashkëshortëve, shkurorëzimet fiktive, si dhe shkurorëzimet si alternativë e vetme e shërimit të marrëdhënieve të çrregulluara bashkëshortore.

Mëaposhtë duke bazuar ne dispozitat e LFK para se të hyhet procedurës se shkurorëzimit, gjykata dhe çdo person tjeter i interesuar për prishjen e martesës duhet të ketë perasypsh parimet themelore të përgjithshme si në vijim:

- institucioni i martesës duhet të ruhet
- bashkëshortët në martesë e cila është shëkputur duhet të inkujarojen të marrin të gjitha hapat e zbatueshëm, përmes këshillimit për martesë, procedurave të pajtimit të parapara në këtë ligj, ose tjera për ta ruaqitur martesën
- martesa e cila në mënyrë të pakthyeshme është shëkputur duhet të shuhet:
  a. me një minimum shqetësimi për palët dhe femijët e prekur,
  b. të zgjidhet në atë mënyrë që të promovoj sa mërë marrëdhënje të vazhdueshme mes palëve dhe femijëve të prekur si është e mundur nga rrethanat dhe
  c. pa shpenzime të paarsyeshëm te përshira ne lidhje me procedurat që duhet ndjekur ne sjelljen e martesës ne një përfundim dhe
- se çdo rrezik për të keqe ose dhunë ndaj bashkëshortëve dhe femijëve duhet të shmanget (neni 59 i LFK).

2. Shkurorëzimi

Mbi të gjitha parakushtet tjera, martesa duhet të bazohet në dashurinë, respektin, barazinë dhe ndihmën reciproke, mirëpo në rast të diskuilërimit dhe mosrespektimit të këtyre parimeve jeta bashkëshortore mund të bëhet e padurueshme për vazhdimin e suksesshëm të saj. Pra, shkurorëzimi është pasojë e mosmarrëveshjeve dhe grindjeve permanente midis partnerëve. Shkurorëzimi është institucion i lashtë, dukuri përbërëse dhe e pandashme e
“Volteri thoshte se shkurorëzimi lind disa javë pas martesës. Do të thotë, atëherë kur lind martesa, lind edhe shkurorëzimi.

Si institucion i së drejtës familjare dhe pjesë e marrëdhënieve jo-qëndrueshme martesore, shkurorëzimi daton që nga e drejta romake, mirëpo, të dhënat statistikore japing një pasqyrë të rritjes së numrit të shkurorëzimeve gjatë kësaj periudhe të tranzicionit dhe mjetësimit ekonomik të partnerëve. Në rastet kur jeta e përbashkët tani më nuk është alternativa e vetme për të vazhduar më tej, shumica e bashkëshортëve përëgatiten ti përballen sfidës së jetëshës në mënyrë të pajtur dhe të ndarë. E gjitha kjo është pasojë e problemeve të papërballueshme të cilat i përkasin martesës së tyre, duke pasur të drejtën e vendimmarrjes së përbashkët se a do ti japin asaj fund me anë të institucionit të shkurorëzimit. Martesa mundet të zgjidhet vetëm me vendim të gjykatës

Njëri apo të dy bashkëshortët me marrëveshje të dy shqiptarëve mund të parashtruan padi në gjykatën kompetente. E drejta për ngritjen e padisë për shkurorëzim nuk mund të kalohet te trashëgimtarët, por trashëgimtarët e paditësit mundet të vazhdojnë procedurën e filluar për të verifikuar bazën e padisë. Nëse njëri nga bashkëshortët e paraqet padi për shkurorëzim, kurse bashkëshorti tjetër me së voni deri në deri ne përundimin e seancës kryesore gjyqësore, deklaron shpjegimi që li ndonjë të gjithëse me anë të padisë së ngritur nga anë të njërisë, bashkëshorti mund të kërkoj shkurorëzim kur marrëdhëniet martesore janë çrregulluar seriozisht ose në mënyrë të vazhdueshme, ose kur për shkaqe të tjera është zgjidhur në mënyrë të përvetëshme. Shkak e shkurorëzimit janë mes tjerash: jeta e padurueshme e bashkëshortit, shkëlla e besnikërisë bashkëshortore, veprat penale kundër jetës së bashkëshortit, keqtrajtimi serioz, lehja qellimkeqe dhe e paarsyeshme, sëmundja psikike e pash ërueshme dhe paafërsia e vazhduar për të vepruar, ndërprerja e paarsyeshme e jetës faktike për më shumë se një vit dhe shkurorëzimi me marrëveshje të dyanshme. Bashkëshortët nuk do të parashtron padi për shkurorëzim gjatë shtatzënisa së grua dhe derisa...
fëmija i tyre i përbashkët ti ketë mbushur një vit .Se bashku me propozimin për shkurorëzim me marrëveshje të dyanshme, bashkëshortët janë të detyruar të parashtrojnë marrëveshjen me shkrim për përkujesje, edukim dhe ushqim të fëmijëve të tyre të përbashkët si dhe propozimin me shkrim mbi atë se si kontaktet personale mes fëmijës dhe të dy prindërve do të garanohen në të ardhmen. Leja për shkurorëzim mund të mos jejet ose mund të shtyhet edhe pse martesa ka dëshhtuar vetëm në raste të veçanta nëse dhe përderisa ruajtja e martesës bëhet për arsye specifikë, të domosdoshme për interesin e fëmijës.

Gjatë procedurave të kontesteve martesore, giykata me vendim duke u bazuar në padi, mund të caktoje masa të përkojshme për sigurimin e mbajtjes financiare për bashkëshortin dhe vendosjen e tij. Në kontestet martesore kompetencën territoriale përveç giykatës me kompetence te përjashtëshme territoriale e ka edhe giykata në territorin e të cilës bashkëshortët kanë pasur vendbanimin e fundit të përbashkët. Procedurën në kontestet martesore në shkallen e parë e zhvillon dhe i merr vendimet kolegji i përberë prej një giyqtari dhe dy giyqtarëve porote, kurse në shkullen e dytë kolegji prej tre giyqtarëve. Kujdestari mund të parashtroj padi për shkurorëzim në emër të bashkëshortit i cili vuan nga sëmundjet psikike të diagnostikuara, ose në emër të personit të paaftë për të vepruar vetëm me pëlqimin e mëparshëm të Organit të Kujdestarisë. Publiku përjashtohet nga procedurat e kontestit martesor.

Aktgjykimi për shkurorëzim duhet të merret pas një periudhe të përpjekjeve për pajtim të zhvilluara nga giykata në seanca të veçanta përveç kur:

1. një nga bashkëshortët është i paaftë për të vepruar,
2. kur një apo të dy bashkëshortët jetojnë jashtë vendit,
3. kur nuk dihet vendbanimi i njërit nga bashkëshortët.

Periudha e pajtimit do t’u mundësojë bashkëshorteve një periudhe për të shqyrtojë dhe vlerësuar vendimin e tyre duke marre parasyshe të gjitha rrethanan dhe pasojat. Në kontestin e shkurorëzimit giykata është e detyruar të tentoje të arrije pajtimin formal. Aktgjykimi për shkurorëzim u dërgohet palëve vetëm pas përfundimit të procedurës dhe vetëm nëse pajtimi nuk ka pasur sukses. Kur giykata udhëheq procedurën e pajtimit të bashkëshortëve, ajo do të caktojë seancë të veçantë në përprjeke për të arritur pajtimin përderisa konstaton se gjasat për arritjen e pajtimit akoma ekzistojnë. Në seancën për përprjeckjen që të arrihet pajtimi ftohen të dy bashkëshortët për të
marrë pjesë personalisht. Nëse njëri ose të dy bashkëshortët edhe pse janë ftuar në mënyrë të rregullt, mungojnë nga seanca për përpjekjen që të arrihet pajtimi, dhe asnjëri prej tyre nuk e arsyetojnë mungesën, gjykata do të çmoj se a do të caktoj seancën e re për përprjekjen e arritjes së pajtimit ose do të konsideroj se pajtimi ka dëshhtuar.

Kur njëri ose të dy bashkëshortët të cilët me propozimin e përbashkët kanë filluar procedurën për shkurorëzim me marrëveshje nuk paraqiten në seancën për përprjekjen që të arrihet pajtimi, dhe mungesa e tyre nuk arsyetohet, do të konsiderohet së kanë hequr propozimin. Nëse bashkëshortët kanë një apo më shumë fëmijë të përbashkët të mitur, procedura e pajtimit zhvillohet para Organit të Kujdestarisë duke zbatuar metodat e punës sociale, metoda tjera profesionale dhe duke shfrytëzuar shërbitet e këshillimores për martesë dhe familje si dhe institucioneve tjera profesionale.

Procedurat duhet të mbështeten nga parimet e vullnetit të mirë dhe bashkëveprimit. Në raste tjera, procedurën e pajtimit të bashkëshortëve e zbaton gjykata nëse kryetari i kolegjit gjyqësor nuk e çmon se do të ishte e arsyeshme që procedura e pajtimit të kaloje Organit të Kujdestarisë. Në shkrejt se të cilen procedura e pajtimit i kalon Organit të Kujdestarisë do të shënohen dhe adresat e bashkëshortëve, data e fillimit të procedurës për shkurorëzim si dhe shkaqet kryesore për të cilat kërkohet shkuroërëzimi. Nëse në martesë ka fëmijë të mitur do të shënohen edhe të dhënë për fëmijët. Për procedurën e pajtimit, përveç Organit të Kujdestarisë në territorin e të cilit ndodhet vendbanimi ose vendqëndrimi i të paditurit, është kompetent edhe Organin i Kujdestarisë në territorin e të cilit bashkëshortët kanë pasur vendbanimin e fundit të përbashkët. Kur procedura fillon me propozimin për shkurorëzim me marrëveshje të dyanshme, kompetent për procedurën e pajtimit të bashkëshortëve është Òrgani i Kujdestarisë në territorin e të cilit bashkëshortët kanë pasur vendbanimin e fundit të përbashkët.

Në procedurën e pajtimit, Organi i Kujdestarisë konstaton se çfarë kushte për jetë dhe zhvillim ndodhen fëmijët e përbashkët të bashkëshortëve dhe ndërmerr të gjitha masat e nevojshme që të siguroje edukimin, sigurinë dhe mbajtjen financiare, duke u përprjekur që të arrij marrëveshje ndërmjet bashkëshortëve në mënyrë që të mbroj interesat e fëmijëve. Procedura e pajtimit pranë Organit të Kujdestarisë nuk mund të zgjasë më shumë se tre muaj, por mund të vazhdohet, nëse bashkëshortët pajtohen që të vazhdojnë një procedurë të këtillë pas përfundimit të këtij afati.
Organi i Kujdestarisë është i detyruar pa vonese të dërgojë në gjykatë raportin me shkrim lidhur me rezultatin e procedurës së pajtimit. Kur procedura ka filluar me propozimin e bashkëshortëve për shkurorezim me anë të marrëveshjes së dyanshme, faktet në të cilën është mbështetur propozimi nuk hetohen më, sidoqoftë gjykata mund të vendose që të zhvillohet procedura e provave, sikurse sipas padisë për shkurorezim, nëse në procedurën e pajtimit çomon se për arsye fundamenale fëmijët e përbashkët të mitur kërkojnë që të ruhet martesa. Nëse bashkëshortët kanë fëmijë të përbashkët gjykata mund t’i hetoj faktet dhe ta zbatoje procedurën e provave rreth pjesës së propozimit të bashkëshortëve që ka të bëj me ruajtjen, edukimin dhe mbajtjen financiare të fëmijëve, nëse bindet se propozimi i prindërve lidhur me këto çështje nuk ofron garanci të nevojshme se intereset e fëmijëve të tyre të mitur ose të paaftë me këtë marrëveshje do të mbrohen në masë të duhur. Faktet në të cilat pala e mbështet kërkesët e vet në kontestet martesore gjykata mund të konsideroj si të kontestueshme edhe atëherë kur ato fakte janë të pa kontestueshme ndërmjet palëve.

Në kontestet martesore nuk mund të nxirret aktgjykimi për shkak të mungesës ose të aktgjykimit në bazë të pranimit. Në kontestet për shkurorezim paditësi mund të tërheqë padinë deri në përfundimin e seancës kryesore gjyqësore pa pajtimin e të paditurit, kurse me pajtimin e të paditurit derisa procedura nuk ka përfunduar në formë të prerë. Propozimin e përbashkët për shkurorezim me marrëveshje bashkëshortët mund ta tërheqin dispozitave të procedurës kontestimore ose për arsye se propozimi është dhënë në lajthim ose nën ndikimin e shkurorezimin në marrëveshje bashkëshortëve për shkurorezim me marrëveshje të përbashkët mund të goditet vetëm për shkak:

1. Të shkeljes thelbësore të dispozitave të procedurës kontestimore ose
2. Për arsye se propozimi është dhënë në lajthim ose nën ndikimin e shtrëngimit, ose të mashtrimit.

Nëse martesa është zgjidhur ose është anuluar me aktgjykimin e formës së prerë, vendimi për shkurorezimin, përkatësisht për anulimin e martesës nuk mund të goditet me mjete të jashtëzakonshme juridike.
4. Pasojet Juridike të Shkuronëzimit tek Bashkëshortët dhe Fëmijët

Bashkëshortët janë ata të cilët duhet të mbartin pasojet e përfundimit të martesës së tyre me anë të shkuronëzimit, duke mos lejuar që ata të njëjtat të reflektohen tek fëmijët. Mirëpo, juridikisht një gjë e tillë nuk është e mundur. Fëmijët ndikohen nga kjo ndarje, nga vetë fakti që ata janë të detyruar të jetojnë me njërin prind. Kur bashkëshortët kanë fëmijë të përbashkët, atëherë personeli profesional i Qendrës për punë sociale udhëheq procedurën për pajtimin e bashkëshortëve. Nëse seanca për pajtimin e bashkëshortëve është e pasuksesshme atëherë ekipi profesional i Qendrës për punë sociale jep mendimin dhe propozimin për ruajtjen, edukimin e fëmijëve, dhe bazuar në faktet dhe të dhënat profesionale, gjetonja në seancën kryesore vendos edhe për edukimin, ushqimin dhe ruajtjen e fëmijëve. Bashkëshortët mundet që më marrëveshjë të përbashkët të zgjidhin çështjen e ndarjes së fëmijëve. Nëse nuk ekziston marrëveshja midis tyre lidhur me përkuqjesjen e fëmijëve atëherë, gjetonja ex officio sjell vendimin për ruajtjen, edukimin dhe ushqimin e fëmijëve.

Viteve të fundit është dukuri prezente veçanërisht, problematika e prindërave që jetojnë në shtetet e Evropës Perëndimore se nëse i është besuar ruajtja edukimi i fëmijëve prej tyre kërkohet vendimi gjyqësor mbi ushtrimin e së drejtës prindërore vetëm nga njëri prind (në gjuhën gjermane njihet si Sorgerecht), kurse te ne nënkupton heqjen e drejtës prindërore për njërin prind, kurse në gjykatët e fëmijëve të torrëjë aplikohet, edhe pse duke u bazuar ne LFK, konkretisht nenin 143 parag. 3 është paraparë që prindit të cilët i besohet ruajtja dhe edukimi i fëmijëve i njëjtë të ushtron të drejtën prindërore, dhe se aplikimi i kësaj dispozitë kur kërkohet nga palët do të kursente ata nga shpenzimet e panevojshme që në procedurë jokontestimore të bëjnë kërkesë për heqjen e drejtës prindërore e cila merr edhe kohë por edhe shpenzime të panevojshme për palët dhe se mundet të zgjidhet gjatë procedurës së shkuronëzimit me aplikimin e kësaj dispozite, në anën tjetër do i lironte gjykatat tona të merren me çështjen e njëjtë, pra edhe nga numri i lëndëve.

Edhe pse fëmijëve i ndahen njërit prind, me anë të shkuronëzimit nuk mund të ndërpritet marrëdhënia prindërore, ajo marrëdhënie familjare midis fëmijëve dhe prindërive ekziston edhe pas ndarjes. Çiftet të cilët kanë fëmijë dhe të cilët kanë ushqimin vendosur të jetojnë të ndarë, duhet të vazhdojë të sjellin vendime të përbashkëta sa i përkët mirërritjes dhe edukatës familjare të fëmijës. Shkuronëzimi në të shumtën e rasteve nuk ndikon negativisht tek fëmijët që jetojnë ndaras nga njëri prind, në krahasim me mosmarrëveshjen
dhe grindjet e vazhdueshme që mund të kenë çiftet. Edhe pse të ndarë nga fëmijët, çiftet vazhdojnë të jenë prindërit e tyre përpara koordinimeve që kanë ndërmjet vete për çështje tjera jetësore, mirëpo, nё çdo vendimmarrje të tyre në prioritet duhet të kenë interesin mё lartё të fёmijeve.

Pasojat personale të shkurorëzimit duhet të ndikojnё drejtpёrdrejtё tek ish-bashkёshortёt, e assesi tek fёmijёt, sepse ata nuk janё aspak fajtorё për situatёn jetёsore qё ua krijojnё prindёrit. Edhe pse shkurorёzimi ështё alternativa mё e dhimbshme për fёmijёt, mirёpo nё situatёn te veçanta paraqet zgjedhje tё vetme nё njё martesё ku mbrisundon grindja e jo marrёveshja, dashuria dhe respekti. Pasuria e pёrbashкёt e bashkёshortёve e fituar gjatё martesёs, nuk ndahet nё procedurёn e shkurorёzimit, por zhvillohet procedurё e veçantё, kontestimore - nёse ekziston mosmarrёveshja (kontesti) pёr ndarjen e saj, dhe jokontestimore - nёse bashkёshortёt janё marrё vesh si do ta ndajnё atё pasuri tё fituar bashkёrisht.

5. Pёrfundimi

Nё fund duhet theksuar rёndёsia e institucionit tё shkurorёzimit, shkuar nё prizimin e shёrimit tё problemeve familjare. Edhe pse nuk pajtohem qё familja e themeluar tё ndahet pa arsye te forta dhe tё bazuara, e veçanёrisht nёse nё atё familja ka fёmijё, jam ihtitarё i mendimit qё nuk duhen duruar veprime tё cilat sjellin cenimin e njё jetё tё shёndoshё familjare. Edhe pse fёmijёt nё fillim mund tё zhgёnjehen nga prindёrit e tyre dhe tё humbin shpresat pёr njё jetё tё lumtur familjare, kur vetёdijesohen ata mund tё arsyetojnё veprime tё tyre. Mirёpo, interesit i fёmijёve duhet tё jetё njё prioritet prindёrё interesit personal tё ish-bashkёshortёve. Pra, duke pasur parasys tё faktin se nё vendim tonё janё duke ndodhur shkurorёzime tё shumta dhe tё gjithё ne e dimё qё shkurorёzimet sjellin shumё vёshthirёsi nё jetёn shoqёreore pёr familjen dhe fёmijёt e tyre, gjё qё i shpien deri te amoraliteti i shoqёrisё duke u marr me veprime antiligjore dhe antishoqёreore, duhet tё marrim masa dhe strategji tё ndryshme pёr parandalimin e shkurorёzimeve.
ETIKA GJYQËSORE DHE PROKURORIALE, RËNDËSIA E TË QENURIT I DREJTË, I PAANSHËM DHE I PAVARUR

ZYRA E PROKURORIT DISIPLINOR DHE QËLLIMI I FUNKSIONIMIT TË MIRË TË SISITEMIT TË DREJTËSISË

1. Etika Gjyqësore dhe Prokuroriale, rëndësia e të Qenurit i/e Drejtë, i/e Paanshëm/e dhe i/e Pavarur

Gjyqtarët dhe Prokurorët duhet të kryejnë detyrat e tyre në mënyrë të drejtë dhe të paanshme. Kodi i Etikës dhe Sjelljes Profesionale të Gjyqtarëve dhe Kodet i Etikës dhe Sjelljes Profesionale të Prokurorëve janë hartuar për të ngitur integritetin në sistemin e drejtësisë. Kodet janë të hartuara që të parandalojnë këqpërdorime faktike të pushtetit dhe gjithashtu të parandalojnë paraqitjen e konfliktëve të interesave dhe paraqitjen e sjelljes jokorrate.

Etika gjyqësore e prokuroriale është kusht që gjyqësori dhe sistemi i prokurorisë të gëzojnë atë shkallë pavarësie funksionale, shumë të domosdoshme për funksionin e mirëfilltë të shtetit dhe së drejtës. Regjimi i rregullave të Etikës në një vend dhe kohë të caktuar, nuk është gjë tjetër veç se, një zgjidhje, që shoqëria përkatës e kështu raportit mes legalitetit dhe moralitetit. Puna e gjyqtarit dhe prokurorit duhet gjithnjë të karakterizohet nga disa parime kyçe, siç janë: Pavarësia dhe paanshmërria – parime këto kryesore të funksionimit normal dhe efikas të së drejtës. Çështja e etikës gjyqësore e prokuroriale është një çështje me rëndësi kushtetuese e ligjore, e sidomos një çështje shumë madhore për sistemin e drejtësisë. Pavarësia dhe paanshmërria është çështje jetike në sistemin e drejtësisë, dhe për shoqërinë si tërësi.
Duke u mbështetur në atë që u cek më lartë edhe Statuti për gjyqtarët 555 synon që të sigurojë kompetencën, pavarësinë dhe paanësinë që çdo individ pret në mënyrë legjitime nga gjykatat dhe nga secili gjyqtar të cilëve u besohet mbrojtja e të drejtave të individit. Ai përjashton çdo dispozitë dhe çdo procedurë të një natyre që do të dëmtonte besimin në këtë kompetencë, këtë pavarësi dhe këtë paanësi. Kjo kartë përmban dispozitat që mundësojnë më së mili garantimin e arritjeve të atyre objektivave.

I. Zbatimi i drejtë i ligjit – gjiykim i drejtë dhe publik

Gjyqtari ka detyrë dhe obligim respektimin e ligjit gjithnjë me detyrim që ti përbahet ligjit. Përgjegjësia e gjyqtarit është të vendos në bazë të fakteve dhe ligjit. Gjyqtari luan rol aktiv në shqyrtimin e rasteve para tij, duke shtjelluar të gjitha provat dhe faktet që do të kontribuonin në vendimmarrjen e drejtë dhe meritore të çështjes. Gjyqtari ka detyrë që gijatë ushtrimit të përgjegjësive të tjë/aj gjyqësore të sigurohet se lëndët trajtohen me drejtësi dhe efikasitet. Kjo nënkupton në veçanti detyrën për t’u siguruar se të gjitha palët i nënshtrohen dëgjimit të drejtë dhe se të drejtat procedurale të palëve respektohen gijatë procedurës si dhe të shmangin çdo zvarritje dhe çdo formë të mosparaqitjes apo mospërfilljes në punë.

Gjykatat janë të vetëm institucione në gjendje të zgjidhin konfliktet e përshkruar private apo publike.556 Gjykatat përforcojnë autoritetin shtetëror si dhe mbrojnë individin nga përdorimi arbitrar i pushtetit shtetëror. Gjykatat ekzistojnë, për të dhënë drejtësinë për të garantuar lirinë, për të përforsuar rendin social, për të ruajtur sundimin e ligjit, për të krijuar kushte për mbrojtje të barabartë dhe për të bërë proces të drejtë sipas ligjit. Pra, sundimi i ligjit, mbrojtja e barabartë dhe procesi i drejtë gjyqësor dhe i paanshëm, janë vlera të vërteta të një gjykate të pavarrur dhe të paanshme të themeluar me ligj. Pra, sundimi i ligjit, mbrojtja e barabartë dhe procesi i drejtë gjyqësor dhe i paanshëm janë vlera të vërteta të një gjykate të pavarrur dhe të paanshme të themeluar me ligj.

555 Karta evropiane mbi statutin për gjyqtarët
556 Kodh i etikës dhe sjelljes profesionale për gjyqtarë Nr. 2006/8 III. Rregullat specifike te sjelljes profesionale nën A. Kodh i Procedurës Penale – neni 5, Ligji mbi procedurën kontestimore – neni 10
557 Moduli Etika Gjyqësore përgatitur nga Jetish Maloku, kryeprokuror në PPQ Gjilan dhe Gent Ibrahimi, drejtor i Institutit për studime publike dhe ligjore në Tiranë
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II. Besueshmëria në sistemin gjyqësor/prokuroria

Jeta personale dhe profesionale e Gjyqtarëve dhe Prokurorëve duhet të krijojë besueshmëri në sistemin e drejtësisë. Për sa i takon integritetit, sjellja gjyqtarëve dhe prokurorëve duhet të jetë konsistente, në përputhje me karakterin moral të lartë që është një kriter për detyrën e gjyqësorit dhe prokurorisë. Gjyqtarët dhe prokurorët duhet të jenë të ndërgjegjshëm në çdo kohë për detyrën e tyre, për të mbajtur lart qëndrimin dhe reputacionin e gjykatës dhe prokurorisë. Drejtësia dhe paraqitja e të qenurit i drejtë në sistemin e drejtësisë janë me rëndësi për besueshmërinë e publikut.

Gjyqtari vepron në çdo kohë në atë mënyrë që nxit besimin e publikut për dinjitetin, integritetin dhe pavarësinë e pushëtit gjyqësor. Kjo zbatohet jo vetëm në jetën profesionale të gjyqtarëve, por edhe në jetën e tyre private, kur veprimet e një gjyqtari mund të dëmtojnë imazhin e drejtësisë në sytë e publikut, gjë që do të ndikonte në imazhin e gjyqësorit në tërësi.

Prokurori gjatë gjithë kohës vepron në çdo kohë në atë mënyrë që nxit besimin e publikut për dinjitetin, integritetin efektivitetin dhe paanshmërinë e prokurorëve. Kjo vlen jo vetëm në jetën profesionale të prokurorëve, por edhe në jetën e tyre private, kur veprimet e një prokurori mund të dëmtojnë imazhin e prokurorit në sytë e publikut, duke ndikuar kështu në të gjithë institucionin e shërbimit prokurorial.

III. Pavarësia

Fjala pavarësi do të thotë liri, autonomi dhe paprekshmëri ndaj urdhresve të jashtme, ndikimi ose kontrolli. Në kontekst të kësaj kur merret vendimi nëse një gjykatë është e pavarur, Gjykata Evropiane merr në konsideratë:

a. mënyrën e emërimit të gjyqtarëve;
b. kohëzgjetjen e detyrës së tyre;

558 Kodi i Etikës dhe sjelljes profesionale për gjyqtar Nr. 2006/8, I. Parimet e përgjithshme nën 1.
559 Gjykatësit mund të kenë jetën e tyre private, por, ato aktivitete nuk duhet të dëmtojnë besimin e popullit në gjyqësorin.
560 Kodi i etikës dhe sjelljes profesionale për gjyqtar Nr. 2006/8, I. Parimet e përgjithshme nën 3.
561 Kodi i etikës dhe sjelljes profesionale për prokuror Nr. 2006/8, I. Parimet e përgjithshme nën 1.
562 Kodi i etikës dhe sjelljes profesionale për prokuror Nr. 2006/8, I. Parimet e përgjithshme.
563 Pavarësia institucionale dhe pavarësia funksionale. Pavarësia në kuptimin institucional, nënkupton procedurën e emërimit dhe zgjedhjes së gjyqtarëve dhe prokurorëve, në përputhje me garancat dhe standardet e gjyqësisë së pavarur. Pavarësia në kuptimin funksional, nënkupton lirin nga ndërhyrja në procedurat gjyqësore nga ana e autoritetit ekzekutiv dhe legjislativ gjatë ushtrimit të veprimtarisë së tyre.
c. ekzistencën e garancive kundrejt presioneve të jash tme dhe çështjen nëse organi përfaqëson një dukje të pavarësisë objektive;

Gjyqtarët në punën e tyre është i pavarur dhe vendos në bazë të ligjit. Gjyqtarët marrin vendim në bazë të provave që shqyrtohen dhe verifikohen në shqyrtimin gjiqësor. Në ushtrinë të detyrave të tyre, gjyqtarët duhet që të jenë të pavarur nga të gjitha ndikimet apo autoritete jashtë sistemit. Ata nuk duhet që të jenë pjesë e asnjë aktiviteti apo organizate, pozicion që mund të dëmtojë apo ndikojë në pavarësinë në tyre. Fjala “pavarësi” është e ngjashme me fjalan “i lirë” POR pavarësia në gjiqësi NUK nën kupton lirinë për të neglijhuar detyrat apo lirinë për të qënë i ngathët nga pikëpamja intelektuale, as lirinë për të qënë i njëshëm për një e përgjithësi dhe lirinë për të qënë të të kërkuar nga gjyqtarët në faktor të veçantë. Vëmendjen e lirës për të vendosur për kompetencat e tyre siç janë të ngjashme me fjala lirë në ligj dhe në ekipin e gjyqtarët. Pavarësi është një koncept me rëndësi të madhe që do të udhëheqë gjyqësorin në përgjithësi dhe që të jenë të pavarur nga të gjitha ndikimet apo autoritete jashtë sistemi. Pavarësia është një detyrim për gjyqtarin në raport me shoqërën. Respektimi i këtij detyrimi nga ana e gjyqtarit bënjë të mundur që ai të vendoset për çështjet e tyre në gjykim, të vendoset në mënyrë të ndershme dhe të paanshme, bazuar në ligj dhe faktë pa kurrfarë influence (frike) nga asurantë.

E vetmja formë e ligjshme e ndikimit mbi një trup gjyqësor është ajo që ndodh në sallën e gjyqësor, një mënyrë publike, nga palët në proces, dhe përfaqësuesit e tyre ligjor. Pavarësisht nga kush vjen ndikimi – një ministrë, ngjë politikan, një zyrtar i lartë, një gazetar, ose një anëtar i familjes, në çdo rast ky ndikim duhet të krijuar nga gjyqësor, i cili duhet të bëjë të mundur që vendimet e tija të jenë plotësisht të pandikuara nga marrëdhëniet e tija familjare, shoqërëse ose politike.

III. 1. Elementet e pavarësisë gjiqësore

Elementet themelore të pavarësisë gjiqësore janë:

- vendimet gjiqësore janë të pavarur;
- vendimet gjiqësore nuk mund të rikontralohet të përveç procedurave të apelit nga një instancë me e lartë e gjiqësorës parasiko me ligji.

Autoriteti: sistemi gjiqësor /gjiqtarët duhet të kenë pavarësi të plotë për sa i përket punës të tyre, për të vendosur për kompetencat e tyre siç janë të

564 Kodi i Procedurës Penale nën 8

566 Gjiqtarë ndërkombëtar John N. Fields (Trial Court Judge, Retired Michigan, USA)
parashikuara me ligj, ata duhet të jenë të lirë të marrin vendime të pavarura sipas kërkesave të parashikuar me ligj, pa shtrëngime, nga çfarëdo influence, presione, kërçënine ose ndërhyrje (direkte apo indirekte), nga jashtë për çfarëdo lloj arsyeje.

III. 1. Mënya e emërimit të gjiqtarëve - kohëzgjatja e detyrës së tyre

Autonomi financiare:
- Gjykatat duhet të jenë financiarisht të pavarura.
- Ndarja e pushteteve: promovimi dhe respektimi i parimeve të ndarjes së pushtetet evropian në 1. Gjiqësor 2. Ekzekutiv 3. Legjislativ.\(^{567}\)
- Kjo ndarje ndihmon të sigurohet se ligji zbatohet në mënyrë të paanshme dhe të qëndrueshme, pa marrë parasysh kush është në pushtet, dhe pa ndonjë ndikim të paligjshëm nga ndonjë burim tjetër.

Përkufizime të qarta të rolit të ndarë të gjiqësisë, prokurorisë dhe funksioneve mbrojtëse (avokaturës) në mënya të që secili të funksionoj pavarësisht të kryerjen e përgjegjësive të tyre.

IV. Paanshmëria dhe sjellja

Paanshmëria është cilësia themelore që duhet ta karakterizoj punën e një gjiqtari apo prokurori.\(^{568}\) Lidhur me paanshmërinë, gjiqtarët dhe prokurorët duhet të ushtrojnë funksionet e tyre me paanshmëri të plotë si dhe të garantojnë dukjen e paanshmërisë. Perceptimi se një gjiqtar apo prokuror nuk është i paanshëm, mund të lind si një rezultat i një sërë faktorësh si dyshimi i arsyeshëm për një konflikt interesë, mënya e sjelljes së një gjiqtari apo prokurori, veprim taria jashtë gjyqësore e gjiqtarit apo prokurorit etj.

Nga kjo rrjedh se: nëse gjiqtari është i njëanshëm – paraqet dyshim për objektivitetin e gjiqatës dhe kërçënohet drejtësia thelbësore dhe të drejtat e barabarta. Nëse prokurori është i njëanshëm – paraqitet dyshimi për motivën, vlerën dhe drejtësinë e ndje kjes penale. E zvogëlon besimin mbi sistemën e drejtësisë. Përshinë komunikimin verbal dhe jo verbal

\(^{567}\) Rasti i Terry Schiavos
\(^{568}\) Parimet themelore të KB për pavarësinë e Gjiqësorit. Më tepër për paanshmërinë: Vendosni pa ndërhyrje, pa ndonjë ndikim, pa tryśni, pa kufizime, pa kërçënine drejtë e ndihmë për tërëzorë, nga kush do qoftë, për çfarëdo arsye.

\(^{569}\) Gjiqëtita Evropiane e të Drejtave të Njeriut të Këshillit të Evropës, ka miratuar rezolutën me 10 parime bazë, për Etikën Gjiqësore, mbi të cilat duhet të bazohet sjellja e gjiqtarit, ndër të cilat theksohet parimi i paanshmërisë së gjiqtarëve dhe të integritetit të tyre moral.
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Gjatë ushtrimit të detyrave gjyqësore, gjyqtari ka për detyrë që të sigurojë që ligji, duke përshirë këtu edhe standardet e njohura ndërkombëtare, zbatohen në mënyrë të duhur dhe rastet të trajtohen me drejtësi duke iu shmgangur qëndrimit diskriminues kundër çdo personi apo personave mbi çfarëdo baze, duke përshirë qëninë, moshën, statusin martesore, gjuhën, paaftësisë mendore apo fizike, orientimin seksual, përkatësisë apo bindjen politike, prejardhjen etnike, kombësinë, besimin ose fenë, racën, prejardhjen shoqërore, statusin pronësor, të lindjes apo çdo status tjetër. Gjyqtari duhet të njohë vlerat e ndryshme kulturore për të kuptuar më mirë problemet shoqërore dhe personale të njerëzve me të cilët ai/ajo ndërvepron gjatë kryerjes së funksionit gjyqësor.

Prokurorët do të shmgan nga diskriminimi mbi çfarëdo baze duke shmgangur çdo sjellje diskriminuese ndaj çdo personi apo personave mbi çfarëdo baze, duke përshirë qëninë, moshën, statusin martesore, gjuhën, paaftësisë mendore apo fizike, orientimin seksual, përkatësisë apo bindjen politike, prejardhjen etnike, kombësinë, besimin ose fenë, racën, prejardhjen shoqërore, statusin pronësor, të lindjes apo çdo status tjetër.

Koncepti i paanësisë mund të rrezikohet nga veprimi i shumë faktorëve të brendshëm ose të jashtëm siç janë:

- ndjenja të forta personale mbi çështjen apo palët,
- interesa financiare të familjes,
- njohje personale,
- urdhra dhe komunikimet ex-parte,
- deklarata publike,
- ofertat për punësim dhe privilegje tjera pas largimit nga detyra,
- aplikacione për përjashtimin e gjyqtarit etj.

Koncepti i paanshmërisë shpeshherë dëmtohet në vetë sallën e gjyqit e sidomos nga vet gjyqtarët, e më pak nga prokurori i cili është palë në gjykim. Kjo ndodh kur një gjyqtar manifeston paragjykimin e tij, përmes fjalëve apo veprimeve që bën. Kjo mund të ndodh përmes veprimeve ose përdorimit të fjalëve kërcënuese e fyesë, në adresënë të palëve pastaj referimi i paarsyshëm tek karakteristikat personale të palëve p.sh (origjina etnike, sociale, qjinore)etj, me ç’rast tregoj në se si një gjyqtar apo një prokuror.

570 II. Rregullat specifik e të ekës A. Veprimtaritë gjyqësore nën 2.
571 Pika 9 nënë (d)
572 Thjesht “duket koq” – është e keq në bazë të ligjit.
mund të manifestojë njëanshmëri në sallën e gjyqit. Pastaj bërja e vërejtjeve të pajustifikuara në adresën e njërisë palë, avokatit, fyerja e palëve apo dëshmitarëve, përdorimi i shprehjeve dhe padrimit i tij për të dëgjuar deri në fund shpjegimet e palëve, janë të githë këta faktorë që shkatërhojnë dukjen e paanshmërisë në punën e gjyqtarit, sepse ndjeshmëria e palëve në një proces gjyqësor është shumë e lartë, prandaj me çdo kusht duhet evituar dyshimet që lindin e që prekin në këtë parim specifik të etikës gjyqësore.

V. Përjashtimi gjyqësor/prokurorial

A. Kërkesa për të deklaruar/zbuluar konfliktet e mundshme të interesave që kanë të bëjnë me:
   4. palët,
   5. avokatët,
   6. dëshmitarët,
   7. familjën/të afërmit e familjes,
   8. faktorët e tjërë.

Nëse, për ndonjë arsye, gjyqtari ndjen se nuk është në gjendje të veprojë ai/ajo duhet të ndërmarrë veprinë të menjëhershëm duke përshirë edhe heqjen dorë nga rasti dhe t’i kërkojë Kryetarin të Gjykatës ku ai/ajo shërben, ta përjashtojë nga rasti. Nëse gjyqtari gjendet në një situatë të tillë që vë në pikëpëytejë pavarësinë e tij/saj, atëherë ai/ajo është i/e detyruar që palëve të përshira t’ua bëjnë të ditura faktet në lidhje me situatën dhe t’i informojë ata për përjashtimin e tij/saj të mundshëm;

Prokurori ka në veçanti përgjegjësinë të shmangë çdo konflikt të mundshëm interesinë të bazuar mbi marrëdhëniet shoqërore apo familjare si dhe mbi marrëdhëniet financiare apo profesionale. Gjyqtari/Prokurori duhet të deklarojë bazat e konfliktit të mundshëm të interesave me shkrim ose gjatë seancës së shqytimit kryesor. Të lejoj palët që të konsultohen me avokatët e tyre në lidhje me përjashtimin pa praninë e gjyqtarit.

VI. Emërimi si gjyqtar/prokuror

- Me normë të plotë;
- Ndalohet ushtrimi i profesionit si avokat;
- Ndalohet të shërbejë si ndërmjetësues ose arbitër etj;

573 Kodi i Procedurës Penale -përjashtimi nenet 40,41,42,43,44,45, Ligi mbi procedurën kontestimore - përjashtimin nenet 67,68,69,70,71,72
- I shmanget konfliktit të interesave;
- Mbron integritetin dhe pavarësinë e sistemit gjyqësor.

VII. Shmangja e aktiviteteve politike dhe ndalesa e anëtarësimit në partitë politike

Gjyqtari/prokurori do t’i shmangen kontaktit ose kontributit në një parti politike ose nga një figurë publike kur merr vendimet në sistemin e drejtësisë. Kontakti politik ndikon në humbjen e besueshmërisë së publikut Anëtarësia e gjykatësit apo e prokurorit në një parti politike është e ndaluar dhe është shkelje e kodit të etikës dhe sjelljes profesionale.

VII. 1. Ushtrimi i veprimtarive tjera

Gjyqtari/prokurori mund të ushtrojë veprimtari të tjera jashtë lëmisë së mandatit të tij/saj gjyqësor duke përshirë ato veprimtari që janë mishërim i të drejtave të tij/saj si qytetar ose, të cila përfaqësojnë interesat dhe pavarësinë e tij/saj profesionale. Kjo liri është e kufizuar vetëm për aq sa veprimtaritë e jashtme janë të pajtueshme me besimin te gjyqtari, ose paanshmërinë, ose pavarësinë e gjyqtarit, ose gëdhërinë e kërkuar nga ai/ajo për t’u marrë në mënyrë të vëmendshme dhe brenda një periudhe kohore të arsyeshme me çështjet e sjella para tij/saj.

Në varësi të këtij nëni, gjyqtari mund të angazhohet në veprimtaritë vijuese:

a. të flasë, shkruajë, japë leksione, japë mësim dhe të marrë pjesë në veprimtari të tjera që kanë të bëjnë me ligjin, sistemin ligjor dhe me administrimin e drejtësisë, përshirë angazhimin në këto veprimtari përmes organizatave apo agjencive joqeveritare që i përkushtohen atyre;

b. të merret me art, sport dhe veprimtari të tjera shoqërore dhe çlodium dhe të marrë pjesë në veprimtari civile dhe bamirëse574.

Anëtarësia është e ndaluar në një organizatë e cila e mbështet diskriminimin. Mbledhja personale e fondate nga ana e gjyqtarëve në një kontribut monetar ose kontribut me mall për të përfshirë organizata bamirëse është e ndaluar. Paraqitja e jo korrektesisë – perceptimi i publikut që administrimi i drejtë i drejtësisë mund të ndikohet nëse një individ ose biznes nuk jep donacionin e kërkuar.

574 Rregullat specifike të etikës - B. Veprimtaritë jogjyqësore, Prokurori: B. Veprimtaritë joprokuroriale
IX. Pranimi i dhuratave, shërbimeve ose privilegjeve

IX. 1 Perceptimi i publikut

Publiku ndjen mundësinë potenciale se korrupsoni ndodh kur gjyqtari ose prokurori kërkon ose merr të holla, dhurata, shërbime ose privilegje, dhuratat e festave, dhurata tjera gjëra ose shërbime të cilat nuk i ofrohen publikut në tërësi

Kufizimi në pranimin e dhuratave, shërbimeve, ose privilegjeve aplikohet te: gjyqtarët/prokurorët anëtarët e tyre të familjes. Gjyqtarët dhe Prokurorët duhet të bëjnë deklaratë vjetore për interesat e tyre financiare për Këshillin Gjyqësor dhe Këshillin Prokurorial të Kosovës.

X. Procedimi efikas dhe me kohë i rasteve

Përgjegjësitë etike për të kryer detyrat me profesionalizëm dhe me kujdes. Rastet gjetësore duhet të paraqiten dhe të dëgjohen me kohë ashtu siç është paraparë me ligj. Shtyrjet nuk duhet të pranohen përveç nëse ekziston arsyeja e fortë, e shprehur në mënyrë specifique në sallën e gjykimit ose me shkrimin. Drejtësia e vonuar është drejtësi e mohuar. Shtyrjet e bëra pa arsyetim të mirë zvogëlojnë besueshmërënë e publikut në sistemin e drejtësisë. Drejtësia fundamentale kërkon që të gjitha palët të trajtohen në mënyrë të barabartë. Privilegjet e veçanta për disa e zvogëlojnë besimin e publikut.

XI. Komunikimet EX-Parte

Përbëhet nga komunikimi verbal kur të gjitha palët nuk janë prezent ose nga komunikimi me shkrimin të cilin nuk e marrin të gjitha palët. Drejtësia themelore kërkon që të gjitha palët:

- të kenë njohuri për të gjitha komunikimet që i janë bëra gjyqtarit.
- të jenë prezent gjatë komunikimeve verbale me gjyqtarin të kenë mundësinë për t’iu përgjigjur gjyqtarit në komunikim me shkrimin.

Ndalimi i komunikimeve Ex-Parte tenton që të:
parandalojë njëanshshmënë, shmang paragjykimet, krijojë besueshmërënë në publik.
XII. 3. Shqyrtimi i sjelljes së policisë

Prokurorët do të analizojnë hollësisht dhe do të sigurojnë ligjshmërinë e sjelljes së policisë dhe do të raportojnë çdo sjellje të paligjshme.

Diskrecioni prokurorial autorizimi/refuzimi për të autorizuar kallëzimet penale kundër:

- officerëve të policisë
- zyrtarëve publik
- të tjera

XIII. 4 Zyra e Prokurorit Disiplinor dhe qëllimi i funksionimit të mirë të sistemit të drejtësisë

Zyra e Prokurorit Disiplinor (ZPD)\(^575\) themelohet si organ i ndarë dhe i pavarur që i shërben si Këshillit Gjyqësor të Kosovës ashtu edhe Këshillit Prokurorial të Kosovës. Sa i përket sistemit gjyqësor, ZPD është përplasur për hetimin e supozimeve për sjellje të pahijshme të gjyqtarëve dhe gjyqtarëve porotë dhe paraqitjen e provave dhe lëndës pranë Komisionit Disiplinor në mbështetje të veprimeve disiplinore për sjelljen e pahijshme.

Sa i përket sistemit prokurorial, Prokurori Disiplinor është përplasur për hetimin e supozimeve për sjellje të pahijshme të prokurorëve dhe paraqitjen e provave dhe lëndës pranë Komisionit Disiplinor në mbështetje të veprimeve disiplinore për sjelljen e pahijshme\(^576\).

ZPD në administrimin e funksioneve të saja vepron në mënyrë të pavarur dhe të paanshme. Asnjë person nuk ka të drejtë të ushtrojë ndikim të drejtëpërësitet apo të thirrë ndikim të përpipët të ushtrojë ndikim mbi funksionet e Prokurorit Disiplinor sa i përket çfarëdo hetimi, rekandomton apo paraqitjes së të dhënë lënë pranë Komisionit Disiplinor.

ZPD është përplasur për të iniciimin e hetimeve ndaj gjyqtarëve, gjyqtarëve porotë apo prokurorëve aty ku ekziston bazë e arsyeshme për të besuar që sjellja e pahijshme mund të ketë ndodhur si dhe për ofrimin e rekomandimeve dhe paraqitjes pranë Komisionit Disiplinor të provave në mbështetje të veprimit disiplinor.

---

\(^{575}\) Ligji për Këshillin Gjyqësor të Kosovës \\
\(^{576}\) Ligji për Këshillin Prokurorial të Kosovës
Zyra e Prokurorit Disiplinor iniciion hetime në rastet kur:

1. pranë ZPD ekziston ankesa e paraqitur nga cilido person fizik apo juridik;
2. me vet iniciativë, kur ekziston bazë e arsyeshme për të besuar se një gjiqtar apo gjiqtar porotë mund të jetë përfshirë në sjellje të pahijsme.

Të gjitha ankesat, pavarësisht originës së tyre, dërgohen për hetim në ZPD. ZPD heton hollësisht të gjitha çështjet që i referohen, vendos nëse rekomandimet për veprime disiplinore duhet t’i paraqiten Komisionit Disiplinor si dhe njofton me shkrim Komisionin Disiplinor dhe gjiqtarët apo gjiqtarët porotë të dyshuar lidhur me rezultatin e hetimit. ZPD ka të drejtë të thërrasë dëshmitarët si dhe dokumentet e nevojshme për hetim dhe të përcaktojë nëse rekomandimet për veprim disiplinor duhet të paraqiten tek Komisioni Disiplinor. ZPD i paraqet Komisionit Disiplinor rekomandimet për veprime disiplinore si dhe provat në mbështetje të veprimit disiplinor për sjelljen e pahijsme.

XIII. 5 Sjellja e pahijsme

1. Sjellja të pahijsme 577, nga gjiqtari, gjiqtari porotë apo prokurori përben:

1.1. dënimi përfundimtar për një vepër penale, përpos kundërvajtjeve siç përkufizohet me ligg;
1.2. neglizhencë në kryerjen, dështimin për të kryer apo abuzimin e funksioneve gjiqësore/prokuroriale;
1.3. të dështuarit e kryerjes së funksioneve gjiqësores/prokuroriale në mënyrë të pavarur dhe të paanshme;
1.4. shkelja e kodeve të zbatueshme të etikës.

2. Komisioni Disiplinor mund të pezullojë gjiqtarin, gjiqtarin porotë apo prokurorin me pagesë gjatë cilësdo fazë të hetimit apo gjatë procedurës disiplinore.

ZPD është mekanizëm i rëndësishëm për të ndihmuar në sigurimin e sistemit të drejtë dhe efikas të drejtësisë dhe sundimit të ligjit, i cili është

577 Neni 34 i Ligjit për Këshillin Gjiqësores të Kosovës
njëri nga kushtet për funksionimin e shtetit të drejtë dhe demokracisë, garancion për arritjen e këtij qëllimi është gjiqësia/prokuroria e pavarur dhe e paanshme. Para së gjithash, ZPD përpiqet për përmyetimin e perceptimit të publikut ndaj gjiqkatave dhe prokurorive si dhe ndërtimin e këtij besimi në sistemin e drejtësisë në përgjithshëmi. ZPD gjithmonë respekton pavarësinë e gjiqkatave/prokurorive nuk ndërhnë dhe nuk shqyrton parashtresat që kanë të bëjnë me pakënaqësinë e palëve kundër vendimave gjiqësore. ZPD në punën e saj mundohet të ruajë kompetencën, dinjitetin, integritetin dhe paanshmërinë e gjiqësorisë/prokurorisë.
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